

உ
சிவமயம்,

பிரமதருக்கஸ்தவம்.

வடமொழியில்
விவரணத்தோடு
ஸ்ரீமத் அப்பதீக்ஷிதர்
அருளிச்செய்தது.

இது

வீணாகாநடபுரஸ்த நல்லுராக்கியநகரநிவாச திராவிடபாஷா துரீண
சுத்தாத் துவிதசித்தாந்தசைவவியவஸ்தாபக

ஸ்ரீமந்நாவலர்பெருமான் பாததூளி

சிரமேற்கொண்ட

யாழ்ப்பாணத்து

வட்டுக்கோட்டை

ஆ. அம்பலவாணநாவலரால்

ஷெ விவரணத்திற்குடையந்த பொழிப்புரையோடு

தமிழில்

மொழிபெயர்த்துச்செய்து

காரைக்குடி

ராம. கு. ராம. சொக்கலிங்கச்செட்டியாரால்

திருநெல்வேலி

ஆரியப்பிரகாசினி யந்திரசாலையில் அச்சிற்பதிப்பிக்கப்பட்டது.

All Rights Reserved.

கலியப்தம் சககௌ.

மந்மத ஸ்ரீ கார்த்திகை மீ.

Tinnevelly Ry. Station.

THE TINNEVELLY PRINTING PRESS COMPANY, LD.

PRINTED AT THE ARYAPRAKASINI PRESS,

BY RAMACHENDRA ROW.

1895.



சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

திருஞாநசம்பந்தமூர்த்திநாயனார்

தேவாரம்.

ஆட்பாலவர்க்கருளும்வண்ணமுமாதிமாண்புங்
கேட்பான்புகிலளவில்லைகிளக்கவேண்டா
கோட்பாலனவும்வினையுங்குறுகாமையெந்தை
தாட்பால்வணங்கித்தலைநின்றிவைகேட்கதக்கார்.

முகவுரை.

சர்வஜகத்காரணமாகிய பரப்பிரமம் சுத்தசாட்குண்ணியபரிபூரணரு
ம் பசுபதியுமாகிய சிவபிரானே என்பது சுருதி சிவாகமம் உபப்பிருங்கண்
ம் பிரமசூத்திரமுதலிய சகலசாஸ்திரங்களினது முடிபு. இவ்வுண்மை முன்
னைப்பல்பிறப்புக்களிற் செய்த பெருந்தவமுடையார்க்கே இனிது விளங்கு
ம். ஏனையோர்க்கு விளங்காது. இஃது இங்ஙனமாக:

இக்கலிகாலத்தில் சிலர் காலகதியினாலும் தமது தவக்குறைவினா
லும் சிவபிரானுக்குச் சமாநமாகவும் அதிகமாகவும் ஏனைத்தெய்வங்களை ம
தித்து அவர்க்கே பிரமபாவம் கற்பித்து அதுபற்றியெழுந்த அவ்வம்மதத்
திற் குப்புற்றுக் “கொடியும் பேதையுங் கொண்டது விடா” வென்னுமி
லக்கணத்தராய் அதனையே இறுகப்பற்றி அம்மட்டின்மாதீரமாவது அடங்
கி ஒழுகுதல் தமது பரிபாகவளவின்வைத்துநோக்க ஒருவாறு முறையேயா
கவும் அங்ஙனமுமாகாது அம்மததுரபிமாநம் தம்மைப் பிடர்பிடித்துந்தச்
சுருதிகளுக்கு விபரீதப்பொருளைக் கற்பித்து அவற்றின் வரம்பைக் கடந்
து நித்தியமங்களை நிர்த்தோஷகந்த நிரதிசயசுக சுத்தசேதநபதியாய்ச் சுரு
திநாயகனாகிய சிவபிரான்மேல் தோஷங்களை ஆரோபித்துச் சிவதூஷகர்க
ளாய்ச் சிவாபராதிகளாய்த் தாம் வழிபடுவதெனக்கொண்ட தெய்வத்தின
து தீராமுனிவுக்குமிலக்காய் எரிவாய்நரகத்திற்கிளையாவாராயினர்.

இதனை இத்திராவிடதேசத்தில் கிருபாவசத்தால் சிவாமிசபூதராய்
வந்தவதரித்து வடநாற்கடன்முழுதும் நிலைகண்ணெனார்ந்து சதுரதிகசதப்

பிரபத்தகர்த்தாவெனப் பிரசித்திபெற்றுச் சிவோபாசநாவிசிட்டராய் அற்புதமூர்த்தியாய் விளங்கிய ஸ்ரீகண்டவித்தியாகுரு ஸ்ரீமதஅப்பதீக்ஷிதர் கண்டு அச்சிவாபாதிசுருள் நல்லுழ்வந்துகைகூடப்பெறுவார் எவரேனும் உனலோ அவர் ஒருகால் உண்மையுணர்ந்து உய்கினும் உய்கவென்றுதான், சிவோபாசகர்களாயுள்ளோர் தமக்குக் கிடைத்த உண்மைநிலையினருமைபெருமைகளை இனிதுணர்ந்து அதின்வழுவாதுறைத்துநின்று எளிதினுய்கவென்றுதான் திருவுளமிரங்கிப் பரபக்ஷநிராகரணசுவபக்ஷஸ்தாபநருபசைவசித்தாந்தகிரந்தங்கள் பலவற்றையும் வடமொழியில் செய்தருளினார். அவற்றுள் இப்“பிரமதருக்கஸ்தவம்” ஒன்று. இது மற்றையவற்றினும் எளிதில் விளங்கத்தக்கது. இது சுருதி உபப்பிருங்கணம் பிரமசூத்திரம் என்னுமிவற்றுல் பரப்பிரமபாவம் சிவபிரானுக்கே பிரதிபாதிக்கப்படுமென்று தருக்கித்து நிச்சயித்த ஸ்தவ(ஸ்துதி)ருபமாயமைந்தது. சிவாகமங்களிலோ சிவபரப்பிரமபாவம் நிர்விவாதம். ஆதலால் அம்முத்திறப்பிரமாணங்கொண்டு சிவபரப்பிரமபாவம் தருக்கித்து நிச்சயிக்கவேண்டியதுதான் அத்தியாவசியகமாதலின் அம்முன்றுமே இந்தூலிற் பிரமாணங்களாக வேண்டப்பட்டனவாம். இவ்வுண்மையுணராது அறிவிலோர் சிலர் சிவாகமம் அத்தனைபிரமாணவலியுடையதன்றென்பதுபற்றி ஒதுக்கப்பட்டதென்று குறைப்பார்கள். அவரியல்பு இங்கே விரிப்பிற் பெருகும், அமைக. இப்“பிரமதருக்கஸ்தவம்” முத்தியபாகம் சாதகோபந்நியாசமும் பிந்தியபாகம் பாதகோத்தாரமுமென இரண்டு விபாகமுடையது. சாதகோபந்நியாசம் சுவபக்ஷஸ்தாபநருபம். பாதகோத்தாரம் பரபக்ஷநிராகரணருபம்.

இது வடமொழிவல்லார்க்கன்றி ஏனையோர்க்கு உபயோகமாகாமை யினால் தமிழில்வல்ல நம்மவர்களுக்கெல்லாம் எளிதில் உபயோகமாகும் பொருட்டி முன் திருவாவடுதுறைச்சைவசித்தாந்தஞாநபாநுவாகிய ஸ்ரீமத்சிவஞானசுவாமிகள் ஷேதீக்ஷிதகிருதசிவதத்துவவிலேகத்தைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்துச்செய்தவழியே வழியாக ஸ்ரீமத்குருமூர்த்திகள் கிருபையே துணையாகக்கொண்டு அகப்பட்ட பலபிரதிருபங்களைவைத்துப் பரிசோதித்து ஷேதீக்ஷிதர்செய்த விவரணத்திற்கியைந்த பொழிப்புளாயோடு சிற்றறிவினனாகிய நான் இது பெரியோர்க்கெல்லாம் அங்கீகாரமாய்ச் சிவப்பிரீதிகரமாமென்றெண்ணி இதனைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்துச்செய்தேன்.

இப்“பிரமதருக்கஸ்தவம்” அவ்வியபிசாரசிவபக்தியை வளர்த்தற்குச் சிறந்த கருவியாயிருத்தலால் இதனைத் திராவிடர்களாகிய நம்மவர்களெல்லாம் சித்தசமாதாநத்தோடு குருமுன்னிலையில் கேட்டுச் சிந்தித்துத் தெளிந்து சிவபாரம்புத்தியும் சிவபத்தியும் மிக்குடையராய்ச் சிவோபாசனை செய்து சிவப்பிரசாதம்பெற்றின்புற்றுவாழக்கடவர்கள்.

சிவமயம்.

சைவசமயிகளுக்கு விக்கிராபநம்.

நம்மவர்களே,

நமக்கெல்லாம் அநுகூலமாக ஸ்ரீமத் அப்பதீக்ஷிதர்முதலியோர் வடமொழியில் செய்த சைவஸ்தாபநநூல்களுள் இதுவரை மொழி பெயர்க்கப்படாதவற்றைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்துச் செய்துவெளியிடுதல்வேண்டுமென்பது எனது விருப்பம். சைவசமயாபிமானமும்கிவபத்தியுமுடைய தநபதிகள் இதற்கு வேண்டிய திரவியசகாயம் செய்வார்களாயின் அவ்விருப்பம் எளிதில் முற்றுப்பெறும். அப்படிச்செய்வது சமயவுணர்ச்சி குறைந்த இக்காலகதியை நோக்கும்போது அத்தியாவசியககர்த்தவ்வியஉத்தமகௌரவசிவபுண்ணியமாம்.

சிவபிரானது ஸ்வரூபமும் அவரை வழிபடும் நமது ஸ்வரூபமும் நமக்கு வாய்த்த உண்மைநிலையாகிய சைவசமயத்தினது ஸ்வரூபமும் உள்ளபடி அறிந்து அவ்வறிவோடுகூடிநின்று அச்சிவபிரானை வழிபடும் வழிபாடுதான் சேதநமாகிய உண்மைவழிபாடாம். அவ்வறிவோடு கூடாது செய்யும் வழிபாடு அசேதநமாகிய உபசாரவழிபாடாம். அவ்வுண்மைவழிபாட்டிற்குப் பலம் அதிகம். இவ்வுபசாரவழிபாட்டிற்குப் பலம் அற்பம். அவ்வுண்மைவழிபாட்டை விரும்புவோர் அவ்வறிவை உடையராதல்வேண்டும். அவ்வறிவென்பது கேவலம் சொன்மாத்திரத்தால் மேலிட்டுநோக்காது உள்ளிட்டுநோக்கின் இம்மாநாடஜநநம் எடுத்தமுக்கியப்பிரயோசனம் அதுவேயாம். இது சுருதி யுத்தி அநுபவம்முன்றற்கும் ஒத்ததுணிவு. ஆதலால் அவ்வறிவை உதிப்பிப்பனவும் வளர்ப்பனவும் நுகர்விப்பனவுமாய்ச் சுருதிசிவாகமசாரங்களாகப் பெரியோர்கள் முன்செய்துவைத்த சைவஸ்தாபநநூல்களை வெளியிடுவதும் திரவியசகாயம்செய்வதும் உத்தமகௌரவசிவபுண்ணியமென்பது சித்தமேயாம்.

இப்படிச்செய்வதனால் அந்நூல்களை ஓதும் அவ்வவாறிவில் முன்னிருந்த கல்மஷம் நீங்க அவ்வறிவு பிரசந்நமாம். பிரசந்நம்

—தெளிவு. பிரசந்நமாகவே அங்கே அறிவுக்கறிவாய்த் தோன்றத் துணையாயிருந்த சிவம் அவ்வறிவும் தானும் பேதமின்றி ஒன்றாகவே பிரகாசித்து நிலைபெறுவதாம். ஸ்வரூபசுக்ரகாமாகிய சிவம் அப்படிப்பிரகாசித்து நிலைபெறுவதாகவே அச்சிவமே மூர்த்தி மாகுவும் அச்சிவம் பேதமின்றிப் பிரகாசித்து நிலைபெறும் சுத்த உயிரறிவே சிவலிங்கமாகிய மூர்த்தியாகவும் அதற்கிடமாகிய உடலே சிவாலயமாகவும் உடலென்னும் ஆலயத்தில் உயிரென்னும் மூர்த்தியில் சிவமென்னும் மூர்த்திமாணைப் பிரதிட்டைசெய்த மகாபுண்ணியம் வந்து கைகூடுகின்றது. அது கைகூடவே சைவஸ்தாபந நூல்களை வெளியிட்டவதனால் காலந்தோறும் எத்தனைகோடி பேர் அவற்றை ஒதுவார்களோ அத்தனைகோடி சிவலிங்கப்பிரதிட்டை செய்த மகாபுண்ணியம் வந்துசேருமென்று நிராக்ஷபமாகக் கணக்காகின்றது. இது சத்தியம். இதனை யார்தாம் மறுக்கவல்லவர்?

அம்மட்டோ, தருமங்களுக்குச் சுகபலம் சொல்லி அவற்றை விதிப்பனவும் அதருமங்களுக்குத் துக்கபலம் சொல்லி அவற்றை விலக்குவனவும் அதனால் நம்மைத் தருமத்தில் முயல்விப்பனவும் அதருமத்தில் உயல்விப்பனவும் நூல்களையாதலால் நாம் செய்யும் தேவாலயமடாலயமுதலிய சிவதருமங்களுக்கெல்லாம் காரணதருமமாய் முந்திநிற்பது சைவஸ்தாபந நூல்களை வெளியிடுதலாகிய இஃதொன்றேயாம். இதனை யார்தாம் மறுக்கவல்லவர்?

இவ்வுண்மையினாலன்றே இப்பிரபஞ்சசமுகம்முழுதும் தமது ஸ்வமாகத் தமது ஆன்மநாயகமாகிய சிவபிரானே தமக்கு வேண்டியன வேண்டியன வேண்டுழி வேண்டுழி எதிர்நின்றுபகரிப்பவராகப்பெற்ற சர்வஸ்வாமிகளும் பிரபுக்களுமாகிய எம்பெருமக்கள் சமயாசாரியர்கள் அநாதிசித்தசுருதிசாரமாகிய திராவிட சூத்திகளை வெளிசெய்து சைவஸ்தாபநம்பண்ணினார்கள். அவர்கள் அவற்றை வெளிசெய்து சைவஸ்தாபநம்பண்ணாவிடின் சைவசமயம் எங்கே? சிவாலயம் எங்கே? சிவதருமங்கள் எங்கே? விபூதிருத்திராக்ஷம் எங்கே? நமது சைவபரம்பரை எங்கே? முன்னும் பின்னும் அப்போதப்போது பெரியோர்கள் பலரும் ஆசாரி

யர்களாய் வந்து அந்தந்தக்காலோசிதமாகிய நூல்களை வடமொழி தென்மொழிஇரண்டினும் செய்து வெளியிட்டபுண்ணியந்தான் நம்மனோரெல்லாம் இப்போது சைவசமயிகளாய் விபூதிருத்திரா ஸ்தாரணம்பண்ணிச் சிவோபாசகர்களாய் இகபரமிரண்டிற்கும் தகுந்த ஊதியம் பெற்றோமென்றெண்ணி இறுமாந்துவாழும் வாழ்க்கை. நாம் செய்யும் ஸ்நானம் சந்தியாவந்தநம் செபம் பூசை தியானம் சமதிமுதலிய ஆன்மார்த்தபுண்ணியங்களும் ஆலயம் மடம் சத்திரம் நந்தநவநம் தண்ணீர்ப்பந்தல் அறச்சாலைமுதலிய பாரார்த்தபுண்ணியங்களுமாகிய இவையெல்லாம் நமது பூர்வாசாரி யர்கள் செய்த வெளியிட்ட சைவஸ்தாபந நூல்களைவைத்துவந்த காரியபுண்ணியங்களே வேறில்லை. ஆதலால் சமஸ்தசிவதருமங்களு க்கும் காரணதருமமாய் முந்திநிற்பது சைவஸ்தாபந நூல்களை வெ ளியிடுதலாகிய இஃதொன்றேயென்பது சித்தமேயாம்.

சிவாராதநசிவத்தியாநபராய்ச் சற்கருமாதுட்டாநசீலராய் ஒ துங்கியிருந்த நமது தீக்ஷிதார்பெருமான் அந்நியசமயிகளது தூர்ப் போதநையினாலும் தூர்ப்பிரயத்திரங்களாலும் நமக்குப் பற்றுக்கோ டாகிய சைவசித்தாரந்தத்திற்கு இடையூறுவினைந்து சமயநிலை தடுமா றியநிலைமைகண்டு அந்தோவென்றிரங்கித் தமக்குநேரும் சரீரசிரமத் தை நோக்காமலும் பகைவர்களால் தமது பிராணஹாநிக்கேதுவாய் அடிக்கடிவினைந்த விக்கிரபாகுள்ளியத்துக்கு அஞ்சாமலும் சிவாராத நபலத்தைமுன்னிட்டு அதனை ஜயித்துத் தமது அரியகாலத்தை யெல்லாம் இதற்கென்றே பெரிதும் விநியோகித்து மூலைமூலைகளில் தெரியாதுமறைந்துபோன அரும்பொருள்களையெல்லாம் வெ ளியாக்கி ஒருமுகமாகச்சேர்த்து வடமொழியில் அபூர்வமாகிய அநேகநூல்களை இயற்றி நமது சைவத்திற்கு இடையில் முறிவு நே ராது அதனைப் பிரதிட்டைசெய்து நாம் சிவோபாசநாசீலர்களென் னும் கௌரவத்தை நமக்களித்து நம்மை மேன்மக்களாக்கிவை த்த பெருங்கருணைக்கு நாம் என்ன கைம்மாறு செய்வோம்? நம து தீக்ஷிதார்பெருமானுக்குப் பகைவர்களால் பிராணஹாநிகேதுவா ய் விக்கிரபாகுள்ளியம் வினைந்தும் அவர் அதற்கு அஞ்சாதுநின்று

விக்கியாபநம்.

அதனை ஆயித்த பெருமையை அவர் செய்த “நிக்கிரகாஷ்டகம்”
என்னும் பிரபந்தமே வாய்திறந்துசொல்லும் ! அவர் செய்த நூல்
கருள் பல காணப்படாதன. சிலமாத்திரம் காணப்படுவனவாகின்
தன.

காணப்பட்டனவாய்த் திராவிடர்களாகிய சைவசமயிகளு
க்கு இன்றியமையாத அவ்வுபகாரநூல்களுள் முன்வெளிவந்தன
போக ஏனையவற்றைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்துச்செய்துவெளி
யிடுதலும் பெளஷ்கரம் மிருகேந்திரம் சித்தாந்தசாராவலிமுதலிய
சிவாகமஞாநபாதநூல்களை வடமொழியிலிருந்தபடியேனும் தமி
ழில் மொழிபெயர்த்துச்செய்தேனும் வெளியிடுதலும் அவசி
யமென்பது எனது கருத்தும் விருப்பமும் முயற்சியும். இதனை மு
யன்றுமுடிப்பதும் முடிப்பிப்பதும் சைவசமயப்பிரதிட்டையென்
னும் மகாகௌரவசிவபுண்ணியமாம்.

இதனை நமது சைவசமயிகளாகிய தநபதிகள் சற்றே சிந்
திக்கக்கடவர்கள்.

உலகர்களைப் பிரீதிசெய்து உடலோம்பற்கே பொய்த்தொ
ண்டுபேசும் தமிழேனது இம்முயற்சி தம்மைப் பிரீதிசெய்து
உயிரோம்பச்செய்யும் மெய்த்தொண்டாய்ப் பரிணமித்து நிர்விக்
கிதபரிசமாப்தி அடையும்பொருட்டும் இதற்குச் சகாயம்செய்யும் நம்
மவர்கள் சர்வாபீஷ்டசித்தி எய்தி இன்புற்றுவாழும்பொருட்டும் தி
ருவருள்சாக்கும்படி கிருபாசமுத்திரமாகிய ஸ்ரீகாந்திமதியம்பா
சமேதசாலிவாடசுவரர் உபயசாஸூவிந்தங்களையும் பணிந்து
பிரார்த்திக்கின்றேன்.

மந்மத-ஸ்ரீ
கார்த்திகை-ஸ்ரீ
திருநெல்வேலி.

அ.

சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

பிரமதருக்கஸ்தவம்.

தற்சிறப்புப்பாயிரம்.

விநாயக வணக்கம்.

வரமலி வடசொல்லதனின்மாமறையோனப்பதீக்கிதன்முனம்
வகுத்த
பிரமமெய்த்தருக்கத்தவத்தைமெய்யுணர்ந்தேதார்பேணுமின்
றமிழிஞ்ஞலுரைப்பச்
சிரமிசைமதியுங்கங்கையுமிலைந்தசிவனுமையோடுதழீஇச்
சிறந்த
° திரமலிநால்வாய்முக்கண்வாரணத்தின்சேவடிசென்னிசேர்த்
திடுவாம்.

ஸ்ரீ ஞானசம்பந்தகுரு வணக்கம்.

அன்னையாயெனையீன்றமுதளித்துறுதியத்தனையறிவுறுத்
தருளி
நன்னயம்புணர்க்குந்துணைவனாயின்பநல்குநற்றேழுமுகிப்
பின்னுநாவல்லபெருந்தகையாகிப்பிறங்கருட்குருசிகாமணி
யாய்த்
துன்னிநின்றெனையாண்டருள்புரிகாழித்துரைபதந்தொழுது
வாழ்த்திடுவாம்.

நூல்.

வேதத்தின்முடிபாமுபநிடத் துணைகள்விதந்தபஹிறத்தவற்
 ருலு
 மோதுமெய்ச்சுருதிகணங்களின்விளக்காமுபப்பிருங்கணங்க
 டம்மாலு
 மியாதொத்தவன்பிற்புலனெறிச்செலாதே தார்க்கிறைஞ்சிடுபொ
 ருளெனப்படுமெந்
 நாதசங்கரபூரணவந்தப்பிரமநீயென்நாட்டுதுமன்றே.

என்பது வேதசிரசுகளென்னும் உபநிடதவசநங்களாகிய விதப்பு
 வாக்கியங்கள் பலதிறத்தனவற்றாலும் சுருதிகணங்களாகிய அவற்றை
 விளக்கும் உபப்பிருங்கணங்களினாலும் பிரமகுத்திரத்தினாலும் முழுட்சு
 க்களாலுபாசிக்கப்படுவதென்று ஆதரித்துப் பிரதிபாதிக்கப்படும் பிரமம் சிவ
 பிரானேயென்பது இந்துலின்கண் நாட்டப்படுமென்பதாம்.

அரசற்கு வெண்கொற்றக்குடைபோலப் பிரமத்துக்கு அசாதாரண
 விலக்கணமென்னும் சிறப்பியல்பு சர்வகாரணத்துவமென்னும் முழுமுதன்
 மை. முழுமுதனமையாகிய சிறப்பியல்புபற்றிப் பிரமப்பொருளை விளக்கு
 முபநிடதவசநங்களாகிய காரணவாக்கியங்கள் இங்கே விதப்புவாக்கியங்க
 ளெனப்பட்டன. (விதந்த) அஹிணைப்பலவின்பாற் படர்க்கைவினையா
 லணையும்பெயர். பிரமவிடயத்துவத்தில் விவாதத்துக்கு இடனாகாமையால்
 பிரமபரவாக்கியங்களுள்ளே பிரகிருட்டங்களாகிய அவ்விதப்புவாக்கியங்க
 டாம், “சௌமிய, இது சத்தே முதற்கணிநுந்தது” என்பது முதலியனவாய்
 அதன்பால் சகலபிரபஞ்சகிருட்டிருத்துவத்தைப் பிரதிபாதிப்பன சில,
 “இவன் பூதபதி இவன் பூதபாலன்” என்பது முதலியனவாய் அதன்பால்
 அதனது பாலகத்துவத்தைப் பிரதிபாதிப்பன சில, “எவனுக்குப் பிரமமும்
 கூத்திரமும் இரண்டும் ஒதனமாம் எவனுக்கு மிருத்தியு உபசேசநம் அவன்பா
 ண்டு இங்ஙனம் எவன் அறிகின்றான்” என்பது முதலியனவாய் அதன்பால்
 அதனது பிரவிலாபகத்துவத்தைப் பிரதிபாதிப்பன சில, (ஒதனத்துவநிரு
 பணத்தினாலே பிரவிலயமென்பது குசிக்கப்பட்டதன்றே) “எவனை இந்
 த உலகங்களினின்றும் உயர்த்த இச்சிக்கும் அவனை இவன்றானே
 சாதகருமத்தைச் செய்விக்கும், எவனைக் கீழே நழுவுவிக்க இச்சிக்கும்
 அவனை இவன்றானே அசாதகருமத்தைச் செய்விக்கும்” என்பது
 முதலியனவாய்ப் பிராணிகடோறும் முறைப்பட்டமைந்த வேற்றுவேற்

றியல்பிற் சுகதுக்கபோசயித்ருத்துவத்தைப் பிரதிபாதிப்பன சில, “இந்த அக்கரனது ஆணையிற்றானே, கார்க்கி, சூரியசந்திரர்கள் மறவாதுநிலைபெறுப. இவன்பாற் பயத்தினால் வாயு சுழலும். பயத்தினால் சூரியனுதிக்கும். இவன்பாற் பயத்தினால் அக்கினியும் இந்திரனும். மிருத்தியு ஒடும் பஞ்சமம்” என்பது முதலியனவாய்ச் சந்திரன் சூரியன் அநலன் வாயு முதலிய சுகல சேதநாசேதநங்களிலும் முறைப்பட்டமைந்த சோதிச்சக்கரப்பிரமணம் ஊர்த்துவச்சுவலநம் திரியக்கமநம் முதலிய இயற்கையவிசேடவியவஸ்தாபகத்துவத்தைப் பிரதிபாதிப்பன சில, “இவன் எவனைவரிக்கின்றான் அவனாற்றானே யடையப்படும். இந்த ஆன்மா அவனுக்குத் தன்னதாகிய ததுவை விரிக்கின்றான்” என்பது முதலியனவாய் மோசகஞானசம்பாதநமுகத்தால் முத்திப்பிரதத்துவத்தைப் பிரதிபாதிப்பன சிலவாய்ச் சிருட்டி திதி சங்காரம் திரோபவம் அநுக்கிரகமென்னும் இத்திறத்துக் காரணத்துவவகைகள் பலவற்றையும் தனித்தனி விளக்கிப் பலதிறப்பட்டு வருதலின் அது தோன்ற ஈண்டுப் “பஹிற் தத்” வெனப்பட்டன. அப்பலதிறத்துக்காரணவாக்கியங்களுக்கெல்லாம் சிவபரியவசானத்தைப் பிரதிபாதிக்குமிடல் பால் அவற்றை வெளிசெய்தெடுத்து விவகரித்து விளக்குவனவாகிய புராணவிதிகாசங்கள் அவற்றிற்கு உபப்பிருங்கணங்களெனப்படும். எண்ணின்கண்வந்த எச்சவும்மையால் பிரமசூத்திரமும் ஈண்டுக் கொள்ளப்படும். இவற்றால் யாது ஒத்தவன்பிற் புலனெறிச்செலாதோர்க்கிறைஞ்சிவபொருளெனப்படும், அத்தப் பிரமம் நீயே யென நாட்டுதுமென முடிக்க. நியாயங்களால் நிச்சயிக்குதுமென்றபடி. ஈண்டு நீயே பிரமமெனச் சாமானாதிகரணியத்தால் சிவபிரானுக்கே பரப்பிரமபாவம் உண்டென்பது தோத்திரப்பிரதிபாத்தியமாகிய முக்கிபார்த்தமாதல் குறிப்பிக்கப்பட்டது. அதுதான் ஆண்டுச் சாதகோபந்நியாசம் பாதகோத்தாரணமென்னு மிருதி றத்தானும் பிரதிபாதிக்கப்படும். அவ்விருதிறத்துள் சுகல காரணவாக்கியங்களுக்கும் சிவபிரான்பாற் பரியவசானம் செய்யும் ஒளபநிடதவசநங்கள் சாதகங்களாமாறு முதலடியாலும், அவற்றிற்குப் பிறர்பாற் பரத்துவமுட்கொண்டு சங்கிப்பார் கூற்றை மறுத்தலால் சுவாபிமதார்த்தத்தில் பிரமாணணிப்பிரதிட்டாபனம் உபப்பிருங்கணமுகத்தால் செய்யப்படுமாறு இரண்டாமடியாலும் குறிப்பிக்கப்பட்டன. நீயே பரதத்துவமென்னுமித்தொடக்கத்து வேறுதிறத்தாற் கூறுது நீயே பிரமமென்னுமித்திறத்தாற் கிளந்தது, யாண்டுச் சிவபிரான் சொல்லற்பாலனென அறியப்படும், ஆண்டு அடையடுக்காத தனிமொழியாகிய பிரமபதப்பிரயோகமும், எந்த வாக்கியம் பிரமவிடயத்துவத்தால் நிர்ணயிக்கற்பாலது ஆண்டு நிர்ணயகமுறையால் சிவாபிதாநச்சருதியுபந்நியாசமும் செய்யும் துவைபாயநர்கொள்கை சிவ

பிரானுக்குப் பரப்பிரமபாவம் பிரதிபாதிக்கும் சுருதிகட்கு அநுக்கிராககமுறை மையுடைத்தெனத் தெரிவிக்கப்படுமென்னும் இப்பொருள் குறிப்பித்தற்கென்க. முதலூலாசிரியர் நிச்சயிக்குதுமென்னுது (தக-யா²⁰) (தர்க்கயாம) “தருக்கிக்குது” மென்று கிளந்தது பாதகோத்தாரணமுழுதும் நியாயங்களாற் பெரிதும் செய்யப்படுமாறு குறிப்பித்தற்கென்றமையின் அதுதோன்ற ஈண்டு நாட்டுதுமென்றமென்க. சாதகோபந்நியாசம் பாதகோத்தாரணமென்னுமிவ்வுபயவிததருக்கத்தினாலும் பிரமப்பொருளென்று நிச்சயிக்கப்பட்ட முதல்வனருள் நாடிநின்று அத்தருக்கமுழுதையும் அவன்றிருவடிக்கட்சமர் ப்பித்த ஸ்தவருபமாயியற்றப்பட்டது இந்நூலாதலின் இது பிரமதருக்கஸ்தவமென்று பெயர்த்தாயிற்று. ஸ்தவம், ஸ்தோத்திரம், ஸ்துதி, நுதி என்பன ஒருபொருட்சொற்கள். இச்செய்யுளால் இந்நூல் நுதலிய பொருள் இனத்தென்பது தொகுத்துணர்த்தப்பட்டது. க.

யாதுமெய்ப்பிரமவிலக்கணமாதல்சுருதிசூத்திரசித்தஞான
போதவம்முதன்மைசிகைமுதலவற்றாற்புரிந்திடப்படுவதா
முறுவர்க்

கோதியசுவேதாச்சுவதரமதனாலுய்த்திடப்படுவனவாகித்
தாதையெம்மரணேகாரணவுனாகணின்னிடச்சமர்ப்பிக்குந்
தானே.

எ—து. சுருதியினாலும் பிரமசூத்திரத்தினாலும் பிரமவிலக்கணமென்று நிச்சயிக்கப்பட்ட முழுமுதன்மையை அசர்வசிகைமுதலியவற்றால் அது மோதிக்கப்படும் சுவேதாச்சுவதரவுபநிடதத்தில் பிரேரிக்கப்படுவனவாகிய காரணவாக்கியங்கள் சிவபிரானிடத்திற்குநே சமர்ப்பிக்குமென்பதாம்.

பிரமசூத்திரம் வியாசர் அருளிச்செய்தது. இது பிரமமீமாஞ்சையென்றும் வேதாந்தசூத்திரமென்றும் பெயர்பெறும். “எதனிற்றான்” என்பது முதலிய சுருதியினாலும் பிரமசூத்திரத்தினாலும் பிரமத்திற்குச் சிறப்பியல்பு என்று முடிந்தது எது அது சகத்தினது தோற்றம் நிலை முதலியவற்றிற்குக் காரணாதலென்னுமவ்விபல்பன்றே! அதனைக் காரணவாக்கியங்களெல்லாம் சிவபிரான்பாற்றுகே சமர்ப்பிக்குமென்பது ஈண்டு மேற்கோள். அதன்கண் ஏதுவை உட்கொண்டெழுந்த விசேடணமாக ‘உறுவர்க்கோதிய சுவேதாச்சுவதரமதனாலுய்த்திடப்படுவனவாகி’ என்றுரைக்கப்பட்டது. சுவேதாச்சுவதரங்களுக்கு மந்திரோபநிஷத்து அத்தியாச்சிரமோபநிஷத்து என்றும் பேர் சொல்லப்படும். அத்தியாச்சிரமிகள்பொருட்டுப் “பரமம், பவித்திரம், இருடிகுழாங்களால் இனிது சேவிக்கப்படுவதனைச் சொன்னான்” என்று ஆண்டே சுவேதாச்சுவதரமகாவிருடியினால் அத்தியாச்சிரமிகள்பொரு

ட்டு உரைக்கப்பட்டமை கேட்கப்படுதலானென்க. இவ்வியல்பு தோன்ற
 'உறுவர்க்கோதிய சுவேதாச்சுவதர' மென்றுரைத்தாமென்பது, 'உறுவர்' ஈண்
 டு அத்தியாச்சிரமிகளென்னும் பொருட்டு. அவ்வுபநிஷத்திற்குநே பிர
 மவாதிகள் சொல்லுமாறு "காரணமாகிய பிரமம் எது? எதன் பிறத்தலை
 யுடையேம்? எதனாற் சீவித்தலையுடையேம்? எதன்பால் சம்பிரதிட்டை?
 எதனால் அதிட்டிக்கப்பட்டுச் சுகேதரங்களில் வர்த்திக்கின்றேம்? பிரமவி
 தோ வியவஸ்தை?" என்று சுகற்காரணம் பிரமம் என்னுமித்துணையே உணர்
 ந்து அதனை விசேடித்துணரப்பெறாத பிரமவாதிகளாகிய இருடிகள் சிலர்
 அதன் நிர்ணயத்தின்பொருட்டுச் செய்த விசாரப்பிரவிர்த்தி சொல்லப்பட்ட
 டது. ஆண்டுக் "காரணமாகிய பிரமம் எது" என்று பொதுவகையாற் கார
 ணமாகிய பிரமத்தில் சந்தேகம் உணர்த்தப்பட்டது. "எதனிற் பிறத்தலை
 யுடையேம்" என்பது முதலிய ஐந்து வாக்கியங்களினால் அக்காரணவிடய
 சந்தேகமே காரியபூதஜநஜீவநம் முதலிய பிரதியோகிபேதத்தால் ஐந்து
 பிரகாரமாக விரிக்கப்பட்டது. ஆண்டுப் 'பிரமவிதோ வியவஸ்தை' என்னும்
 ஐந்தாவது வாக்கியத்தில் 'எதனால்' என்று கூட்டிக்கொள்க. அதனால்
 வியவஸ்தை என்பதற்குச் சந்திரசூரியாதிவஸ்துவியவஸ்தையென்
 றேனும் விசிட்டாவஸ்தாநுபமாகிய முத்தியென்றேனும் இரண்
 டுபொருள் கோடற்கிடனுண்டு. வியவஸ்தை எதனாற் செய்யப்ப
 டும் என்றபடி. முதலாவதுபொருட்கோளில் பிரமவித்துக்காள் எனப் பலர்
 ஒருங்குகூடிய குழாத்தில் ஒருவரையொருவர் விளித்து விசாரித்த விளி
 வேற்றுமையாகும். இரண்டாவதுபொருட்கோளில் பிரமவித்துக்களது
 வியவஸ்தை என ஆரம்பேற்றுமையாகும். அற்றேல், இங்ஙனம் வி
 சேஷவிசாரம் நிராலம்பமாம் பிரமம் காரணமென்னுமதுவே பெறப்படாமை
 யானும் காரியங்களைநோக்கி அந்நியகாரணத்துவத்திற்குத்தான் அகா
 ரணத்துவத்திற்குத்தான் உபபத்திவருதலானுமென நிகழும் ஆசங்கையை
 நிராகரிக்கும்பொருட்டுக் "காலம் சுபாவம் நியதியதிரிச்சை பூதங்கள் யோ
 னி புருடன் எனச்சிந்திக்கத்தக்கது. இவற்றின் கூட்டமன்று ஆன்ம
 பாவத்தால், ஆன்மாவும் சுகதுக்கவேதுவாதலின் அநீசன்" எனவரும் அவர்
 தமது சந்தேகதருமிசித்திப்பிரதரிசனார்த்தமாகிய அநந்தரமந்திர மெழுந்
 ததென்பது. நியதியதிரிச்சையென்பது அகாரணகத்துவபக்சம். இப்படி
 ஐயுற்றுத் தாமே நிர்ணயிக்க வலியின்றிப் பிரமவித்தியாதிதேவதையாகிய
 கௌரியினது பிரசாதத்தால் அதனை நிர்ணயிக்கவிரும்பி அவள் பிரசாதத்தின்
 பொருட்டு அன்றோர் அவளைத் தியானித்ததையும் அவள் பிரசாதத்தால்
 அவருட்கோளாகிய பிரமம் சிவபிரானையென அன்றோர்க்கு நிர்ணயமுள
 தாயிற்றென்னும் பொருளையும் பிரதரிசனஞ் செய்வது "அன்றோர் தியா

நயோகாதுகதர்களாய்த் தனதுகுணங்களால் நிகூடையாகிய தேவான்ம சத்தியைக் கண்டார்கள். காலான்மாக்களோடியைந்தனவாகிய அந்தக் காரணங்களெல்லாவற்றையும் எவன் ஏகனாய் அதிட்டிக்கும்” என்பதுமுதலிய உத்தரசந்தர்ப்பமென்பது. ஆண்டுத்தானே அக்கிரிமமந்திரங்களாய் ‘க்ஷரம் பிரதாநம் அமிர்தாக்ஷரம் அரன், அதனால் சர்வகதன், சிவன், விச்சுவாதிகன், உருத்திரன், மகாவிருடி, மாயையுடையானே மகேசுவரனே” என்றற்றொடக்கத்தனவாய்வருவனவற்றுட் சொல்லப்படும் அரன், சிவன், உருத்திரன், மகேசுவரன் என்னும் நாமங்களால் சிவபிரானே சகற்காரண பரப்பிரமரூபமுடையதாக ஆண்டு நிர்ணயிக்கப்பட்டானென்பது வெளிப்படை. இம்முறையே சகற்காரணபரப்பிரமரூபத்தைச் சிவபிரானுக்கே நிர்ணயித்துவைக்குமுகத்தால் சகல காரணவாக்கியங்களையும் சிவபரத்தனவாக இயைவிக்கும் சுவேதாச்சுவதரோபநிஷத்திற்குச் சாக்ஷிபூதங்களாகக் காணப்படும் “இது முழுதும் பிரமன் விண்டு உருத்திரன் இந்திரன் அன்னோர் இந்திரியங்களெல்லாம் பூதங்களோடுகூடப் பிறக்கின்றனர். காரணமன்று. காரணங்களுக்குத் தாதா, தியாதா, காரணந்தான், தியேயன், சர்வைசுவரியசம்பந்தன், சர்வேசுவரன், சம்பு ஆகாசமத்தியில் ” என்றற்றொடக்கத்தனவாகிய அதர்வசிகைவசநங்களுமென்பது. இங்ஙனம் அதர்வசிகைமுதலியவற்றுல் அநுமோதிக்கப்படும் சுவேதாச்சுவதரோபநிடதமந்திரங்களால் பிரேரிக்கப்படுவனவாய்ச் சத்து ஆத்மா பிரமம் முதலிய சாமாந்நியசத்தங்களோடியைந்தனவாய் வரும் சகல காரணவாக்கியங்களும் சிவபிரானே சகற்காரணமாகிய பரப்பிரமமெனப் பிரதிபாதிக்குமென்பது ஈண்டு முடிபாயிற்று. இதனால் துதலியபொருட்குச் சாதகங்களாகிய உபநிடதவசநங்கள் உபந்நியசிக்கப்பட்டன. ‘புரிதல்’ ஈண்டு ஒத்தகருத்தினவாய் ஒக்கன்முறை பூண்டு மகிழ்தல். (சுந-புரோடித்யா) (அநுமோதித்யா) என்றுணர்த்த முதனூலாசிரியர் கருத்துப்பற்றி ஈண்டுப் ‘புரித’வென்றது. யாது அம்முதன்மையெனவும், அம்முதன்மையைக் காரணவுடைகள் நின்னிடையத்தானே சமர்ப்பிக்குமெனவும், புரிந்திடப்படுவதாம் சுவேதாச்சுவதரமெனவும் முடிக்க. (உ).

காமனைமுனிந்தகருணையங்கடலேகருதுபல்புராணவாக்கியங்க ணாமலிசத்தார்த்தங்களினடைந்தநனிதுலங்கொற்றுமைவடிவாற்

ரோமிலோய்மூலச்சுருதிகடமையுந்தம்வயமாத்தொடர்வித்தே யாமெனும்பிரமநீபிறரல்லொன்றறுதியிட்டறைவனவன்றே.

எ—து. புராணவாக்கியங்கள் பலவும் சொல் பொருள் என்னுமிருதி றத்தானும் மூலச்சுருதிகட்கு வேறுபடாது அவைதாமேயென்னும் நனிது

லங்கொற்றுமையுடையனவாய் அவற்றிற்குப் பிறர் பிறவாறுரைக்கும் மலைவு படுபொருட் கிடனுளதாகாதபடி அவற்றினுள்ளுபொருளை வெளிப்படுத்தினிதுவிளக்குமுரிமைப்பாட்டினால் அவை தம்வயத்தவாமாறியைவித்துப் பிறரைப் பிரமமென்பார் கூற்றுக்களைக் கழித்துப் பிரமப்பொருள் சிவ பிரானே என்று பிரதிபாதிக்குமென்பதாம்.

மகாத்மாக்களும் பிரமவாதிகளுமாகிய அம்முனிவர்கள் அடைந்து ஆன்மவிஞ்ஞானத்தொடர்பினவாகிய வெகுவாதங்களைச் செய்தார்கள். ‘இந்தச் சகத்துக்குக் காரணம் எது எமது ஆன்மாவேயா, பூதங்களெல்லாவற்றிற்கும் எவன்றான் காரணமாவன் ஈசுவரனேயா’ என்று இங்ஙனம் ஆராய்ந்தவர்களாய்த் தியானகர்மத்தைப் பற்றிநின்றோராகிய அன்னோர்க்கு மகாதேவி மலையரசன்மகளாகிய கௌரி வெளிவந்தாளென்று தொடங்கிப் பரமேசபத்தினியால் அருணோக்கஞ் செய்யப்பட்டோர்களாய் அன்னோர் அதன்மத்தியில் எல்லாவற்றிற்குங் காரணன், சம்பு, கவி, ஈசிதா, ருத்திரன், பெரியோன், புருடன், பழையோனாகிய தேவனைத் தரிசிக்கின்றோர்க ளென்று கூர்மபுராணத்திற் சொல்லப்படுதலால் “காரணமாகிய பிரமம் எது” என்றற்றொடக்கத்தனவாய்வரும் சுவேதாச்சுவதரவசநங்களுக்கு அவை உபப்பிருங்கணங்களாதலுணர்க. சிவபுராணத்தும் மோக்கவிச்சையினால் முன் முனிவர்கள் சிலர் பிரமவாதிகள் சமுசயத்தாற்குழப்பட்டமனசினர்கள் எப்படி அப்படி விசாரிக்கின்றார்கள்: காரணம் எது? எதன்பாற் பிறத்தலையுடையேம்? எதனால் நாம் சீவிக்கின்றேம்? எதன்பால் நமக்குச் சம்பிரதிட்டை? எதனால் நாம் தழைக்கின்றேம்? எதனால் என்றும் அடிக்கடி சுகங்களிற்றும் அந்நியங்களிற்றும் வர்த்திக்கின்றேம்? தாண்டப்படாத விசுவத்தினது வியவஸ்தை எதனாற் செய்யப்படும்? கால சுபாவ நியதியதிரிச்சையுமீ ஈண்டுள்ளது. பூதங்கள் யோநி புருடன். இவற்றது கூட்டந்தானா? அல்லது வேறுதானா? காலாதிகளுக்கு அசேதநத்துவத்தால் ஆன்மாவிற்குச் சேதநத்துவமெனினும் சுகதுக்காபிபூதத்துவத்தால் அநீசத்துவத்தால் விசாரிக்கத்தக்கது. அவர்கள் தியானயோகாதுகதர்களாய்ப் பாசவிச்சேதிகை, தனது குணங்களாற் பெரிதும் நிகுடை, ஐசுவரியாகிய சாக்ஷாத் சத்தியைக் கண்டார்கள். அவளால் விச்சிந்நபாசர்களாகிய அவர்கள் எவன் காலான்மசகிதங்களாகிய காரணங்களைமெல்லாம் உமையாகிய சத்தியோடுகூடி ஒருவனாய் அதிட்டிப்பன், அப்பிரமேயனும் சர்வகாரண காரணனும் சக்திமாணுமாகிய (அந்த) மகாதேவனைத் திவ்வியதிருட்டியினால் தரிசித்தார்கள் என்பது முதலியவாகச் சொல்லப்பட்டனவும் அச் சுவேதாச்சுவதரவசநங்களுக்கு உபப்பிருங்கணங்களாதலுணர்க. “எவன்பால் பி

ரம விட்டுணு ருத்திரேந்திர பூர்வகமாகிய இதுவெல்லாம் பூதேந்திரியங்க ளெல்லாவற்றோடு கூட முதலிற் பிறக்கின்றது. காரணங்களுக்கும் எவன் தாதா தியாதா பரமகாரணன் (எவன்) பாலும் யாண்டும் என்றும் பிறக்கின் றிலன் அவன் சர்வைசுவரியசம்பூரணன் நாமத்தால் சுவயம் சர்வேசுவரன் முமுட்சுக்களெல்லாராலும் ஆகாசமத்தியகனாகத் தியானிக்கற்பாலன் சம்பு” என்று சிவபுராணத்தில் அதர்வசிகோபப்பிருங்கணமும் பெறப்படும். இ ன்னும் சுகத்காரணத்துவம் முதலிய பிரமலிங்கங்களைச் சிவபிரானிடத்துச் சமர்ப்பிப்பனவாகிய அதர்வசிரசு கைவல்லியோபநிடதமுதலியவற்றது உபப்பிருங்கணங்களும் சிவபுராணமுதலியவற்றுள் ஆண்டாண்டிக் காண ப்படும். ஈண்டுக் கூறியவாற்றால் அவை சத்தார்த்தமிரண்டினாலும் மூலச் சுருதிகளின்வைத்து நனிதுலங் கொற்றுமையுடையனவாய் அம்மூலச் சுருதிகட்கெல்லாம் சிவபரத்தனவாந்தன்மையை அசைவிலதாகப் பிர திட்டாபனம் செய்வனவாய் வனசிம்மநியாயத்தால் சுவயம் பலமுடை யனவாய்ச் சுகற்காரணபரப்பிரமபாவத்தைச் சிவைகாந்திகமாகவே வியவ ஸ்தாபிக்குமென்பது முடிபாயிற்று. ஈண்டுப் ‘பல்புராணவாக்கியங்க’ ளெ ன்றவிதனால் ஏனைத்தேவர்புராணங்களினும் அதிகாநுக்கிரகம் பிராபல்லிய காரணமாதலுணர்த்தப்பட்டது. என்னை? பதினெண்புராணங்களுள் “பத்தினாலே சிவன் சொல்லப்படுவர். நான்கினால் பகவானாகிய விஷ்ணு. இரண்டினால் பிரமா சொல்லப்படுவர்” என வழங்கும் புராணசங்கியை யாலும் சைவம் லக்ஷம் காந்தம் லக்ஷம் என்பதுமுதலிய கிரந்தசங்கியையா லும் சிவபுராணங்களுக்கு அதிகத்தன்மை பிரசித்தமென்க. ஈண்டுக்கூறிய முறையே வனசிம்மநியாயத்தால் பரஸ்பரம் அநுக்கிராகியாநுக்கிராகக பாவத்தையடைந்த சுருதிகள் அவற்றினுபப்பிருங்கணங்களினால் பரப்பிர மபாவம் சிவபிரானுடமையென்பது விளக்கப்பட்டது.

இதனால் மேலுதாகரிக்கப்பட்ட சுருதிகட்குப் பிறர்பாற் பரத்துவம் உட்கொள்வார் சங்கராகுதத்தைக் களைதல்வேண்டிப் பெளராணிகரூபமாகிய உபப்பிருங்கணங்கள் பிரதரிசனஞ் செய்யப்பட்டன. இனி மேல்வரும் செய்யுட்களால் இதிகாசரூபப்பிருங்கணப்பிரதரிசனம் செய்யப் படும். (ந)

பகவனாந் துவைபாயநமுனிவரன்னுன்பகரிதிகாசரத்திரத்திற்
றகவுடைத்தருமன்றன்னிடைவிருக்கவுருவகஞ்சாற்றிமெய்த்
தலைவ

மிகவுயர்பிரமபதத்தினான்மூலம்விதித்தென்றும்கிளிவினிலா
தொன்னுஞ்

சுகநிறைபிரமநீயெனவெந்தாய்சங்கராவெளிசெய்தானன்றே.

எ—து. மகாபாரதத்தில் உதிட்டிரனைத் தருமமயமாகிய ஓர் மகாவிருக்கமென்றெடுத்துக்கொண்டு அருச்சுநனை அதனடியாகவும் பீமசேநனை அதன்சாகைகளாகவும் நகுலசகாதேவர்களைப் புட்பபலங்களாகவும் வகுத்து, (அவ்விருக்கத்திற்கு), மூலம் கண்ணன் பிரமம் பிராமணரென முடித்த விருக்கவுருவகவியாசவசநத்தால் பிரமம் மூலமென்று பிரித்துக்கூறிய பரப்பிரமப்பொருள் சிவபிரானேபென்பதினிதுணரப்படுமென்பதாம்.

துவைபாயநர் துவீபத்திற் பிறத்தலையுடையவர். அவர் வியாசர். இசனால் நிருப்பதப்பிரமபதப்பிரயோகம் சிவபிரானுக்கேயுளதாகற்பாலதென்பது பெறுவித்துப் பிரமத்துவசித்தி அவன்பாலுளதாமென்பதுணர்த்தப்பட்டது. அற்றேல், பிரமபதத்திற்கு விண்டு பிராமணர் வேதம் தவம் என்னும் நான்கிடத்தும் வழக்குளதன்றே. அது சிவபிரானுக்கே உளதாகற்பாலதென்றல் இன்னும் ஒப்பப்படாமையின் அது ஈண்டு வலியுற்றுச்செல்லாதலெனின் அதுபற்றியன்றே யெழுந்தது வருஞ்செய்யுளென்பது. (சு)

விண்டுநான்மறையோர்வேறெடுத்தோதப்பட்டனர்வேதமுந்
தவமு

மண்டர்நாயகசேதநத்திடைவைத்தற்குரியனவாகிலவிதன்ற
னெண்டகுவிருத்தியவனிருப்பியற்றுமொருவன்பான்மூலமா
மியைபிற்

சுண்டருபணத்தின்வசத்தினிற்சங்கைகழிதரக்கமுறற்பாற்றீண்
டே.

எ—து. விண்டுவும் பிராமணர்களும் வேறெடுத்தோதப்பட்டமையானும், வேதம் தவமிரண்டும் அசேதநங்களாகலானும், ஈண்டு உருவகத்துவகுத்த சேதநங்களிடையே அவற்றை வைத்தெண்ணல் முறைபிறழ்ந்து பிராயபாடவிரோதமாய்ப் பொருந்தாதொழிதலானும், விருக்கத்திற்கு மூலம் போலத் தருமனை அரசியல்வாழ்வில்வைத்துத் தளராது நிறுத்தி உபகரித்த முறையையுடைய சேதநனொருவன்பால் அம்மூலத்துவருபணவசத்தால் இப்பிரமபதத்தின் விருத்தியைச் சொல்லி முடித்த வின்றியமையாமையானும், அவனும் அத்தருமன்விடயத்தில் மூலமாமியைபுக்குரிய உபகாரகுணங்க ளொருதலையானமைந்த அருட்பெருந்தகையோனென அறிஞர் ஒப்புமாறு ஈண்டைக்கட் சொல்லற்பாலனாகலானும் அவ்வருட்பெருந்தகைமைச் சேதநன் சிவபிரானையெனப்போந்து மூலமெனவிதந்தபிரமம் அவனையாக அப்பிரமபதம் அவனுக்கே யுரித்தாமென்றல் ஒப்பப்பட்டு வலியுற்றுச்செல்லுமாறு உய்த்துணர்வார்க்கினிதுபுலப்படுமென்பதாம்.

அற்றேறல், துரோணபருவத்தில் நாராயணகிருதசிவஸ்தோத்திரத்தில் “உருவம், சோதி, சப்தம், ஆகாயம், வாயு, திவம், பரிசம், சலனம், கந்தம், உர்வி, காலம், தருமம், பிரமம், பிராமணர் நிற்பவஞ் சரிப்பவமாகிய இது நிற்பாலுளதாவது” எனப் பிரமசத்தத்திற்குப் பிராமணசத்தசமபிவி யாகாரத்தால் வேதபரத்துவம் காணப்படுமன்றே! அதுபோல் ஈண்டுங் கொள்ளலர்காதேரவெனின், ஆகாது, என்னை? ஆண்டு உருவம், சோதி என்பதுமுதலிய அசேதநசமபிவியாகாரத்தால் ஆண்டுச் சேதநப்பிராயபட்ட மின்மையின் ஈண்டுப் பிரமபதப்பொருள் சேதநனாகியசிவபிரானெனக்கோட லே பொருத்தமென்பது. இதனால் மூலமெனவிதந்தபிரமம் சிவபிரானெ ன்றற்கண்வரும் ஆசங்கைபை மறுத்து மேற்கோள்வலியுறுத்தப்பட்டது. அற்றேறல், தருமன்விடயத்தில் மூலமாமியைபுக்குரிய அருட்பெருந்தகைமை சிவபிரானுக்குளாததல் எவ்விபஸ்யின்வைத்துப்பெறுதுமாவெனின், அஃது ணர்த்தற்கன்றே வருஞ்செய்யுளெழுந்ததென்பது. (ரு)

சாகியத்தாலங் கவன்றனக்கரசுதலைப்படறனிலரியேபோ
லாகுலந்தவிர்ப்போயாசிமுன்னிலையாலந்தணர்போலருண்மன்றி
னேக்நாயகநித்தியமதுக்கிரகவியல்பினுன்மூலநீயிறைவ
வாகலின்வருண்மத்தியபாடவிடயநீயாகுதியன்றே.

எ—து. தருமனை அரசியல்வாழ்வில்வைத்துத் தளராது நிறுத்திஉப கரித்தற்கணுடனின்றிதொழிற்பட்டுற்றுழியுதவுதலாகிய சாகியத்தாற் க ண்ணனும் அவற்கு வென்றிவிழைந்து ஆசிவசநங்கண் மொழிதலினால் அந் தணர்களும்போல அத்தருமனுக்கு என்றும் உள்ளும்புறம்புமொத்துநீங்கா துநின்று பேரருள்புரிந்தபெருந்தகைமையால் மூலமாதற்குரியோன் சிவபி ரானென்பது பெறப்படுதலின் அவ்விருவரிடைவைத்துப் பிரமமெனப்படிக்க ப்பட்டமூலம் அவ்விருவர்தம்மின்வேராய் அருட்பெருந்தகைமைச்சேதந னாகிய அச்சிவபிரானேயென்பது நுண்ணறிவானேக்குவார்க்கினிதுதெளி யரப்படுமென்பதாம்.

எனவே அதுக்கிரகவியல்பின்வைத்துப்பெறுதுமென்பது குறிப்பெச் சம். இதனால் எத்திறத்தும் தருமற்குத்துணைபுரிந்து அவற்கு அரசியல் வாழ்வுநிலைபெறுதற்கட்காணனாதற்றன்மை கண்ணற்குளதாதல் பெருவ தக்கன்றே தருமற்கு வென்றிவிழைந்து ஆசிவசநங்கண்மொழிதலினால் அத்தன்மை அந்தணர்க்குமுளதாதல் பெருவழக்கன்றே! அவன் வன ம்புகுந்தகாலத்து அவனைத் தொடர்ந்துசென்று அவற்குத் தண்ணளிபுரிதற்

கண் ஆசைமிக்குடையராய் “வனத்திலுள்ளவற்றை நாமாகவே தலைக்கூட்டியுட்கொண்டு நாம் தொடர்ந்துவருகின்றோம். அதுத்தியானத்தினாலும் மந்திரத்தினாலும் நினக்குச் சிவத்தை விளைப்போம்” என்று மொழிந்த அவ்வந்தணர்வாய்மொழியினற்றானே அத்தன்மை அவர்க்குளதாதல் நிச்சயிகப்படுமன்றே! அதுபோலச் சிவபிரானுக்கு அத்தன்மையுளதாதல் பெருவழக்கில்லையாதலின் தருமற்கு அத்தியந்தோபகாராகுகிய கண்ணற்கே அடைமொழியாகச்சமர்ப்பிக்கப்படுவது இப்பிரமபதமென்றல் ஈண்டுப் பொருத்தமாமென்பார் மந்தசங்கை அதுக்கிரகவியல்பின்வைத்து மூலமாதற்குரிமை சிவபிரானுக்குளதாதல்பெறுதுமென ஏதுக்காட்டி மறுத்து மேற்கோள் வலியுறுத்தப்பட்டது. அற்றேல், அவ்வதுக்கிரகவியல்பாகிய அருட்பெருந்தகைமைக்குரிய உபகாரகுணங்கள் சிவபிரான்பாலுள்ளன இவை இவை பென்பது வெளிப்படக்கிளக்கப்படினன்றே அவ்வியல்புண்மை ஈண்டு ஒப்பப்படும்பிறவெனின், அதுபற்றியன்றே யெழுந்தன வருஞ்செய்யுட்களென்பது. (சு).

அண்ணலேகிராதவருச்சுநீயத் துமசுவமேதக்ததைப்பாறு
நண்ணருங் கையாத்தினாயிடத் துநவில்சதவருத்திரீயத்து
மெண்ணுசௌமுத்திகாதிகளிடத் துமீசபாண்டவர்கள் பாற்பெ
ரிதாந்

தண்ணளிபுரிந்ததகைமைநின்றனக்கேசங் கராபிரசித்தந்தானே.

எ—து. மகாபாரதத்தில் ஆண்டாண்டிவரும் கிராதார்ச்சுநீயமுதலிய அவ்வவ்வுபாக்கியாநங்களாற் பாண்டவர்கள்பால் அருட்பெருந்தகையோனாபவிளங்கிய அதுக்கிரகவியல்புக்குரியவுபகாரகுணங்கள் சிவபிரான்பாலன வெளிப்படக்கிளக்கப்படுதலின் அவ்வியல்பு அச்சிவபிரானுக்குப்பெரிதுமுளதாதல் பெருவழக்கென்பது அம்மந்தசங்கையுடையார்தமக்கும் வெள்ளிடைமலைபோலவிளங்கிற்கின்றதென்பதாம்.

ஆரணியபருவத்தில் கிராதார்ச்சுநீயத்திற் சகலசுராசுரர்முதலியோர்க்குமறியப்படாத சகலலோகபயங்கரமாகிய பாசுபததிவ்வியாஸ்திரம் அருச்சுநற்களித்தவன் சிவபிரானென்றுசொல்லப்பட்டவதனால் பாண்டவர்கள் பால் அருட்பெருந்தகைமை சிவபிரானுக்குளதாதல் சுப்பிரசித்தம். துரோணபருவத்திலும் சயத்திரதவதத்தின்பொருட்டு அறியப்படாத மறக்கப்பட்ட பாசுபதாஸ்திரசந்தானப்பிரகாரவிசேடபரிஜ்ஞானம்வேண்டிக் கண்ணன் அருச்சுநனிருவரும் கைலாசயாத்தினைசெய்ததும் ஆண்டுச் சிவபிரானே

நமஸ்கரித்துத் துதித்துநின்று சிவநியோகத்தரல் அமிர்தசரசிலுள்ள ததுசரங்களைக்கைக்கொண்டு சிவபிரான்சந்நிதியில்வைத்து அவனாலேவபபட்ட நீலலோகிதருத்திரனால் ததுசரசந்தானஞ்செய்யப்பட்டவதுகண்டு பாசுபதாஸ்திரசந்தானவிசேடப்பிரதிஜ்ஞாநம்பெற்றதும் பிரதிபாதிக்கப்பட்டது. பாசுபதாஸ்திரப்பேற்றினால் அருச்சுநற்குண்டாகிய உத்கர்ஷம் சல்லியபருவத்திற் கண்ணனால் தருமனுக்கு விரித்துரைக்கப்பட்டது. “பாரத, உனக்கு மவர்கட்குமுரிய பதினெட்டுஅக்குரோணியும் ஈண்டு வலியினால் அருச்சுநற்குநிகராவனவல்ல. குருநந்தன, அவனோ திவ்வியங்களாகிய சர்வாஸ்திரங்களையும் சங்கரன்பாற்பெற்றுப் போரின்கண்ணே அவற்குநிகரும் எனக்குவிசிட்டனுமாகின்றான். பாண்டவ, துரோணனை வீட்டுமனைக் கிருபனைக் கன்னனைத் துரோணபுத்திரனைச் சயத்திரதனைக் கோபமுளனேல் அரைநிமிடத்திற் கொல்லுதற்குவல்லனாகின்றான். அரிந்தம, அவன் தேவாசுரகந்தருவர்களையும் இயக்கர்உரகர்கின்னரர்களையுமியைந்த மூவுலகத்தையும் வெல்லுதற்குவல்லனாகின்றான். மனிதரொனிலெம்மாத்திரம்! விதியினால் விகிதனாகிய இவன் என்னாலேவப்பட்டோனாயவழியும் கொல்லுதற்குப் புத்திபண்ணுகின்றிலன். கிருதாந்தன் மிகுவலியுடையன். அருச்சுநன் மகாவாகு, எனக்குநிகராவோன். மகிபதீ, பிரபூ, மகேசுவரன்பாற்பெற்ற அஸ்திரத்தையுடையனும் விபுவுமாகிய அவன் எதைத்தான்செய்யமாட்டா”

னென்பது கண்ணன்வசநம். ஈண்டுச் சர்வாஸ்திரங்களையும் சங்கரன்பாற்பெற்று எனப்போந்தவசநத்தால் சர்வாஸ்திரங்களினுமிக்கதென்றாவது சர்வாஸ்திரங்களையும் ஒருங்குவைத்து நோக்க ஒத்ததென்றாவது கொள்ளத்தக்கதெனக்கருத்துக்கொண்டு பாசுபதாஸ்திரமே சர்வாஸ்திரங்களுமென்றுசொல்லப்பட்டமையால் அதன்பெருமைவிளக்கப்பட்டது. துரோணபருவத்திற்றானே சதருத்திரீயத்திற் சிவபிரானால் யுத்தசமயத்திற்செய்யப்பட்ட மகாசகாயவியல்பு பிரதிபாதிக்கப்பட்டது. ஆசுவமேதிகபருவத்தில் யுத்தசமயத்தில் செய்யப்பட்ட அந்தமகாசகாயவியல்புதானே பீமசேனனால் தருமனுக்கு ஞாபகஞ்செய்யப்பட்டது. அதுவே மோக்கதருமத்திற் கண்ணனால் அருச்சுநனுக்கு ஞாபகஞ்செய்யப்பட்டது. செளஷுப்திகபருவத்தில் யுத்தசமயத்திலே பாண்டவரது படைவீடு சிவபிரானாலேவப்பட்ட மகாபூதமொன்றினு லிடைவிடாது வாயிலிலணுகியிருந்து காவல்செய்யப்பட்டது என்னுமித்தொடக்கத்தன வருணிக்கப்பட்டன. ஆதிபருவத்திலும் பஞ்சேந்திரோபாக்கியாநத்தில் இந்திரரைவரை நோக்கி நீங்கள் மாதுடராய்ப்பிறந்து ஆண்டு அசுராவதாரரூபமுடையவர்களாயிருக்கின்ற துட்டவரசர்களுல்லாராயும் வதஞ்செய்து மீளத்தக்கது என்றெழுந்த நியோகவசநத்தாற் பாண்டவர்களுக்குரிய ஜயோபயோகிகளாகிய சர்வ

காரியங்களையும் மேற்கொண்ட பொறுப்புடைமை சிவபிரானுக்குளதாதல் விளக்கப்பட்டது. ஈண்டுச் சுருக்கிக்கூறியவித்தனைபல திறத்தவற்றாலும் பாண்டவர்கள்பாற் சிவபிரானுக்குரிய அருட்பெருந்தகைமை இனிது விளக்கி ஏது வலியுறுத்தப்பட்டது. (எ)

அருட்கடனின்னாற்பிரத்தியக்கத்தேயழித்திடப்பட்டபின்னன்
ரே

குருக்கட்ஞ்சேனைபார்த்தனாலையகொன்றிடப்பட்டவீண்டி
தனிற்

பெருத்ததாய்த்தருமன்விடயத்தினின்னின்வேறதாய்ப்பேணு
மாறெதுகொல்

பொருத்த மாமூலமருத்திசேர்மதியைப்புனைமுடிக்கணிந்தவான்
பொருளே.

எ—து. போர்க்களத்திலே சூலபாணியாகிய மகாவடிவத்தோடுநின்று பாண்டவர்களுக்கது கூலமாகக் குருக்கள்சேனையையழித்தொழித்த சிவபிரானதுதோற்றம் அருச்சுநனால் கண்கூடாகக்கண்டு விதந்துதுதிக்கப்பட்டதும் அச்சிவபிரானுலழிவெய்திய சேனைமேற்றானே அருச்சுநன் பாணஞ்சென்று பட்டதென்னுமுறைமையும் மகாபாரதத்தில் வெளிப்படமுழங்கப்படுவதால் தருமனை அரசியல்வாழ்வின்கணவைத்துபகரித்தற்கட்காரணனாதலாகிய அப் பெருந்தகைமை கண்ணன்முதலியோரைக்காட்டினும் சிவபிரானுக்கே அதிகமாமென்றவினிதுபெறப்படுதலால் ஆண்டுருவகத்தின்கட்பிரமமெனப்போந்தமூலம் சிவபிரானையென்பதினிதுபோதரவும் அவனைவிட்டு அவனின் மிக்கஅருட்பெருந்தகையோனாய் மூலமாதற்குரியோன் வேறொருவனெனக்கொண்டிதேடுந்தேட்டம் வதுவுக்குரிய இயற்கைநலன்வாய்ந்தஉத்தமபுருடனாகிய வரனொருவனிருப்ப அவனையொழித்து அவ்வுரிமையியற்கைநலன்வாய்க்கப்பெறுதான் பிறனொருவனிழிதகையோனை வரனெனக்கொள்ளுமதனோடொத்துப் பெருநகை விளைத்தற்கிடனாமல்லது பிறிதில்லையென்பதாம்.

சுதருத்திரீயாத்தியாயத்திலே சொல்லப்படுமாறு “போரிலே விமலமாகிய சுரசமுகங்களினாலே சத்துருக்களை நான் கொல்லுநனாக, முன்னே அக்கிரிப்பிரபையுடையனாகியபுருடன் செல்கின்றோனைப் பார்க்கின்றேன். சுவலிக்கின்ற சூலத்தைக் கைக்கொண்டு எந்தத்திசையை நாடுகின்றானோ அந்தத்திசையிலே எனது சத்துருக்கள் சிதறுகின்றார்கள். மகாமதே, பாதுங்களாற் பூமியைப்பரிசிக்கின்றிலன். சூலத்தையும் விடுகின்றிலன். சூலத்தினின்றும் சூலங்கள் பல்லாயிரம்சொரிகின்றன, அவனதுதேசசிஞால் அவ

ஹலழிக்கப்படுகருமாகிய அந்தச்சத்துருக்களெல்லாநாயும் என்னுலழிக்கப்படுகருமாக மதிக்கின்றது சநம். அவனாற்றகிக்கப்பட்டசைந்நியங்களைப் பின்னிடைபற்றி அதுதகனஞ்செய்கின்றேன்நான். பகவ, சூலபாணி, மகான், கோபமுடையோன், தேசசிஞ்ஞரிபசமானனாகிய அந்தப்புருடோத்தமன்யாவன்? எனக்கு நீ சொல்லுதி” என்று அந்ச்சுநன் வினாவிபகாலத்துப் “பிரஜாபதிகளுட்பிரவரன், தேசசுகளுட்பிரவரன், பிரபு, புவனம், பூர்ப்புவதேவன், சர்வலோகமகேசுவரன், ஈசானன், ஈசுவரன், தேவஞ்சிப சங்கரனைப் பார்த்தவனென்றும். கௌந்தேய, வரதனாகியபுவனேசுவரனைச் சரண்புகுந்து” என்றுதொடங்கி “ஐய, தேசசுடையோனாகியஅந்தச்சிவன் பிரசந்நனாயுனக்குமுன்னே செல்கின்றான். பார்த்த, கோரமாயும் மகாரௌத்திரமாயும் உரோமகர்ஷணமாயுமுள்ள அந்தப்போரில் மகாவில்லாளிகளும் அடிக்குருருமாகிய துரோணகர்ணகிருபர்களாற் காக்கப்பட்ட அந்தச்சேனையை மகாவில்லாளியும் வெகுருபனும் மகேசுவரனுமாகிய தேவனைத்தவிர எந்தநரன்றான் மனசினாலுங் கொல்லுவன். இவன் முன்னிற்குங்கால் ஒருவனும் நிலநிற்கமுயல்வானல்லன். மூன்றுலகங்களினும் அவனுக்கு நிகராவோனிலன். போரில் கோபமுடையோனாகிய அவனது கந்தத்தினற்றானே சத்துருக்கள் உணர்விழந்தோராய் நடுங்குநர், உயிரிழந்தோராய் விழுகுநர். அவன்பொருட்டு நமஸ்காரத்தைச் செய்பவர்களாய் எந்தத்தேவர்கள் சுவர்க்கத்தினிலுபெறுகின்றார்கள், உலகத்திலே மற்று எந்தத்தாநவர்கள் சுவர்க்கசித்துக்களாகின்றார்கள், எந்தநார்கள் பக்தர்களாய் வரதனும் தேவனும் சிவனும் உருத்திரனுமாகிய உமாபதியை வணங்கி இகலோகத்தே சுகத்தையடைந்து அவர்கள் பரமமாகியகதியைச் செல்கின்றார்கள், கௌந்தேய, சாந்தனாகிய அவன்பொருட்டு என்றும் நமஸ்காரஞ்செய்குதி” என்றெழுந்தன இன்னோரன்ன வியாசவசநங்கள். “நாமனைவரும் அவனுடைய பக்தர்கள் அவனும் எங்களுக்குப் பிரசாதஞ்செய்கின்றான். அவனது பிரசாதத்தினாலே நாம் அரசியலையடைந்தோம். கௌரவநந்தந, மகாவில்லாளிகளும் அடிக்குருருமாகிய துரோணன் கர்ணன்முதலியோராகாக்கப்பட்ட அந்தச்சேனையை மகாவில்லாளியும் வெகுருபனும் மகேசுவரனுமாகிய தேவனைத்தவிர எவன்றான் மனசினாலுங் கொல்லுவன். மகாராஜ, அவனது பிரசாதத்தாற்றானே உனது சத்துருக்கள் கொல்லப்பட்டார்கள்” என்று அயமேதோத்தியோகத்தில் பீமசேநனால் மேற்சொல்லியபொருடானே தருமனுக்கு ஞாபகஞ்செய்யப்பட்டது. இங்ஙனம் மிகப்பிரசித்தமாகிய பலமுடிபுகளும் இச்செய்யுளாற் சங்கிரகிக்கப்பட்டன. இதனால் தருமனது அரசியல்வாழ்வுநிலைபெற்றின்கட்காரணனாதற்றன்மை கண்ணன்முதலியோனாக்காட்டினும் சிவபிரானுக்கு அதிகமாதல் சதருத்திரீயாதியுபாக்கியநசித்தமென்பது தெ

ற்றென எடுத்துக்காட்டி அவனதருட்பெருந்தகைமையாகிய ஏது மேலும் வலியுறுத்தப்பட்டது. அற்றேல், “இவர்கள் பூர்வத்திற்றானே என்றாற்றானே கொல்லப்பட்டார்கள். நிமித்தமாத்திரமாகுதி சவ்வியசாசி” என்று கண்ணனுரைத்த சாவதாரணவசநத்தில் மேற்கூறிப்போந்தபொருள் விரோதமடைதல் காணப்படுதலின் அது வலியுற்றுஒப்பப்படுதல் பொருந்தாதெனின், அதுபற்றியன்றே வருஞ்செய்யுளெழுந்ததென்பது. (அ)

என்றாற்றானேகொன்றிடப்பட்டாரொன்றியாதரியினாலியப்ப
நின்றதாண்டேவகாரத்தானீக்கப்படுபொருள்விசயன்மாத் திர
மே

மன்றுளோயெவன்றன்வலியினுலந்தமாலவனுந்துணைசெய்தா
னன்றிசேரவர்கட்கங்கவனாநிற்கெங்ஙனநீக்கநட்பானே.

எ—து. “இவர்கள் பூர்வத்திற்றானே என்றாற்றானே கொல்லப்பட்டார்கள் சவ்வியசாசி நிமித்தமாத்திரமாகுதி” என்றெழுந்த கண்ணன்வசநத்தில் “நிமித்தமாத்திரமாகுதி சவ்வியசாசி” என்னும் வாக்கியசேஷத்தானும் ஆண்டிச் சிவப்பிரசங்கமின்மையானும் அவ்வசநத்தின்வரும் தேற்றப்பொருளுணர்த்தும் பிரிநிலைவகாரத்தால் பிரிக்கப்படுபொருள் விசயன்மாத் திரமேயாதலினாலும் பாண்டவர்க்குவேண்டப்படுவனவாகிய சகாயங்களை வேண்டிழிவேண்டிழிக் கண்ணன் செய்துநின்றதும் சிவனருள்வலிகொண்டேபிறிதில்லைபென்பது தேற்றமாதலினாலும் அவ்வருள்வலிமுழுதும் கண்ணற்களித்துப் பாண்டவர்க்குப் பேரருள்புரிந்த சிவபிரான் ஆண்டி எவகாரத்தால் நீக்கப்படுவானென்றல் மலையிடறாதலினாலும் அக்கண்ணன்வசநத்தில் சிவபிரானால் குருசேனை அழித்தொழிக்கப்பட்டதென மேற்கூறிப்போந்த பொருள் விரோதமடையுமாறு யாதுமில்லையென்பதாம்.

பார்த்தசாரத்தியம்செய்கின்ற சீமான்கண்ணனுக்கும் அப்போது ஆபத்துநேர்ந்தது நிவாரணமாயதும் சிவனருள்வலியாலென்பது துரோணபருவத்தில் வர்ணிக்கப்பட்டதன்றே. ஆண்டுத் துரோணவதாநந்தரம் அசுவத்தாமா கண்ணன் அருச்சுநனிவர்களிடத்து மிகுந்தகோபமுடையனாக் குரோசபரியந்தம்குழந்துகாணப்பட்டு அவரோடுநிலவிய சகலபரிபந்திசைந்நியங்களையும் பொடிபடுத்தினேந்து ஆக்கநேயாஸ்திரத்தைத் தொடுப்ப அதனால் அருச்சுநனது யானே தேர் பரிசுகிதமாகிய சகலசைந்நியமும் அப்படியே பொடிபடுக்கப்பட்டகாலத்தில் அதனடுவினின்ற கண்ணன் அருச்சுநனிவரும் அங்ஙனமேயாயினுரென்று அசுவத்தாமாவும் மற்றெல்லோரும் நிச்சயித்துநின்றாராக அவ்விருவரும் அந்தஅத்திரசாந்தியநந்தரம் முன்போல ரதத்தில் ஊ

நின்றிவிளங்கிநின்றாராக, அவ்விருவரையும் அசுவத்தாமா கண்டு சிந்தாசோக முடையவனாய் “திக் திக் எனது அஸ்திரமாகாத்மியம் சாஸ்திரம் பெரய்” என்று ரதத்தினின்றி றங்கி யுத்தகளத்தைவிட்டு வேகித்துச்சென்றானாகத் தானாகவே ஆண்டுப் பகவான் வியாசமுனியெதிர்ப்பட அசுவத்தாமா அவனைக் கண்டு வந்தித்து “அசுரர், அமரர், கந்தர்வர், பிசாசர், இராக்கதர், நரகர், இயக்கர், பதகர், மனிதர், இவர்கள் எவ்விதத்தேனும் என்னொற்செலுத்தப்பட்டஇவ்வத்திரத்தை மாறுபடுக்கமுயல்குநரல்லர். சுவலிக்கின்ற அது இவ்வொரு அக்குரோணியைமாத்நிரமழித்து மாதுடதருமிகளாகிய கேசவா ர்ச்சுநர்களைத் தகித்திலது எதனாய்” என்றுவினாவினானாகச் “சமுசயத்தால் நீ என்பால் யாது வினாவுகின்றாய் மகத்தாகிய இவ்வர்த்தத்தை நான் உனக்குச் சொல்கின்றேன். சாவதானமனத்தினையாய்க் கேட்குதி, நாராயணனாகிய தேவன் எவன் இவன் முன்னவர்க்கெல்லாம்முன்னுள்ளான், ஆதி தேவன், ஜகந்நாதன், லோககர்த்தா. சுவயம்பிரபு, சர்வலோகத்திற்கு முன்னோன், அநாதிரிதநன், அச்சுதன், சுருதிகளும் முனிகளும் எவனது தத்துவத்தை விரித்துரைப்ப, அயன், அவன் சர்வபூதங்களினாலும் மனசினாலும் வெல்லப்படாதோன், ஜகத்பதி, ஆதலின், புருடவியாக்கிர, இவனை வெல்ல இச்சித்து அஞ்ஞானதமசினால் மயங்கினோனாய்த் துன்புறுதலொழிக. ஈண்டு அருச்சுநனையும் அவன்போலக் காண்குதி” என்று கண்ணன் அருச்சுநனிருவரையும் வெல்லுதற்கருமைகூறி அதன்பின் அதற்குக்காரணத்தை விசேடித்துக்கூறுவானாய் நாராயணன் அமிசபூதத்தால் அறுபத்தாராயிரம் வருடம் மைநாகத்தில் தபசினால் வாடி ஆண்டுப் பிரசந்நனாகியபரமசிவனை வெகுவிதமாகத் துதித்துப் “போற்றுகின்ற பக்தனாகியஎன்னைப் போற்றுக” என்றுபிரார்த்தித்தமுன்னிலையாற் பிறர்க்கெல்லாம் அரியனவாகிய வரங்கள் பலவற்றையும் வேண்டினன். “எனதுபிரசாதத்தால் மனிதருள்ளும் தேவகந்தருவயோநிகளுள்ளும் அளவிடப்படாதவலியுடையோனாவாய். நாராயண, தேவர், அசுரர், உரகர், பிசாசர், கந்தருவர், நரர், இராக்கதர், சுபர்ணர், நாகர், விசுவயோநிகளெல்லாரும் உனக்கு எதிர்நிற்கமாட்டார்கள். எந்தத் தேவனும் போர்களில் உன்னைவெல்லமாட்டான். எனதுபிரசாதமிருத்தலின் சத்திரத்தால் அத்திரத்தால் தீயினால் நீரினால் நனைந்ததால் உலர்ந்ததால் சரத்தால் அசரத்தால் கையினால் காலினால் காட்டத்தால் ஓட்டினால் எத்துணையும் எவனும் உனக்குத் துன்பஞ்செய்குநனல்லன். போர்வினையுமேல் ஒருகால் என்னின் அதிகனாவாய்” என்று சிவபிரானால் அவனுக்கு அவ்வரங்களுக்கொடுக்கப்பட்டன” என்றுசொல்லி, அதன்பின் “இவைமுதலிய வரங்களைச் சூலபாணியினதுபிரசாதத்தாற்பெற்று அந்தத்தேவனானே மாயையினால் ஜகத்தைமோகிப்பித்துலவுகின்றான். அந்தத்தேவனது தபசினாற்றானே

அவனோடு ஒத்தவனையாய நான் என்னும் நாமமுடைய மகாமுனிவனுள்
 னாயினான். அவனையே என்றும் அருச்சுநனென்றறிகுதி” என்று அந்த
 நாராயணன்றானே கண்ணன்வடிவின் அவதரித்தானென்றும் அவனது
 தபசிஹற்றானே அவனுக்கு ஒத்ததன்மையை அடைந்தவனாகிய நானே
 அருச்சுநவடிவின் அவதரித்தானென்றும் உபதேசித்தனன். அதனால் ந
 ண்டிக் கண்ணன் அருச்சுநனிர்வரும் ஆக்கினையாத்திரத்தால் அழிவுசெ
 ய்யப்படாமைக்குத் “தீயினால் நீரினால்” எனவுள்ளிட்டுவந்த சிவவரப்பிர
 தானமே காரணமென்பது தெளிவுபடத்தானே வியாசமுனி அறிவுறுத்தி
 னானன்றே! செளஷுப்திகபருவத்திலும் கண்ணனது ஆராதனத்திற் பிரீ
 தியடைந்த சிவபிரானால் கண்ணன் செய்த பாண்டவசகாயவியல்பை நி
 ருவகிக்கும்பொருட்டுப் பாண்டவர்களது படைவீடு காவல்செய்யப்பட்டதெ
 ன்று விரித்துரைக்கப்பட்டது. அசுவத்தாமா துரியோதனவதாநந்தரம் அதி
 கோபமுடையோனாய்ப் பாண்டவ பாஞ்சாலசகிதம் பாண்டவரது படைவீ
 டுமுழுதும் அழித்தல்செய்வேனென்றெண்ணி ராத்திரியில் அப்படை
 வீட்டின்வாயிலிற்போனகாலையில் மகத்தாகிய பூதம் அதிபயங்கரமாயும்
 ளைத்திராகாரமாயும் ஆயிரங்கண்களுடையதாயும் காணப்பட்டது. அங்கே
 அவனால் விடப்பட்ட எல்லா அஸ்திரங்களும் ஆயுதங்களும் அதனால் வி
 ழுங்கப்பட்டன. அதனால் துரோணபுத்திரன் சிந்தாகுலமுடையனாய் இங்
 வாபத்தைக் கடக்கும்பொருட்டுச் சிவனைச் சரண்புகுவனென்றெண்ணி
 அதன்பொருட்டு முயலுங்காலையில் அவன்முன் பருவதாகாரமாய் மகத்
 தாகிய வேதுபொன்னுளதாயிற்று. அதன்மேல் சுவாலாமாலாசடிமமாகிய மக
 த்தாகிய அக்கினி உளதாயிற்று. அதன்பால் அளவிற்றந்த பூதப்பிரமதருத்தி
 ரர்கள் சாந்தகோரருபமுடையர்களாய் நானாவிதங்களாகிய ஆயுதங்கள் வா
 த்தியங்கள் முதலியவற்றைத் தரித்தோராயுளராயினர். அதன்பின் அந்த
 அக்கினியிற்றானே தன்னை உபகாரமாகவே நிவேதித்துச் சிவனைப் பிரீதி
 பண்ணுவேனென்றுதுணிந்து மந்திரத்தாற் தன்னை அவியாகநிவேதித்து
 ப்புயத்தை உயர்த்திக்கொண்டு அக்கினியிற் பிரவேசித்தானாக, ஆண்டுப் பி
 ராதுர்ப்பூதனாகிய சிவபிரான் “சத்தியசௌசார்ச்சவத் தியாகங்களால் தபசி
 னால் நியமத்தால் பொறுமையினால் பக்தியினால் தைரியத்தினால் கருமத்தினால்
 மனசினால் வாக்கினால் நான் சுககருமமுடைய கண்ணனால் வழுவாது
 ஆரதிக்கப்படுகின்றேன். அந்தக் கண்ணனைக்காட்டிலும் இஷ்டமன்வேறு
 எனக்கிலன். அவனை யறியுமிச்சையுடையனாய் அவனுக்குச் சம்மாநஞ்செய்
 கின்ற என்னால் பாஞ்சாலர்கள் எத்திறத்தானும் காக்கப்பட்டார்கள். மா
 யைகளும் வெகுவாகச் செய்யப்பட்டன. அதனால் அவனுக்குரிய சம்மா

நத்தாற்றானே என்னொற்காக்கப்பட்ட பாஞ்சாலர்கள் காலத்தினால் அபிபூதர்களாயினர். இப்போது அவர்களுக்குச் சீவிதமில்லை” என்று சொல்லியருளினானேன ஆண்டுத்தானே சொல்லப்பட்டது. அதனால் கண்ணன் செய்தவழிபாட்டிற் பிரீதியுடையனாகிய சிவபிரான் அக்கண்ணன் செய்த பிரதிஞ்ஞையை நிருவகித்தற்பொருட்டே பாஞ்சாலாதிசம்ரட்சணத்தை இதுபரியந்தம் செய்தானென்பது தெற்றெனப் புலப்படுகின்றது. கண்ணன்பால்வைத்த வெகுமாநத்தினால் இதனைச் செய்தான் சிவபிரானென்பதும் அவனைத் தன்பத்தனெனக்கொண்டே பிறிதில்லையென்க. இதனை இனிது வெளிப்படுத்தற்கன்றே “இதனது இதை எவ்வாற்றானும் எடுத்துச்சொல்லுதற்கும் பார்த்தற்கும் முடிவதேயன்று. அதனைப் பர்வதங்களும் கண்டு பிளக்கும். பாரத, அதனது முகத்தினும் நாசிகளினும் செவிகளினும் கண்களாயிரத்தினும் அவற்றினின்று மகாசுவாலைகள் தோன்றியன. அந்நிலையில் தேசோகிரணங்களினின்று சங்கு சக்கர கதாததர்க ளாய் இருடிகேசர்கள் தூற்றுவர் ஆயிரவர்களாகத் தோன்றினார்கள்” என முன் படைவீட்டுவாயிலிற் காணப்பட்ட பூதத்தினது கண்முதலியவற்றினின்றும் போந்த தீச்சிகைகளினின்று அளவிறந்த கண்ணர்களது பிரா தூர்ப்பாவம் சொல்லப்பட்டது. ஈண்டிக் கூறியவாற்றாற் பாண்டவர்களுக்குத் துணைநின்று கண்ணன் சகாயம்செய்ததும் சிவனருள்வலியாலென்பது இனிது நிச்சயிக்கப்படுகின்றது. இஃதுணராது “என்னொற்றானே கொல்லப்பட்டார்கள்” என்னும் கண்ணன் வசநத்தில் எவகாரத்தாற் பிரிக்கப்படுபொருள் சிவபிரானென்றல் அத்தியந்தாதுசிதமேயென்பதும் அதனாலாய பிரிநிலைப்பொருள் அருச்சுநன்மாத்திரமேயென்பது அதன்பொரு ளாதலும் இகல்பூண்டிகாக்கும் வாதிகளாலும் ஒப்பற்பாலதென்பது ஈண்டுத் தெளிவுறுத்தப்பட்டது. இதனால் “என்னொற்றானே இவர்கள் கொல்லப்பட்டார்கள்” என்னுமது கண்ணன் வசநமென்பதை அங்கீகரித்து அதன்கண்வரும் அவதாரணத்திற்குக் கதியுரைத்து அதுபற்றிவருமாசங்கை மறுக்கப்பட்டது.

(க)

நாதவாங்கெதனைக்காட்டியவரியாலங்ஙனநவின்றிடப்பட்ட தோதுமவ்விசுவரூபமுரினதேயுணர்சுவலுலகினுக்கெல்லா மாதரமாவோய்பரவுருக்காட்சியாசைப்பட்டிரந்தபார்த்தற்குக் கா தலினவனாலங்கதுவன்றேகாட்டிடத்தக்கதென்கண்ணே.

எ—து. “இவர்கள் பூர்வத்திற்றானே என்னொற்றானே கொல்லப்பட்டார்கள்” என்ற வசநம் கண்ணன் விசுவரூபங்கொண்டகாலத்துச் சொல்

லப்பட்டமையானும் கொல்லப்பட்டார்களென்னுமதனை உரைத்தற்குரிய சமயம் முன்னும் பின்னுமாகாது சங்காரகாரணனாகிய சிவபிரானுக்குரிய விசுவரூபங்கொண்டசமயமேயென்று தெரியப்படுதலானும் அவ்விசுவரூபமும் சிவபிரானுடைமையேயென்பது “புருடோத்தம, நினது ஐசுவரரூபத்தைக் காண்பான்விரும்புவ” லென்று அதனைக் காண்டற்கண் ஆசைப்பட்டிரந்த அருச்சுநனுக்கிரங்கி அவன் கருத்தையறிந்து முடித்தற்கட் கருணையுடையனாகிய கண்ணனால் காட்டிடற்பாலது சங்காரகாரணனதுஐசுவரமாகிய அப்பரவுருவே திகாரணனாகிய தனது நிசவடிவன்றென்றாகித்துப் பெறப்படுதலானும் அப்பான்மை வழுவாது கண்ணனும் ஐசுவரமாகிய அதனையே காட்டினுதைலானும் அதனைக் காட்டிய மேதக்கோனாகிய அக்கண்ணனாற் சொல்லப்பட்டதென்ற அவ்வசநமும் விமற்சரராய் உண்மைபற்றி நோக்குவார்க்கு விசுவரூபனாகிய சிவபிரான்வசநமெனத்துணிதலே பொருத்தமுடைத்தென்பதாம்.

ஈண்டு விசுவரூபம் சைவமேயென்பது பூர்வாபரபரியாலோசனையினாலுணரப்படும். அங்ஙனமன்றே! “குடாகேச, சராசரமாகிய சகம் முமுதையும் ஈண்டு எனது தேகத்தில் ஓரிடத்ததாக இப்பொழுது பார், வேறெதையும் பார்க்கவிரும்புதி” (அதனையும்) என்னும் சுலோகத்தால் எனது விசுவரூபான்மையாகிய ரூபம், வேறும் பார்க்க விரும்புதியேல் அதையும் பார் என்று அருச்சுநனால் வினாவப்பட்டதற்கு உத்தரஞ்சொல்லி வேறெதையும் பார்க்க விரும்புதி என்றும் பகவானாற் சொல்லப்பட்டது. அதன்பொருளாமாறிது. “வெல்லோமா? எங்களை வெல்வார்களா?” என்று வெல்வி தோல்வி முதலிய வேறெதையும் எங்ஙனம் சங்கிக்கின்றாய் அதனையும் பார்க்கவிரும்புகின்றாயாயின் பார் என்பது. அதுனால் தூரியோதநாதி சகலசத்துருசங்காரப்பிரதானரூபத்தைக் காட்டுகின்றேனென்று பகவானாற் குறிப்பிக்கப்பட்டது. அவ்வியல்பிற்காகிய வருவமன்றே அவனாற் காட்டப்பட்டதும். கண்ட அருச்சுநனாலும் அதுவே அதுவாதஞ் செய்யப்பட்டது. “திருதராட்டிரனுடைய புத்திரர்கள் அவாநிபால சங்கங்களோடுகூட நம்மவர்களாகிய சேனைத்தலைவர்களோடுகூட வீட்டுமன் துரோணன் இந்தக்கன்னனாகிய இவர்களெல்லாரும் நின்னை விரைந்து துழைகின்றார்கள். தமிழ்நாட்டினால் கராளங்களாயும் பயத்தை வருவிப்பனவாயுமுள்ள நினதுமுகங்களில் விரைந்து துழைகின்றார்கள். சிலர் பொடிபடுத்தப்பட்ட சிரசுகளோடுகூடப் பல்லிடைகளிலே பொட்டினவர்களாய்க் காணப்படுகின்றார்கள். எத்திசையினும் சுவலிப்பனவாகிய வதநங்களால் சமஸ்தலோகங்களையும் உட்கொள்பவ

னாய் ஈக்குகின்றாய். உன்னுடைய உக்கிரங்களாகிய சோதிகள் தேஜசுக ளினாலே சகமுமுதையும் நிறைத்து மிகத் தபிக்கச்செய்கின்றன விஷ்ணு வே” யென்பது அவன் அதுவாதம். அதன்பின்னர் லோகக்ஷயம் விஷ்ணுவுமாகிய நினக்குச் சகலலோகசங்காரகமாயும் அதிபயங்கரமாயும் நி ன்னாற் காட்டப்பட்டதாகிய இந்தவுருவமில்லையன்றே என்னுமபிப்பிரா யங்கொண்டு “உக்கிரரூபனாகிய நீ யார்? எனக்குச் சொல்குதி. நினக்கு நமஸ்காரமாகுக. தேவவர, அருள்குதி. முன்னவனாகிய நின்னை யறிவான் விரும்புகின்றேன். நினது பிரவிருத்தியை யறிகின்றிலன்” என்று அரு ச்சுநனால் வினாவப்பட்டது. அப்பொழுது “லோகக்ஷயம் செய்பவனாகிய காலனாகின்றேன். லோகங்களை ஒடுக்கும்பொருட்டுப் பிரவர்த்திப்போனாய் ஈண்டுத் தழைக்கின்றேன். பிரத்தியநீகங்களிலிருக்கும் வீரர்கள் எவர்கள் அவர்களெல்லாரும் நின்னையன்றியுமிருக்கின்றிலர்” என்றதனால் ச கலலோகசங்காரகாலாக்கிரிபுத்திரரூபம் தன்னாற் காட்டப்பட்டதென்று பகவான் கண்ணன் அறிவுறுத்தருளினானன்றே ! அதனால் சுகத்தைச் சங்க ரிக்கும்பொருட்டுக் காலாக்கிரிபுத்திரரூபத்தை மேற்கொள்ளுகின்ற சிவ னுடைமையன்றே இவ்விசுவரூபமென்பது பொருத்தமாம். அற்றேல், கண்ணனால் சைவரூபமே காட்டப்பட்டதென்னுமிது பொருந்துமாறு யா ண்டையது? “புருடோத்தம, உன்னுடைய ஐசுவரமாகிய ரூபத்தைக் கா ண்பான் விரும்புகின்றேன்” என்று அருச்சுநனால் கண்ணனது முன்னையதாகிய ஐசுவரரூபமன்றே காட்டற்பாலதெனப் பிரார்த்திக்கப்பட்டதெ னின், நன்று சொன்னாய்; எதுதான் உண்மையால் நோக்குங்கால் யாண் டும் கண்ணற்கு முன்னையதாகிய ரூபமென்று கொள்ளற்பாலதோ அது வே அவனது பிரார்த்தனத்தை அதுசரித்துக் காட்டப்படத்தக்கது. அது தான் உண்மையான் வைணவரூபத்திற்கும் மூலபூதமாகிய சைவரூபமே யென்பது. எனவே அந்தச் சைவரூபத்தையே காட்டினானென்றற்குட் பொருந்தாமை யாண்டையதென்க. ஈண்டுக் கூறியவாறு அபேதம் வே ண்டப்படுவதன்றெனின் ஆண்டும் பொருந்தாமையிலையென்க. எங்ஙனம்? சர்வாத்மகமாயும் முன்னையதாயுமுள்ள ஐசுவரரூபமன்றே அருச்சுநனால் காட்டவேண்டுமென்று பிரார்த்திக்கப்பட்டது. அதுதான் உண்மையாற் சைவரூபமே என்று அபிப்பிராயங்கொண்டு யோகமாகாத்மியத்தாலே அது வே கண்ணனால் காட்டப்பட்டது என்று பொருந்துதலானென்க. என் னை? “இந்த நினது கண்ணினாற்றானே என்னைப் பார்க்க வல்லுநனாகமா ட்டாய். நினக்குத் திவ்வியநேத்திரத்தைத்தருகின்றேன். எனது யோகமா கிய ஐசுவரத்தைக் காண்குதி” என்று தன்னாற் செய்யப்படும் விசுவரூ பப்பிரதரிசுநத்திற்கு ஈசுவரவிடயமாய்த் தனக்குளதாகிய யோகசத்தியதி

சயரூபத்துவமுண்மை கண்ணொற்றானே சொல்லப்பட்டமையானென்க. இப்படியே இந்தக் கண்ணனது வசநத்தைக் கேட்டு அஞ்சலிசெய்தோனாய் நடுங்கினோனாக் கிரீடியானவன் என்பது முதலிய சந்தர்ப்பத்தில் யந்தோனாகிய அருச்சுநன் கண்ணனை நோக்கிச் சொல்லியவசநங்களெவை அவை பொருந்துவதெங்ஙனம்? இவைதாம் சான் முன்செய்த அபராதங்களைப் பொறுத்தல்வேண்டுமென்னும்பிரார்த்தநசகிதங்களாகக் கண்ணனைத்துதித்த வசநங்களன்றே! இவை கண்ணற்குரிய ரூபாந்தரமாகிய அதுவே அவன்றன்றோற் காட்டப்பட்டதுஎன்னும் பொருளைப் பயப்பனவன்றே! என்று சிலர் கூறுவதுண்டேல் அபேதம் கொள்வதுண்டெனின் அப்போது பொருத்தமின்மை சிறிதுமில்லை. அது வேண்டப்படுவதன்றெனின் ஆண்டும் மேற்கூறியவியல்பிற்காகிய சிவயோகநிஷ்டத்துவரூபமாகாத்மியாதிசயதரிசநத்தினால் அத்துதிமுதலியன உளதாயிற்றென்று அதனது பொருத்தமுண்மை பெறப்படுமன்றே! என்னை? அதன்பின்னர்ப் “பிரசந்நனாகிய என்னால், அருச்சுந, நினக்கு இந்தப்பரரூபம் ஆத்மயோகத்தாற் காட்டப்பட்டது” என்று பகவானொற்றானே தனது விசுவரூபப்பிரதரிசநத்திற்கு யோகப்பிரபாவம் காரணமாயதன்மை சொல்லப்படுதலானென்க. அதனால் அவர் கூற்றுப் பொருந்தாமையுணர்க. கீதைகளில் ஓரிடத்துக் கண்ணனால் “எனது ரூப” மென்று சொல்லப்பட்டது. ஓரிடத்து யோகப்பிரபாவத்தால் காட்டப்பட்டது ஐசுவரரூபமென்று சொல்லப்பட்டது. ஓரிடத்து “இந்தச் சகமுமுதையும் ஓர்ம்மிசத்தினாலே நான் பற்றிநின்று நிலைபெறுவல்” என்றற்றொடக்கத்தியல்பினையுடைய அகமென்பதுமுதலிய சத்தங்களினால் பரப்பிரமலிங்கவர்ணநம் உணர்த்தப்பட்டது. ஓரிடத்து “அந்த ஆதிபுருடனையே சரண்புகுகின்றேன். எந்த அவ்வியனாகிய ஈசுவரன் மூன்றுலகத்தையும் உட்புகுந்து தாங்கும்; ஈசுவரன் சர்வபூதங்களினது இருதயஸ்தலத்தில் யந்திராரூடங்களாகச் சர்வபூதங்களையும்கூட மாயையினாலே சுழற்றிக்கொண்டு நிலைபெறும், அருச்சுந, அவனையே சரண்புகுதி” என்பதுமுதலியவற்றால் ஈசுவரநாமதேயசிவவிடயமகிமவர்ணநம் உரைக்கப்பட்டது. இப்படி ஆண்டாண்டுக்கூறிய அவ்வுரைமுழுதும் அதிவிருத்தம்போலவும் காணப்படுதலின் கீதைகளில்வரும் பகவத் வசநங்களாகிய அவற்றிற்கு அபிப்பிராயம் என்னெயென்று ஐயுறவினால் அதுகீதாவதாரத்தில் மீட்டும் வினாவிய அருச்சுநனுக்கு “என்னால் அது முழுதும் அப்படியே மீளச் சொல்லுதல் முடியத்தக்கதன்று. மேலாயதும் இதமுமாகிய அது யோகயுக்தனாகிய என்னால் நினக்குச் சொல்லப்பட்டது.” என்று பகவானுரைத்த வசநம் காணப்படுதலானும் அவ்விசுவரூபம் யோகப்பிரபாவத்தாற் காட்டப்பட்டதென்பது தெளிவு. ஈண்டுக்

கூறியவாற்றால் எத்திறத்தாலும் கண்ணற்குளதாகிய சிவாபேதத்தாற்றான் சிவயோகசாமர்த்தியத்தாற் கிடைத்த சிவோகம்பாவபாவநையாற்றான் சைவரூபமே காட்டப்பட்டதென்பதில் பொருந்தாமை சிறிதுமில்லையென்பது பெறப்பட்டது. இதனால் “என்னொற்றானே இவர்கள் கொல்லப்பட்டார்கள்” என்னுமது உண்மையானோக்குங்கால் சிவபிரான்வசநமென்பதுணர்த்தி அதுபற்றிவருமாசங்கை பின்னும் மறுக்கப்பட்டது. அற்றேல், ‘என்னொற்றானே’ யென்பது விசுவரூபங்கொண்ட காலத்துரைக்கப்பட்டமையால் அதுதான் சைவரூபமேயாதலால் சிவவசநமென்பதமைக. அதனை விடுத்துக் கண்ணன் தனதுநிசவடிவெடுத்தகாலையில் ‘என்னொற்றானே’ யென்பது விடுத்து “அவனொற்றானே” யென்றுரைத்ததுண்டுகொல்? அஃது ண்டெனினன்றே இப்பரியாலோசனைமுடிபு வலியுற்று ஒப்பப்படும்குறி வெனின், அஃதுணர்த்தற்கன்றே வருஞ்செய்யுளெழுந்ததென்பது. (௩)

புரிமதிச்சடையோயந்தவிங்கிதுமன்பொருத்தமாதவினன்றே
மோக்க

தருமத்திற்றனதுநிசவடிவெடுத்தசௌரியாலருச்சுநன்றனக்குத்
திரிபிரிதரவத்தேவனாற்செகுக்கப்பட்டவர்தம்படையேசெகுத்தல்
புரிதியென்றுரைத்தவ்வுரைமுடிபுன்பாற்புகன்றிடப்பட்டதைய
ன்றே.

எ—து. விசுவரூபங்கொண்டகாலத்து “என்னொற்றானே பூர்வத்திற்
றானே கொல்லப்பட்டார்கள்” என்றுரைத்த கண்ணன் அதனை விடுத்
துத் தனது நிசவடிவெடுத்தகாலத்து “அந்தத்தேவனாற் கொல்லப்பட்டவர்
களையே நீ கொன்றவனாகின்றாய்” என்று அருச்சுநற்குரைத்து அதனா
ல் என்னொற்றானேயென்னுமவ்வசநம் சங்காரகாரணமாகிய சிவபிரான்பா
ற்பரியவசநமாதலை இனிது விளக்கினென்பது மகாபாரதத்தில் மோ
க்கதருமத்திற் காணப்படும் அக்கண்ணன் வசநத்திற்றானே பெறப்படவும்
கண்ணன் அருச்சுநற்குக்காட்டிய விசுவரூபம் சைவமேயாக என்னொற்றானே
என்னுமவ்வசநம் சிவவசநமெனப்போந்த இப்பரியாலோசனைமுடிபு ஒப்ப
ப்படுதற்கண் ஆசங்கை என்னையென்பதாம்.

“அவனாற் பூர்வத்தே கொல்லப்பட்ட சத்துருக்களையே நீ கொன்ற
வனாகின்றாய்; அளவிடப்படாத பிரபாவமுடையோன், தேவதேவன், உ
மாபதி, விசுவேசன், அவ்வியயனாகிய அரணைப் பிரயதனாய் நீ என்றும்
போற்றுக” என்று மோக்கதருமத்திற் பகவான் கண்ணன் அருச்சுநற்கு

னாத்த வசநம் காணப்படும். விசுவரூபங்கொண்டகாலத்துனாத்த “என் னாற்றானே கொல்லப்பட்டார்க” ளென்னும் வசநமும் மோக்கதருமத்திற் கா ணப்படும் “அவனாற்றானே” யென்னுமிவ்வசநமும் சொல்லாலும் பொருளா லும் தம்முள் ஒற்றுமையுடையனவாமாறுனாத்து “என்னாற்றானே” யென் னுமது சிவபிரான்வசநமென்றே நிசவடிவெடுத்த கண்ணன்றன் னாற்றானே இனிது விளக்கப்பட்டது. அற்றேல், சிவபிரான் வசநமென்னுமதனில் “பூ ர்வத்திற்றானே கொல்லப்பட்டார்கள்” என்பது எதினைச் சுட்டியதாங்கொ லெனின், அஃதாமாறுனாக்குதும்; நாளாயிநிமுன்னிலையில் இந்திரனாவயும் நோக்கி “இவள் நுமக்குப் பாரியாவாள். ஐயுறவில்லை. நீவிரனைவிரும்மா து:—யோநியிற்பிறக்க. ஆண்டு நீவிர் அரியதொழி லையெல்லாம் செய்து போ ர்க்களத்தேதிவ்வியங்களாகிய படைக்கலங்களினாலே சூரர்களாய் வெருவித் முடையர்களாய் மனிதர்களாய்ப் பிறந்திருக்கின்ற அப்பகைவர்களையெல்லா ம் பொருதுவென்று கோறல்புரிந்து வென்றியெய்திச் சுவகர்மத்தால் மிகப் பூசிக்கப்படுவதும் மிக மதிக்கப்படுவதுமாகிய இந்திரலோகத்தையே மீட் டுமடைக” வென்று சிவபிரான் கட்டளையிட்டனுப்பியருளியதெக்கால மோ அக்காலத்திற்றானே கொல்லப்பட்டார்களுென்பதையே அது சுட்டி யது பிறிதில்லையென்க. என்னை? “முதன்மையோராகிய இருடிகள்வச நத்தையோ அர்த்தம் அதுவர்த்திக்கும்” என்று அவ்விருடிகளது பெரு மையுணரும் மேதக்கோர் கூறுப. சிவபிரானே “விச்சுவாதிகன் உருத் திரன் மகாவிருடி” என்று சுருதியினாற் றுதிக்கப்பட்ட மகாவிருடியெ ன்பது பிரசித்தம். ஈண்டு அவ்வசநமோ இந்திரர்களைநோக்கி அச்சிவபிரா ன் கூறியதென்பது. எனவே மகாவிருடியாகிய அவன்வசநம் அப்படியே அர்த்தத்தைப் பலிப்பிக்குமென்பது இனிது போந்து, பின்னிகழ்வனவாகி ய நிகழ்ச்சிகளெல்லாம் அவ்வசநப்படியே முடிவு பேறெய்துமென்பது சொல்லாமேபெறப்பட்டது. படவே சூரனைவரும் அன்றே கொல்ல ப்பட்டுமுடிந்தார்களுென்பது தேற்றமாம். ஆகவே எல்லாநிகழ்ச்சிக்கு முந்தியதாய் மகாவிருடியாகிய சிவபிரானுனாத்த அக்காலநிகழ்ச்சியே சுட் டியது “பூர்வத்திற்றானே கொல்லப்பட்டார்க” ளென்பதென்று அபிப் பிராயங்கோடலே சாமஞ்சசியமாயிற்று. இனி நாராயணனால் கண்ணன் வடிவெடுத்தவதரித்துப் பாண்டவசாகாயகம் செய்யப்படுமென்று சங்க ற்பிக்கப்பட்டதோவெனின், அது மேற்கூறிப்போந்த சிவவசநாநந்தரமே சொல்லப்பட்டதென ஆதிபருவத்தில் பஞ்சேந்திரோபாக்கியாநத்திற்றா னே வருணிக்கப்பட்டமையால் அப்பூர்வபதச்சுட்டுக் கண்ணனுரைநிகழ்ச்சி யிற்செல்லுமாறொருசிறிதுமில்லையென்க. இதனால் முன்னர்க்கூறிய மோக்க தருமவசநத்தை அதுசரித்தும் பூர்வத்திற்றானேயென்னும் இதன்கட்

போந்த சாமஞ்சசமுடிபை அதுசரித்தும் “என்னுற்றானே இவர்கள்”
என்றுதொடங்கிய அவ்வசநம் சிவபிரான்வசநமென்பதும் அவ்வசநத்
தைக் கிளந்த விசுவரூபவிக்கிரகமும் சிவனுடைமையாகிய சைவமே பிறிதில்
லையென்பதுமே பொருத்தமாயிற்று. கீதைகளில் பிறுண்டும் விசுவரூப
விக்கிரகமாகிய அதனைத் தன்னதாகக்கொண்டு கண்ணனால் எது வியவக
ரிக்கப்படும் அது முழுதும் சிவபிரான்பாற் கண்ணற்குளதாகிய சிவாபேத
த்தாற்றான் சிவோகம்பாவபாவநையாற்றான் எழுந்ததெனக்கோடலே பொ
ருத்தமாதலானென்க. அற்றேல், இம்முறைபற்றிய வியவகாரபரியாலோ
சநைமுடிபு எவரும் ஒப்புமாறு உறுதிப்பாடுடைத்தென்றல் எற்றால் வெ
ளிப்படப் பெறுதுமெனின், அதுபற்றியன்றே எழுந்தது வருஞ்செய்யுளெ
ன்பது. (கக)

புண்ணியமுதலேபார்த்தனாற்காண்பான்புரிந்திடப்பட்டது
முன்னாங்

கெண்ணியசகலமகிமைகளோடுமியைந்திடுபரவுருவன்றே
நண்ணினர்க்கினியோய்கீதையினவிலப்பட்டுளபகிமைகள்
னைத்துந்

திண்ணநின்னுடையவெனல்வெளிப்படையேகொளர்மக்கூற்
றற்றெளிசுதுமே.

எ—து. விசுவரூபவத்தியாயத்தின் முன் ஆண்டுச் சொல்லப்பட்ட
சர்வமகிமைகளோடுங்கூடிய பரரூபமன்றே அருச்சுநனால் தரிசிக்கவிரு
ம்பப்பட்டதென முன்னர்க்குறிப்போந்த விசுவரூபமொன்றே, அது
தான் கீதைகளில் அதற்குமுன்னும் பின்னும் சொல்லப்பட்டன வாய்ப்
போந்த மகிமைகளெவையெவையுளவோ அவையையெல்லாந்தாம் சி
வபிரானுடைமைகளென்பது வெளிப்படையாதல் கூர்மபுராணவாராய்ச்சியு
டையார்க்கினி துபுலப்படுமென்பதாம்.

“இந்தச் சகத்தையெல்லாம் ஒருகூற்றினால் பற்றிநின்று நான் நிலை
பெறுவல்” என்றற்றொடக்கத்தனவாக விசுவரூபாத்தியாயத்தின் முன்
பகவான் கண்ணனால் எத்துணை மகிமை வருணிக்கப்பட்டதோ அத்துணை
யோடியைந்த பரவடிவமன்றே தரிசிக்கப்படத்தக்கதென அருச்சுநனால்
பிரார்த்திக்கப்பட்டது. எங்ஙனம்? “பூதங்களது தோற்றமும் ஒடுக்கமும்
நின்பால் என்னால் விஸ்தாரமாகக் கேட்கப்பட்டன. அவ்வியயமாகி
ய மாகாத்மியமும், ஆன்மாவைச்சுட்டி எப்படி நீ கூறினே இது இப்

படியே, தாமரைக்கண்ண, பரமேசுவர, புருடோத்தம, நினது ஐசுவரருபத்
தைக் காண்பான்விரும்புகின்றேன்” என இவ்வசநத்தின் முன்சொல்ல
ப்பட்டனவும் பின்சொல்லப்படுவனவுமாய்ப் பரபாவருசகங்களாய்ப் போ
ந்த சகலமகிமைகளும் சிவபிரானுடைமைகளேயென்பது கூர்மபுராணவச
நங்களாற் பெறப்படுதல்பற்றி இவ்வாறு கூறியதென்க. என்னை? ஆண்
டுவரும் ஈசுவரகீதையில் சிவபிரானது சகலமகிமையும் சிவபிரானாற்றாநே
சநத்குமாராதிகளுக்கு உபதேசிக்கப்பட்டதென வருணித்து “மகாமுநியா
கிய சநத்குமாரபகவான் சம்வர்த்தருக்கு ஐசுவரமாகிய ஞானத்தை அளித்
தார். அவரும் சத்தியவிரதர்க்கு. யோகீந்திரராகிய சத்தியவிரதரும் மகா
விருடியாகிய புலத்தியருக்கு அளித்தார். பிரசாபதியாகிய புலத்தியரும்
பின் கௌதமருக்கு. அங்கிரா வேதவித்தாகிய பரத்துவாசருக்கு அளித்தார்.
கபிலர் சைகீஷவ்வியருக்கு; அப்படியே பஞ்சசிகருக்கும். சர்வதத்துவவித்
தும் எனதுபிதாவுமாகிய பராசரரும் அந்தப்பரமஞானத்தைச் சநகர்பாற் பெ
ற்றார். அவர்பால் வாந்மீகி பெற்றார். சதிதேகபவாங்கசர், தேவர், ருத்திரர்,
பிநாகத்தைத்தரித்தவராகிய வாமதேவமகாயோகி முன் எனக்குரைத்தார்.
பகவானும் தேவகிதநயனும் அரியுமாகிய சாக்ஷாத்நர்ராயணன்றானே அந்த உ
த்தமமாகிய ஞானத்தை அருச்சுநனுக்களித்தான். ருத்திரராகிய வாமதேவரிடத்
தினின்றி மிகமேலாயதை நான் எப்போது பெற்றேறேனே அதுதொடுத்துக்
கிரீசனிடத்தில் எனக்கு விசேஷமாகப் பத்தி உண்டாயிற்று” என்று வியாச
முநியினாற்றாநே சொல்லப்பட்டது. “ஐசுவரமும் திவ்வியமுமாகிய அந்த
ஞானம் உள்ளவாறே நின்னாலறியப்பட்டது. இருடிகேசன்றானே பிரீதியி
னால் சநாதநமாகிய அதனைச் சொன்னான். நினதுடத்திற்குச் செல்க செ
ல்க. சோகநிகழ்த்தற்பாலையல்ல. சரண்ணியனாகிய சிவபிரானைப் பரபத்தியி
னால் சரணடைக” வென இவ்வாறே அருச்சுநனைச்சுட்டியும் அவ்வியாச
முநியாலுரைக்கப்பட்டது என்றும் கூர்மபுராணம் சொல்லும். அதனால் பக
வற்கீதைக்கு ஈசுவரகீதையின் அதுவாதருபத்துவம் காணப்படுதலினால் அப்ப
கவற்கீதைசொல்லிய பொருள்களெல்லாம் ஈசுவரகீதைப்பொருளில் பரியவ
சானத்தையடையுமென்றலே பொருத்தமென்பது பெறப்பட்டது. படவே அ
வ்வியவகாரபரியாலோசனைமுடிபு உறுதிப்பாடுடைத்தென்றல் இதனால் வெ
ளிப்படப்பெறுதுமென்க. அற்றேல் மூலபூதமாகிய ஈசுவரகீதார்த்தபரியாலோ
சனைபோலப் பகவற்கீதார்த்தபரியாலோசனையினாற்றான் ஆண்டுபதேசிக்கப்ப
ட்ட அர்த்தத்தைக்கேட்ட அருச்சுநனது வியவகாரபரியாலோசனையினாற்றா
ன் பகவற்கீதை சிவபரமாயெழுந்ததென்று நிச்சயிக்கப்படினன்றே ஈண்டு
க்கூறியபொருள் யாப்புறவெய்தும்; அல்லாக்கால் அது யாப்புறவெய்துமா
றில்லையெனின், அதுபற்றியன்றேயெழுந்தது வருஞ்செய்யுளென்பது. (கஉ).

கீதைகளாகத் துமாதவன்றன்றாகிளமைசாலருச்சுநன்றனக்கு
நாதவிசனையேசரணடைகுதியென்றெறவ்வுரைநவின்றிடப்பட்ட

தியாதினின்னுளையையிற்றுவுலென்றாங்கவன்றனின்வழி
பாடே

சாதிக்கப்பட்டதங்கதனாலுமவ்வண்ணந்தெளிக்குதுந்தானே.

எ—து. அருச்சுநற்குண்மைபுலப்படவேண்டிக் கருணையினுற் கீதை
தூலைச்செவியறிவுறுத்த ஆப்தகுருவன்றே கண்ணன். அக்கண்ணன்பாலுண்
மையுணர்ந்துதான்செய்வனவெல்லாம் முதல்வன்செயலாகக்கண்டு பழிபாவ
ங்கள் தன்னைத்தீண்டாது திருவருள்வழிப்பட்டு நன்னெறிபற்றி ஒழுகுமொ
ழுகலாற்றை விரும்பிக் கீதைதூலைக்கேட்ட உத்தமபரிபக்குவசீடனன்றே அ
ருச்சுநன். “பாரத, சர்வபாவங்களினாலும் அந்த ஈசுவரனையே சரண்புகுதி” எ
ன்பதன்றே கீதையில் அவ்வாப்தகுரு உரைத்த குருமொழி. “நினது வசநத்
தைச் செய்வ” லென்பதன்றே அவ்வாப்தகுரு முன்னிலையில் அவ்வுத்தமசீ
டனுரைத்த உறுதிவசநம். சிவபூஜையன்றிப் பிறிதில்லையன்றே அவ்வாறு
ரைத்த அவ்வருச்சுநன் தானுரைத்தவாறொழுகியவொழுகலாற்றைச் சாங்கா
றுஞ்செய்தது. பகவற்கீதையை வழுவாது சொல்லுந்திறத்திற் கண்ண
ற்குமுற்பட்டாரும் அதனை மலையாது மனம்பற்றிக்கேட்டுணர்ந்தொழுகிய
ஒழுகலாற்றின்றிறத்தில் அருச்சுநற்குமுற்பட்டாரும் உலகிற் பிறரொருமி
லொன்பது பிறர்க்குமுடன்பாடன்றே. இவற்றையுட்கொண்டு கண்ண
ன் அருச்சுநனிருவரது அவ்வசநவுளப்பாட்டையும் கண்ணனுரைத்த குரு
மொழிவரம்புட்பட்டின்று ஒழுகிய முற்பட்டசீடனாகிய அருச்சுநனது சிவ
பூஜாநியமவொழுகலாற்று வியவகாரத்தையும் பரியாலோசிக்கும் ஊகமுடை
யார்க்குச் சரண்புகற்பாலனெனக் கண்ணனுரைத்த பரமான்மா ஈசுவரனாகிய
சிவபிரானேயென்பதும் விசுவரூபவிக்கிரகமுடைமை உள்ளிட்டு முன்னும்
பின்னுமாகக் கீதைகளிற்கிளந்த மகிமைகளெல்லாம் சிவபிரானுடையனவே
என்பதும் கூர்மபுராணத்துணிபெனமேற்கூறிப்போந்தபொருள் யாப்புற
வெய்தல் தெளிதரப்படுமென்பதாம்.

பகவற்கீதைகளில் “ஈசுவரன் சர்வபூதங்களினது இருதயஸ்த
லத்தில் சர்வபூதங்களையும் மாயையினுலே யந்திராருடங்களாகச் சுழ
ற்றிக்கொண்டு நிலைபெறும். அருச்சுந, சர்வபாவங்களினாலும் அவ
னையே சரண்புகுதி. பாரத, அவனது பிரசாதத்தால் பரமாகிய சாந்தி
யையும் ஈசுவரமாகிய பதத்தையும் அடைகுதி” என்று பகவானால் எது உப

தேசிக்கப்பட்டது அதுதான், “எவன்பால் பழையதாகிய பிரவிருத்தியுள் தாயிற்று. அந்த ஆதிபுருடனையே சரண்புகுகின்றேன்” என்று பகவான் னன் னாலும் செய்யப்படுவதாகிய ஈசுவரப்பிரபதனம் யாது அதுதான் அவன்வி டயமென்றல் பொருந்துமாறு யாண்டையது? “அந்த ஆதிபுருடனையே ச ரண்புகுகின்றேன்” என்புழி எந்தப் புருடனையென்று அவாவுங்கால் “எந்த அ வ்வியயனாகிய ஈசுவரன் உலகமுன்றையும் உட்புகுந்துநின்று தாங்கும் மற் றை அந்த உத்தமனாகிய புருடன் பரமாத்மாவென்றெடுத்தாக்கப்படும்” எ ன்று பிரதிபாதிக்கற்பாலனாகிய புருடன்பால் சிவாசாதாரணமாகிய ஈசுவரநா மப்பிரயோகத்தினாலும் “ஈசுவரன் சர்வபூதங்களினது” மென ஈண்டும் அது வே கேட்கப்படுதலினாலுமென்க. “உத்தமனாகிய புருடன் அவன் பரமா த்மா வென்றெடுத்துக்காக்கப்படும்” என்னும் சுலோகத்தின்பின்னர் “எந னால் நான் அழிவதைக்கடந்தோன் அழியாததினும் உத்தமன் அதனால் உலக த்தும் வேதத்தும் புருடோத்தமனெனப் பிரசித்தனாகின்றேன்” என்று அழி வது அழியாததைக்கடந்து அவற்றினுமிக்கதாகிய உத்தமத்தன்மை தனக்கு முளதெனப் பகவான் சொல்லியது எது அதுவும் ஈசுவரர்பேதத்தாற்றான் ஈச வரவிடயயோகத்தாற்றான் எழுந்ததென்று கொள்ளற்பாலதென்பது. புரு டோத்தமநாமதேயத்தினும் முன் கேட்கப்பட்ட ஈசுவரநாமம் வலியுடைய தெனப் பிராதாந்தியாதுரோதத்தால் இயைவிக்கற்பாலதாகலானென்க. இ னி “ஐயுறவொழிந்தோனாய் நிலைபெறுவேனாகின்றேன், நினது வசநத்தை ச் செய்வல்” என்று பிரதிஞ்ஞைபண்ணின அருச்சுநன் சாங்காரும் சிவபூ ஜாநிரதனையே வாழ்ந்தானென்பதெது அதனாலும் கீதைகளில் சுகல பரபாவ லிங்கமகிமைகளால் நிறைந்தோனென்றும் முமுகுகளாற் சரண்புகற்பால னென்றும் கண்ணனால் உபதேசிக்கப்பட்டபொருள் சிவபிரானையென்பது இனிதுணரப்படும்ன்றே. இதனால் “அவனையே சரண்புகுதி” யென்பது முதலியவற்றது அந்தரம் “எல்லாவற்றினும் மிக்கரசியமும் மிகமே லதுமாகிய எனது வசநத்தை இன்னுங் கே” னென்று தொடங்கிச் “சர்வ தருமங்களையும் கைவிட்டு என்னொருவனையே சரண்புகுதி” யென்று பகவா னுரைத்ததெது அவ்விடயந்தான் “நினது வசநத்தைச் செய்வல்” என்று அ தநந்தரம் அருச்சுநன் அவற்குரைத்த பிரதிவசநந்தான் என்னுமிவைபற்றி வருமாசங்கையுமொழிக்கப்பட்டதென்க. இவற்றால் சரணடையற்பாலன் கண்ணனே என்பது பொருளாமெனின் சிவபூஜையைக்கைவிட்டு விஷ்ணு பூஜையன்றே அருச்சுநனாற்செய்யற்பாலதென்று முடிபுளதாம். அங்ஙன மாகாது சாங்காரும் அவனாற்செய்யப்பட்டது சிவபூஜையே விஷ்ணுபூ ஜையன்று என்பது முடிபாதலால் அப்பொருட்கோள் பொருந்தாதென்க. இனி ராத்திரியிற்செய்யப்படும் நித்தியமாகிய சிவபூஜையின்பொருட்டுத் த

லைக்கூட்டிய உபகாரமுமுதும் கண்ணன்பாற் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது என்று போந்ததெவ்வசநமோ அதுவும் கண்ணன் வடிவில் சிவாவிர்ப்பாவம் உளது சிவாராதநபுத்தியாற்றாநேயென்னுமிய்வுண்மைபற்றியெழுந்ததாகலின் அதுபற்றி இழுக்கின்மையுணர்ஃ. அதனாலன்றே “நைசமும் நைத்தியகமுமாகிய தனது அந்தவுபகாரமுமுதையும் வாசுதேவன்பால் நிவேதிக் கப்பட்டதைத் திரியம்பகனது சமீபத்திற் கண்டான்” என்று கண்ணன் அருச்சுநனிர்வரது கைலாசயாத்திரையில் சகலவுபகாரமும் சிவசமீபத்தில் அருச்சுநன் கண்டமை சொல்லப்பட்டது. இனிக் கீதையில் சத்தியங்களாகிய உறுதிமொழிகள் பலவற்றையும் அருச்சுநனுக்குரைத்துத் தனது நிலைமைமுமுதும் அவனுக்குத் தரிசிப்பிக்கப்பட்டதென்றும் அதனால் அவன் சத்துருக்களைக்கொன்றானென்றும் தருமனுக்குக் கண்ணனுரைத்தவசநக்தை யதுசரித்து நினது வசநக்தைச்செய்வல் என்று அருச்சுநனுரைத்தது யுத்தமாத் திரவிடயமாமெனக்கொள்ளின் ஆண்டும் “பிறரைச் சிந்தையெய்யாதோர்” ‘என்னொருவனையே சரண்புகுதி’ ‘அற்பமேதைகளாகிய அவரது அப்பலம் அந்தமுடைய’ தென்றற்றொடக்கத்துவசநங்களைப் பகவான் சொல்லியதனால் அவற்றைக்கேட்டு அவன் சொல்லியவாறே அருச்சுநனால் ஏனைத்தேவரை க்கைகவிட்டுச் சிவபிரானைச் சரண்புகுதலாகிய சிவபூஜநமே செய்யப்பட்டது என்பதில் விவாதமில்லையென்க. எனவே என்றும் தன்னாற் பூஜிக்கப்படுபவ னாகிய சிவபிரானது மகிமையே கீதைகளிற் கண்ணனால் அருச்சுநனுக் குபதேசிக்கப்பட்டதென்பது தெளிவித்துப் பரப்பாவம் சிவபிரானுக்கே உண் டென்பது பகவற்கீதைகொண்டு நிச்சயிக்கப்பட்டதாயிற்று. அதுகீதாவ தாரப்பிரச்சிநக்தை யதுசரித்துக் கீதாசிரவணசமயத்தில் சமுசயகற்பமாகி ய ஞாநம் அவ்வதுகீதாசிரவணநந்தரம் திடநிச்சயமாயிற்று என்றும் ஈண்டுக் கோடல் தக்கதென்பது. இவ்வைந்துசெய்யுட்களாலும் பாண்டவர்களிட த்துச் சிவபிரானுக்குரிய அருட்பெருந்தகைமையென்னுமேதுக்கண் ‘என்றாற் றானே’ யென்னும் கண்ணன் வசநம்பற்றிவரும் ஆசங்கைகளை யெதிரிட்டு அவற்றினுள்ளுறுபொருள்காட்டி அவையெல்லாம் அவ்வேதுவின்கண் ஆக்க வியலவாமாறு தெளிவித்து அவ்வேது மேன்மேலும் வலியுறுத்தப்பட்டது. ஈண்டுக்கூறியவாற்றால் கண்ணன் பிராமணர்களைக்காட்டினும் பாண்டவச ம்ரக்ஷகத்துவம் சிவபிரானுக்கு அதிகமாதல் விளக்கி “மூலம் கண்ணன் பிரமம் பிராமணர்” என்னும் மகாபாரதவசநத்தில் மூலத்துவநிருபணம் அச்சி வபிரானுக்கு ஆவசியகம் சொல்லற்பாலதென முடித்து அதன்கண்வரும் நிரு பபதமாகிய பிரமபதம் பரப்பிரமப்பொருள் சிவபிரானேயென்பதை விளக்குத ற்கண்ணெழுந்ததென்னும் உண்மை வச்சிரலேபநஞ்செய்யப்பட்டது. இ சுனால் பரப்பிரமபாவம் சிவபிரானுக்கே யுரியதென்பதை அவன்பால் நிருபப

தப்பிரமபதப்பிரயோகஞ்செய்து விளக்கினான் வியாசமுநியென்பது சமர்த் திக்கப்பட்டது. இனிப் பிரமப்பொருள் சிவபிரானென்பதைப் பிரமசுத்திரங் கொண்டு நாட்டவெழுந்தது வருஞ்செய்யுளென்பது. (கங)

வாதராயணன்றான்குத்திரகணத்தங்குட்டமாத்திரம்புருடனை
யே

யாதினின்னிடையேகிலுததமதாயருடியீசாநனென்பெயரான்
மேதகுபிரமமெனநிறுத்திட்டான்விமலநாயகவதனாலும்
போதருபிரமமென்றுநின்றனையேபுண்ணியாபுடஞ்செய்தான்
ன்றே.

எ—து. “அங்குட்டமாத்திரமாகிய புருடன் ஆத்மமத்தியத்தில் நிலை
பெறும். இறந்ததற்கும் எதிர்வதற்கும் ஈசாநன், அதனால் மறைக்க இச்
சிக்கின்றிலன்” என்று கடவல்லிகளிற் படிக்கப்பட்ட புருடனைப் பரிச்சி
ந்பரிமாணத்துவத்தால் சீவனெனக்கொண்டெழுந்த பூர்வபக்கத்தை மறுத்
துப் பிரமசுத்திரகணத்தில் “சுத்தத்தினற்றானே அளக்கற்பால்” நென்னு
ம் அதிகரணத்தில் பிரமாபிதாநருபமாகிய ஈசாநசுத்தத்தாற்றானே பரமான்
மாவென்று அளந்து நிச்சயிக்கப்படுமென்று அவ்வங்குட்டமாத்திரபுருடனை
ப் பிரமமென நிறுத்தினானன்றே பகவான் வியாசமுநி. சிவபிரானுக்கே ருடி
யென எவருமொப்புமாறமைந்த ஈசாநசுத்தமன்றே அவ்வாறு நிறுத்தியதற்
குச் சாதகமாய்நின்றது. அதனாலும் ஈசாநசுத்தவாச்சியனாகிய சிவபி
ரானே பிரமப்பொருள் எனையோரல்லரென்றல் பிரமசுத்திரகாரர் து
ணிபென்பது வெள்ளிடைமலைபோல விளங்கநிற்கின்றதென்பதாம்.

ஈண்டு எவன் அங்குட்டமாத்திரபுருடன் அவனை ஈசாநனென்றறிந்து
அதநந்தரம் தன்னை மறைக்க இச்சிக்கின்றிலன் அபயப்பிராப்தத்துவத்தால்
என்று இங்ஙனம் ‘அறிந்து’ என்னும் சொற்பெய்து மந்திரப்பொருள்
சொல்லற்பாலது. “அங்குட்டமாத்திரமாகிய புருடன் அதுமகமாகிய சோ
திபோலும் இறந்ததற்கும் எதிர்வதற்கும் ஈசாநன் அவனை இன்று அவனை
நானே இதுதான் இது” என்பதுமுதலியனவாக வேறுமந்திரங்களும் ஆண்
டுப் படிக்கப்படும். ஈசாநசுத்தயோகத்தரல் அடைவிக்கப்படும் ஐசுவரிய
லிங்கம் இருக்க, எளிதிலுணரப்படும் ஈசாநசுத்தத்தாற்றானே அளக்கப்ப
டுவது பரமான்மாவென்பதை நிர்ணயித்தல் முடியுமென்பது ஈண்டு அதி
கரணத்தில் எவகாரத்தின் பொருளாதறெளிக. இனி இறந்ததற்கும்
எதிர்வதற்குமென ஐசுவரியப்பிரதியோகியுபாதாநத்தால் கேவலம் ஐசு
வரருபலிங்கசமர்ப்பகமேயாம் இவ்வீசாநசுத்தம், இது தேவதாசமர்ப்
பகமன்றெனின் அது பொருந்தாது, என்னை? பிரதியோகிவிசேடோ

பாதாநமிருப்பினும் அதன்பாற் கிலுப்தமாகிய ருடியினாலே அதனாற்பெ
றப்படுபொருள் தேவதாவிசேடமென்பது தடையின்றி ஒப்பற்பாலதாக
லானென்க. இவ்வியல்பு சிவதத்துவவிவேகமுதலியவற்றுள் விரித்துரைக்க
ப்பட்டது, ஆண்டிக் கடைப்பிடிக்க. அபரிச்சிந்நனாகிய பரமேசுவரனுக்கு அ
ங்குட்டமாத்திரத்துவமுரைத்தது இருதயகமலாவச்சிந்நத்துவத்தாலேலிங்கரூ
பத்தன்மை மேற்கோடலானென்க. அதனாலன்றே அம்சோபநிடதத்தில் இ
ருதயகமலாவச்சிந்நமாகிய பிரமத்துக்கு லிங்கரூபத்துவம் சொல்லப்பட்டது.
“இந்த இப்பரமஹம்சம் பாதுகோடிப்பிரதீகாசம் எதனால் இது வியாப்தம்
அதற்கு விருத்தி எண்வகையாலுளதாம். பூர்வதளத்தில் மதி, ஆக்கநேய
த்தில் நித்தினை ஆலசியமுதலியன உளவாம். யாமியத்தில் கிரொளரியத்தின்
மதி, கைருதியிற் பாபத்திற் புத்தி, வாருணியில் கிரீடை, வாயவ்விபத்தில்
கமனமுதலியவற்றிற் புத்தி, சௌமியத்தில் ரதிப்பிரீதி, ஜசாநத்தில் திர
வியாதாநம், மத்தியில் வைராக்கியம், கேசரத்திற் சாக்கிராவஸ்தை, கர்ணி
கையிற் சொப்பநம், லிங்கத்திற் சுழுத்தி” என ஆண்டினாக்கப்பட்டது.
“அதனின்மை நாடிகளினும் அது கேட்கப்படுதலின் ஆத்மாவினும்” என
வருமதிகரணத்திலும் இருதயகமலாவச்சிந்நமாகிய பிரமத்தினிடத்தன்றே
சேவனுக்குச் சுழுத்தி சகலசுருதிசித்தமாகச் சமர்த்திக்கப்பட்டது; படவே
ஈண்டுப் பிரமத்திற் சுழுத்தியென்று சொல்லவேண்டுழி லிங்கத்திற் சுழுத்
தியென்று சொல்லிப்போந்தவதனால் இருதயகமலாவச்சிந்நமாய் அவ்வவ்வ
ங்குட்டபரிமாணலிங்காகாரத்தன்மையால் உபாசநீயமெனப் பிரமமே சுரு
தியினால் விளக்கப்பட்டதென்பது பெறப்பட்டது. “அதன்பின் அவ்விய
யவான்மாவும் முராரியுமாகிய அந்த அரி இருதயபங்கயசாயியும் ஐசுவரமுமா
கிய லிங்கத்தைத் தேவர்களுக்குத் தரிசிப்பித்தான்” என வாமநபுராணத்தி
லும் இருதயத்தின்கண்ணுள்ளோனாகிய ஈசுவரனுக்கு லிங்கரூபத்துவ முண்
டென்பதைத் தேவர்களுக்கு நாராயணனுணர்த்தியமை சொல்லப்பட்டது.
இதனால் கடவல்லிமந்திரத்திற் பிரமபரத்துவநிர்ணயம் செய்தவிடத்துச் சிவா
பிதாநச்சுருதியை ஆண்டைக்கண்ணே துவாகக்கொண்டுமுடித்து அதனா
லும் சிவபிரானுக்கே பரப்பிரமபாவம் விளக்கினான் பகவான் வியாசமுநி
என்னும்முறைமை தரிசிப்பிக்கப்பட்டது. இதுகாறும் முதற்செய்யுட்கண்
நிறுத்தமுறையானே உபநிடதவசநங்களாகிய விதப்புவாக்கியங்கள் பலவும்,
புராணவிதிகாசமென்னுமிருதிறத்து உபப்பிருங்கணங்களும், பிரமசூத்திர
முமென்னுமிவற்றால் எது பிரமமென்று பிரதிபாதிக்கப்படும் அந்தப் பிரமம்
சிவபிரானேயென்பது சாதகோபந்நியாசமுகத்தால் நாட்டப்பட்டது. இது
சாதகோபந்நியாசம். இனிவருவது பாதகோத்தாரணம் (௮௪).

இப்படியளவைவரிசையாற்சங்கையிரிதரப்பிரமநீயென்று
செப்பின்னிடையாரோபமாத்திரையாற்சேர்ப்பனவாம்பிறப்
பாதி

தப்புகளானீபிரமமன்றென்றுசாற்றுநற்செனியனேனாகிற்
குப்புறதெடுத்தாண்டருள்குருடணியேகோவிடையாய்கொ
ளுத்துதுமே.

எ—து. இந்தப்பிரகாரம் சுருதி புராண விதிகாச நியாய சூத்திரப
ரியாலோசனையாற் பெறப்படுவனவாய்ச் சிவபிரானுக்கேயுரிய பரப்பிரமபாவ
சித்திக்குச் சாதகங்களாயமைந்த பிரமாணவரிசைகளை ஒப்புமாறு வகுத்துநி
ரூபித்தும் அவற்றை யுணர்வினுள்ளுறைப்பக்கொண்டடங்காதார் எவ்வாற்
றானும் தெருட்டற்பாலரல்லர். அவர், அம்மட்டோ, எவ்வுபாயத்தானும் சிவ
பரப்பிரமநிர்ணயத்திற்கு இழுக்கு நேராதுகொல்வென்னும் ஏக்கறவுபூண்டு
அது பிடர்பிடித்துந்தப் பிறப்பிலியாகிய சிவபிரானுக்குப் பிறப்புமுதலிய த
ப்புக்களுளவாக அற்றம் நேர்ந்துழி ஆரோபிதமாத்திரத்தாலியைவித்து வாய்
கூசாதுரைத்துச் சிவாபராதிகளுமாகின்றனர். அவரவ்வியல்பினராய் எரி
வாய்நரகிற்கியாயாய் மாழாந்துபோகாமன் முன்னேப்பிறப்பினல்லுழ்வந்து
கைகூடுமேல் நன்னெறி கடைப்பிடித்துய்தற்பொருட்டுத்தான், பிறரும் அவ
ர்பொய்யுரையை மெய்யுரையெனச் செவிக்கொண்டு வழிமயங்காமற் பாது
காத்தற்பொருட்டுத்தான் தவநெறிவிடுத்து அவநெறிபற்றிய அன்னோர் பிதற்
றும் அவ்விழுக்குரைகள் எதிருரைபுகன்று மறுத்தற்குரியனவல்லவாயினும்
ஒருவாற்றானவரளவிற் கசக்குமியல்பினவேனும் கருணையாற் சிலபுகன்று
அவர்க்குக் கொளுத்துதல் ஈண்டை இந்நாளுலகியல் நோக்குங்காற் பெரிய
தோரறமென்பதாம்.

இதனால் பரபக்கத்தாராய் உண்மையியல்புபற்றாது தூரபிமாநமாத்திரை
யேபற்றி மாறுபடக்கூறும் வாலிசர் புலம்பல்களை வேர்களைந்தெறியுமாறு
தோற்றுவாய்செய்யப்பட்டது. (௨௩).

எந்தைகற்பத்தின்முதல்களிலயன்மாலீசன்றனுருக்களினீயே
முந்துநின்னிடையேபிரவிபாகத்தைமுற்றுதிமுற்றுணர்முத
லே

யுந்துகண்ணுதலேயவைதமுளவராலொருவர்பாலொருவராயு
தித்தென்

சுந்தையுள்விளக்கேயநுகரித்திடுதிவென்றியின்விழைந்துளோ
ர்செயலே.

எ-து. முதல்வனாகிய சிவபிரான்ருளே சற்பரிபாகமுளதாமாறு உயிர்கள்பொருட்டுப் புருற்பவஞ் செய்வனாகலின் அதுபற்றிவருங்கற்பார ம்பங்கடோறும் முக்குணங்களினொன்றொன்றின் மிகுதிப்பட்டின்று அவை பற்றிவரும் அயனரியரென்னும் மூவர்வடிவங்களை மேற்கொண்டு தனது சக்தியாற் றன்னிற்றானே பேதவியல்புடையனாய்த் தோன்றிநின்று தோற் றம் நிலை இறுதியென்னும் முத்தொழிலும் செய்வன். ஒருவர்பாலொருவ ராய் அவர்பால் அவராற்றோன்றி அம்மூவர்வடிவங்களும் மேற்கொள்ளும் அம்முதல்வன்ருளே அவராலவர்க்குளதாம் வென்றிவிழைந்த செயல்களைவி ளையாட்டுமாத்திரமாக அனுகரித்தலுஞ்செய்வன். அதன்கண்வரும் வியவகா ரவகைகள் உண்மையானிருபிக்கில் முந்தியமுதனெவிறுதியுமாகி மூவரும் நிகிலனாய் யாவரும் மற்றற்கிலனாய்ப் பந்தனை விரலியுந் தானுந் தன்னடியா ர்பழங்குடினொறுமெழுந்தருளியபரனை எவ்வாற்றானுந் தீண்டற்பாலனவல்ல. அவனும் அவற்றிற் றொடக்குறற்பாலனமல்லன். இவ்வியவகாரங்கட்கெ ல்லாமதீதனாய்நின்ற பெருந்தகையாகிய அவனியல்பு அம்மூவர்வியவகாரங்க ளுள் வைத்தெண்ணவருவதொன்றன்று. இவ்வுளப்பாடு வினைமாசுநீங்கி முக்குணமுங்கடந்து அவனருள்பெற்றுடைய மூதறிவாளர்க்கே அறியவரு வதொன்று. அவரும் அவனருணிறைவிலடங்கி அநந்தியராய்க்கலந்து நின் று அவனருள்கண்ணாக அறியாமல்நியின் ஒருவாற்றானறியப்படுந்தரத்தது அவ்வுளப்பாடுனின் அவர்க்கேயன்றி ஏனைப்புல்லறிவாளராகிய அவ்வாலி சர்க்கு “எங்கு மெங்கள்பிரானார் புகழல்திகழ்பழியிலரே” என்னும்வ்வுண் மையுளப்பாடு எட்டுணையேனும் புலப்படுதல் யாண்டையதென்பதாம்.

பிறப்பு தாம்சத்துவம் பாசபத்தியவரணம் வாணசரயுத்தமுதலியனவா கத் தப்புக்களென்று அவர்தம்மாற் சொல்லப்படுமவைதாம் மூவர்க்குமுதல் வனாகிய சாம்பசிவனுக்கு எவ்வாற்றானுமியையுமாறில்லை. மற்றெவர்பால் அவை யியைவிக்கப்படுமெனின் சங்காரருத்திரனும் ஸ்ரீசாம்பசிவவிபூதிவி சேடங்களாய் அவனது அமிசவடிவினருமாகிய அன்னோர்பாற்றாமே அ வை யியைவிக்கப்படுமென்க. அவர்தமக்கும் பிரமநாராயணர்களைக்காட்டினு ம் நிகர்ஷம் நியமமாகவில்லை. மற்றெனைகொல்லெனின், ஓரிடத்தில் பி ரமனுக்கும், ஓரிடத்தில் நாராயணனுக்கும், ஓரிடத்தில் அன்னோர்தமக்கும் உளதெனக் கற்பாதிபேதத்தால் அது வியவஸ்தைசெய்யப்படுமென்க. “கா ரணத்மாக்களாகிய அம்மூவரும் சாக்ஷாத்மகேசவரனிடத்தினின்றும் தோன் றினார்கள்” என்றுதொடங்கிப் “பிதாவும் மகேசவரனுமாகிய அவனைத் தப சினால் மகிழ்வித்துப் பூருவம் கற்பாந்தரத்தில் உருத்திரன் பிரமநாராயணர்க ளைச் சிருட்டித்தான். சகன்மயனாகிய பிரமாபின் கற்பாந்தரத்தில் உருத்தி

ர விட்டுணுக்களையும், விஷ்ணுவாகிய பகவானும் அதுபோல் மீளப் பிரமா
வைச் சிருட்டித்தான். பிரமா மீள நாராயணனை, பவன் மீளப் பிரமாவை.
இந்தப்பிரகாரம் கற்பங்கடோறும் கற்பங்கடோறும் பிரமவிட்டுணுமகேசுவரர்
கள் ஒருவரையொருவர் வெல்லுமிச்சையுடையர்களாய் ஒருவர்பாலொருவ
ராய்ப் பிறக்கின்றார்கள். அந்தந்தக்கற்பாந்தவிருத்தாந்தத்தை யதிகரித்து
மகாவிருடிகளால் ஒருவர்பாலொருவர்க்குளதாம் அவரது பிரபாவமானது
சொல்லப்படும்” எனவும் “அந்தந்தக் கற்பாந்தவிருத்தாந்தத்தை அதிகரித்து ம
கா விருடிகளால் அவை அவை சொல்லப்பட்டன. ஆண்டு வித்துவான் மயங்
குவானல்லன். இவன் மேலோன் இவனல்லன் என்று சம்ரம்பத்தில் அபி
நிவேசிப்போர் இராக்கதர்களாயும் பிசாசர்களாயும் பிறப்பார்கள். சமுசயமில்
லை” எனவும் மேற்கூறிய இவ்வுண்மை சிவபுராணத்தில் வாயுசங்கிதையில்
வெளிப்படவுரைக்கப்பட்டது. “பிரம விட்டுணு ருத்திரர்களுக்குப் பேதம்
சொல்லப்படுவதை இலதாகவும் எவன் சாதிக்கின்றான் அம்மாநவன் உதரவியா
தியுடையனாகின்றான்” என்று கர்மவிபாக சாத்திரத்திலும் பரமேசுரனது அமி
சபூதர்களாகிய அவர்க்குப் பேதம் சாதிப்பதில் தப்புண்மை யுரைக்கப்பட்டது.
இதனால் சாக்ஷாத் சாம்பசிவனுக்குத் தப்புக்களெவையும் ஒப்பற்கொருசிறிது
மிடனிலதாகவும் பிறப்புமுதலியனவாக மேற்கூறிப்போந்த சிலவற்றை எடு
த்துக்கொண்டு அவைதாம் உள்ளிட்டுநோக்குங்கால் எவ்வியல்பினவாமென்
பதை ஊகித்தல்செய்யாது அவற்றைத் தப்புக்களாகவைத்து அவையெல்லா
ம் சங்காரருத்திரன்பாலனவும் அவனமிசங்கள்பாலனவும் என்றடங்கலுஞ்
செய்யாது சாம்பமூர்த்தியாகிய அச்சிவபிரான்மேல் அவற்றை இயைவித்து
ப்புலம்புமவ்வாலிசருகாகட்குச் சாதாரணபாரமார்த்திகபரிகாரமுரைக்கப்பட்
டது. இனிச் சாக்ஷாத் சாம்பமூர்த்திமேலனவாகத்தான் அவற்றை என்கொ
ண்டு பிறப்பு என்று அவர் கூறியதனியல்பு வியவகரித்து விளக்கி அதன்பால்
அவர்கொண்டவாறிழுக்கின்மையுணர்த்தவெழுந்தன வருஞ்செய்யுட்களெ
ன்பது.

(யசு).

தேவநான்முகன்மாலிவர்தநெற்றியினிற்றிருவருக் கொண்டனை
நீயே

யாவையேலதனாலிழிபுனக்கென்னேவையன்றனாகித்துணையதனி
ன்

மேவினையலைமாலெனப்பெளத்திரன்பால்வந்திலைவெளியனே
னெனதும்

பாவகத் துருக்கொண்டுதித்தருண்முதலேவந்திலைமதுடன்பா
வினுமே.

எங் கணு சிறைந்தோய்புரு - விரியத் தனிய றுளித் தொடர்புநிற்
கூலையே

யங் கநையொருத்திகருப்ப வாசமுமின்றைய' யோநிசத் துவமின்
ரு

லங் கொரோவிடத் துவியத்திமாத்திரத்தாலவத்தியநினக்கெனி
லரிக்குச்

சங் காவி வற்றா லெத்தனைகுறைதாஞ்சார்ந்திடாதனி - பரம்பொ
ருளே.

ஐயவிவ்வவதாரங் களாமனைத் துடப்பியர்த்தநத்தின தடைவாற்
செய்வதுவினையின்வயத்ததன்மென்றுசெப்புபெளராணிகர்த
ம்மான்

மெய்யமன்விளக்கப்படுபரி காரவிதமந்தோ விணராமவர்க்குச்
செய்யமேனியனையறியப்பட்டதுவாய்ப்படாததாய்ச் சென்ற
தையன்றே.

எ-து. சிவபிரானுக்குப் பிறவியுண்டென்று பரபக்கவாலிசர் ஆ
ரோபித்துக்கூறியவதுவும் பிரமநாராயணர்களது அவிமுக்தோபாசநாஸ்தாந
மாய் அதனால் அதிபரிசுத்தவியற்கையதாய்வாய்ந்த லலாடப்பிரதேசத்தினி
ன்றும்போந்த அபிவியக்திமாத்திரமே பிறிதில்லைபென்பதும், நாராயணனுக்
குப்போலப் பிரமனுடைய நாசாபுடத்தாற்றான் அவனது பௌத்திரராகிய
காசிபரிடத்திற்றான் மதுடமாத்திரத்திற்றான் பிறந்ததுபோல்வதொருபிறப்
புச் சிவபிரானுக்கு யாண்டிமில்லைபென்பதும், எப்பெருமானுக்குத் தோற்ற
ம்சொல்லியவிடத்தும் நாராயணற்குபோலப் புருஷவீரியாதுப்பிரவேசந்தா
ன் ஸ்திரீகர்ப்பவாசந்தான் அம்ம! யோநிசத்துவந்தான் என்னுமிவைபற்
றி அது நிகழ்ந்ததன்மென்பதும், இவையெல்லாமுணர்ந்தும் ஓரோரிடைநிக
ழ்ந்த அபிவியக்திமாத்திரத்தாலே சிவபிரானுக்குத் தோஷமுளதாய்த்தென்று
முந்தியுரைக்கு மவ்வாலிசர்கூற்றுத் தானுரைக்கப்பட்டு அவர்வாய்ப்புறம்
போதற்குமுன்னே நாராயணன்பால் ஒன்றினென்று நோக்கப் பெரிதும் இ
ழிவரவுறுத்துவனவாகிய ஈண்டுக்கூறிய எதுக்களாளுனும் சங்கைதீர்ந்த
அவத்தியங்கட்கெல்லாம் தோற்றுவாய்செய்து அவர்தமக்கே அநர்த்தமாய்
விளைந்ததென்பதும், சிவபிரானது சநநமாகாத அபிவியக்திமாத்திரத்தைச் சநந
தோஷத்தென வெளியிடுமவ்வாலிசர் உண்மையானோக்கின் நாராயணற்கு
ரிய சநநதோஷத்தையே எவர்க்கும் இனிதுபிரகாசப்படுமாறு திறந்துவிட்டு
ச் சந்தியிலிழுத்துவைத்த சழக்கர்களாய்முடிந்தார்களென்பதும், அப்படிய

ன்றென்று அவர் பின்னும் வெறுங்கூச்சலிடுவோல் அவர்தாம் வழிபடும்
ராமன் கண்ணைவதாரங்களில் முக்கியமாக நிகழ்த்த சோகம் மோகம் பீதி
முதலிய பாரவசியங்களாக ஆண்டாண்டு விரிக்கப்பட்டனவற்றை எடுத்து
காக்கவே நாராயணனது அச்சநதோஷம் வலிபெற்று அவ்வெறுங்கூச்ச
லை வந்தவழிநோக்கிப் புறம்பொழித்துவிடுமென்பதும், ஈண்டு அறுவகைப
ற்றிக்கிளந்த நாராயணனது அவதாரவியவகாரங்களெல்லாம் பிரமன்முதலி
யோர்செய்த பிரார்த்தனைக்கெளிவந்து ஏனையோர்க்குப்போல வினையின்வயத்
தத்காது சுவேச்சாமாத்திரத்தாற் செய்யப்பட்டனவென்றும் அவ்வப்போது
கொண்ட மாதுடபர்வமுதலியவற்றால் அநர்த்தருபமாய்த்தோன்றும் சோகம்
மோகம் முதலியனவெல்லாம் அவ்வவ்வதாரங்கட்கியைந்த அபிநயமாத்தி
னையே பிறிதில்லைபென்றும் இது எங்ஙனம் பெறப்பட்டதென்றார்க்குப் பு
ராணவசநங்களாலென்றும் தமக்கு வேண்டியவளவிற்பரிகாரமுரைப்பாராய்ப்
புராணவசநங்கள் காட்டி எத்துணை சூழ்ந்துகூறுமன்றோர் அம்மாத்தினைக்
குமிடனாகாத சிவபிரானுக்குரிய எத்துணையுமுபற்றி அபிவியக்திமாத்திரமு
ம் பிரமாதிகளது பிரார்த்தனைக்கெளிவந்த சுவேச்சாகிருத்தியமென்று அவ
ர்தாம் காட்டுமவற்றின் எத்துணையும் வலிபெற்றுவரும் அப்புராணவசநங்
களாற்றான் நெளிந்து அதனுண்மைகடைப்பிடித்து என்றும் அடங்கலே
முறையாக அவரை அங்ஙனமாகவாட்டாது தடுத்துநின்ற அவரது மோக
படலமே பெரிதும் வியக்கற்பாலதென்பதும், இழிந்தனவாகிய நாராயணன்
வதாரங்களுக்கெல்லாம் பரிகாரந்தேடிக்கூறுமாறு அவர்க்குத்தெரிந்து உயர்ந்
ததாகிய சிவபிரானது அபிவியத்திமாத்திரத்திற்குப் பரிகாரமவர்க்குத்தெரிய
ப்படாது மறைந்தது அவர்தங்கயமையியல்பின்வைத்து நோக்க அவர்க்கு
வியப்பன்றென்பதும், இது அறிவான்மேதக்க சான்றோரியல்பாகாது பெரி
தும் நகைவிளைத்தற்கிடனாமென்பதும், இவர் இப்படியே தமக்கு மனம்போ
னவாறு பிதற்றி நாத்தழும்பேறிச் சிவாபராதிகளாவதுகண்டு சத்துக்கள்
அந்தோவென்றிரங்கினும் அது அவர்தம்வினைவலியால் அவர்க்குப் புலனா
மாறில்லைபென்பதும் இனிது விளங்கலால் “பிறப்பில்பெருமா” எனைய சி
வபிரானுக்குப் பிறப்புளதென அவர்கூறியபொய்யுரை கெருப்பின்முன்னி
ட்ட பஞ்சினது கதிபை அடைந்தொழிபுமேதவிரப் பயன்படுமாறொருசிறி
துமில்லைபென்பதாம்.

பிரமனது நாசாபுடத்தால் விண்டு பிறந்தது ஆதிவராகருப
மெடுத்தகாலையிலென்க. இது “அக, இப்படியே நியாமிப்போனது
நாசித்துளையினின்று பன்றிக்குட்டி அங்குட்டபரிமாணமுடையதாய்ச்
சீக்கிரம் வெளிவந்தது. கணப்போதில் அகிலவாரியினின்றும் ஆகாயத்ததாய்
யானேமாத்திரமாக வளர்ந்தது. அதைக்கண்ட அவனுக்கு அது மகத்தா

கிய அற்புதமாயிற்று” என்று பாகவதத்தில் சொல்லப்பட்டது. அகில வாரி என்றது பூமியை அமிழ்த்திய பிரளயசமுத்திரவெள்ளத்தை. புருடவீ ரியாநுப்பிரவேசம் ஆண்டுஸ்திரீ கர்ப்பவாசம் அவள்பாலயோநிசத்துவம் இவைகள் விண்டுவுக்குண்டென்பது பாகவதத்திற்குளே வாமநாவதாரத்தி லுணர்த்தப்பட்டது. “அதிதி பிரபுவாகிய அரியினது துர்லபமாகிய சந்மத் தைத் தன்பாற் பெற்றுக் கிருதகிருத்தியைபோல மேலாகிய அன்பினால் பதியிடத்திற் சென்றாள். உண்மையறிவுடைய அந்தக்காசிபமுநி அரியி னது அமிசம் தன்பாற் புகுந்திருக்குமதைச் சமாதியோகத்தாலறிந்தான். அரச, தபசினால் வெகுகாலமாகச் சம்பாதிக்கப்பட்ட வீரியத்தை ஒற்றுமை மரசுடைய அவன் தாருவில் அக்கிரியை அநலன்போல் அதிதியிடத்தில் விட்டான். அதிதியினால் அதிட்டிக்கப்பட்ட கர்ப்பத்தைச் சநாதநனாகிய பகவானென்றறிந்து இரணியகருப்பன் குஃகியநாமங்களால் துதித்தான். இந்தப்பிரகாரம் விரிஞ்சனாற் றுதிக்கப்பட்ட கர்மவீரியனாய் அமிர்சபூவான வன் நாலுபுயத்தனாய்ச் சங்கம் கதை தாமரை சக்கரமுடையனாய்ப் பீதாம்பர னாய்த் தாமரைமலர்போலும் நீண்ட கண்ணுடையனாய்த் தோன்றி னான்” என்று பாகவதம் சொல்லுமென்க. பிரமன் துதித்தானென் று சொல்லப்பட்டவிதனால் சிலகாலம் மதுடர்முதலியோர்போலக் கருப்ப வாசமுண்மை சூசிக்கப்பட்டது. பிரகிலாதன் விண்டு யாண்டுள்ளானென் று சர்வலோகங்களினுந் தேடி ஓரிடத்தினுங் காணாது மேருவின் கீழ் ஓர் சாரில் தேவமாதாவாகிய அதிதி அதிகதேசசுடையளாயிருத்தல் கண்டு இ வளுடையசூக்தியில் நிச்சயமாக இருக்கின்றானென்றெண்ணி அதன்கட்புகு ந்து ஆண்டு விண்டுவைக் கண்டான் என்று வாமநபுராணத்தில் இவ்வுண் மை வெளிப்படையாகவே யுரைக்கப்பட்டது. “முநியே, தாநவபதி தேசசு முமுதினாலும் அதிகையாய் அந்தத் தேவமாதா இருத்தலைக் கண்டு மதுசூத நனைத் தேடும்பொருட்டுப் புகுந்தான். அவன் பின் சகந்நாதனும் வாமநாகி ருதியுடையனும் சர்வபூதவரனுமாகிய மாதவனைத் தேவமாதாவினது உதரத் திற் கண்டான்” என்பது வாமநபுராணவசநம். பிரமநாராயணர்களது லலாடத்தினின்றும் போந்த சிவபிரானது அபிவியக்தி சுவேச்சையாலுள தாயிற்றென்பது மகாபாரத கூர்மபுராணங்களி லுணர்த்தப்படும். “அரச, தாரகம் முதலிய ஞாநங்கள் முழுதும் எவன் வசத்தன, அணிமாமுதலிய குணங்களோடியைந்த ஐசுவரியம் எவனுக்குக் கிருத்திரிமமில்லை அநாதி நிதநனும் சைதந்நியாதிசமந்விதனும் பூர்வாதிகனுமாகிய அந்தத்தேவன் அ நியோச்சியனாயினும் விதியினது தபசினால் மகிழ்விக்கப்பட்டோனாய் லலா டத்தினின்றும் புத்திரத்துவத்தால் பரிகற்பிக்கப்பட்டான்” எனவும் “ரு த்திரனும் கற்பாந்தத்தில் கோரருபத்தைத்தரிப்பவனும் சூலபாணியும் குரோ

தசனுமாகிய நான் நிற்பால் நினக்குப் புத்திரனாய்ப் பவிப்பேன்” எனவும் வருதலானென்க. இந்தப்பிரகாரம் “மகேசனாகிய நீலலோகிதன் பரமேசனால் செலுத்தப்பட்டுப் பிரமாவுக்கு அநுசனாகிப் புத்திரனாகிப் பிரமாவை அநுக்கிரகித்தான். இருதயகமலத்தின்கண்ணுள்ள அவனது நியோகத்தால் அங்கசனும் விபுலமாகிய மகேசுவரன் அவனது லலாடத்தைப் பேதித்துப் பிராதுர்ப்பவித்தான்” என்பதுமுதலிய சைவலைங்கவசநமும் காணப்படும். கர்ப்பவாசமுதலியன சிவபிரானுக்கு யாண்டுமில்லையென்பது ஸ்காந்தபுராணத்தில் சநத்குமாரசங்கிதையில் சொல்லப்பட்டது. “எவனுக்குப் பூதசமுசாரசங்கிரகம் சுவேச்சையானுமில்லையென்று சொல்லுகிறார்கள்; சிறிது அமிசத்தாலும் கர்ப்பத்துக்குத் துர்வாசத்துவத்தை எடுத்துச்சொல்வோனாய் முன் எதனால் அத்திரிபத்திரியினது கரத்தினின்றுதானே புத்திரனான; பூதங்களுக்கு அதிபனும் ருத்திரனும் மிரிடனும் தந்திசரனும் விரிஷ்ணுமாகிய பிரபு சிருட்டியின்பொருட்டுப் பிரமனுக்குப் புத்திரனாய் லலாடத்தினின்றும் எழுந்தான்” என்பது சநத்குமாரசங்கிதவசநம். ராமன் கண்ணன் என்னுமவதாரங்களில் இந்திரசித்து சாலுவன்முதலியோரது யுத்தங்களில் அவர் சரங்களினால் அடிபடல் கட்டுண்டல் மூர்ச்சையடைதல் முதலியன ராமாயணபாரதாதிகளில் பிரசித்தமாகச் சொல்லப்பட்டது. ஆயுண்முடிவில் தேகத்தியாகமும் “எவ்விடத்து அந்தத்தீர்த்தவைபவத்தால் ராமன் பிருத்திய பலவாகநங்களோடுகூடத் தேகத்தைவிட்டுச் சுவர்க்கத்தை அடைந்தான் (அப்படிப்பட்ட) சரயுவினது தீர்த்தம் உத்தமம் அசனால் கோப்பிரதாரத்தைச் செல்க” என்றதனாலென்க. இப்படிப்பட்ட பாரதாதிவசநத்தால் பிரசித்தமாயிருக்கின்ற சுக்கிலசுரோணிதசம்பவம் பிராகிருதசரீரலிங்கம் நிர்த்தோஷமாகுமெனின், விண்டு மனிதர்களுள்ளே சொல்லப்படுவது சிந்தை சிரமம் விரணம் அஞ்ஞானம் துக்கங்களோடியைந்தவனாகச் சொல்லப்படுவதென்னை? பெரியோய், இந்தச் சமுசயம் என்னுடைய இருதயத்தில் சல்லியம்போல அறையப்பட்டிருக்கிறது. மற்றை மனிதர்களால் களையப்படத்தக்கதன்று. உராவன்மையினால் அதைக் களைக” என்பதுமுதலிய பிரச்சிநங்களால் பிரமாண்டமுதலிய புராணங்களில் நாரதாதிகளால் சங்கிக்கப்பட்டதென்னை? ஸ்திரீபுருஷமலசம்பந்தமாகிய தேகம் அவனுக்கு உளதாகாது. மற்று நிர்த்தோஷசைநந்தியசுகமும் நித்தியமும் தன்னதுமாகிய தருவைப் பிரகாசிப்பிக்கின்றான். விண்டு வினது அந்தச்சநம் இப்படிப்பட்டதே பிறிதில்லை. அப்படியாயினும் சுத்தசத்குணனாகிய அவன் அசுரமோகத்தின்பொருட்டு ஒவ்வோரிடங்களில் பிறர்க்குரிய துக்கம் அஞ்ஞானம் சிரமம் முதலியவற்றைக் காட்டுவன். சுவதந்திரன், அசிந்தியசத்குணன்டத்தில் விரணமுதலியது எங்கே? ஆத்மா

எங்கே? மோக்ஷத்தினது தெளர்லப்பியத்தின்பொருட்டே காட்டுவன் பிறிதில்லை. அரியாகிய கண்ணன் அத்தியக்ததேகனாயினும் தியக்ததேகனுடைய தேகம்போல உலகர்களுக்குச் சுவருபசதிரிசாகிருதியைக் காட்டுகின்றான்” என்பதுமுதலிய வசநசமுகத்தைக் காட்டி யத்திரத்தாற் பரிகரிக்கற்பாலது. தேகத்தியாகம் சிவபிரானுக்கு யாண்டும் கேட்சப்படுவதில்லை. சிவபிரான் அருச்சுநன் தவநிலையில் கிராதவடிவங்கொண்டவந்தகாலத்து “அதன்பின் அருச்சுநன் சரங்களால் வருடத்தைக் கிராதன்மேற் பொழிந்தான். சங்கரன் பிநாகதாரி பிரசந்நமாகிய மநசுடையனாப் முகூர்த்தநேரம் அந்தச் சரவருடத்தை என்னுகொண்டான். என்னுகொண்டு மலைபோல ஊனமில்லாத சரீரமுடையனாப் நின்றான். அந்தத்தநஞ்சயன் சரவருடந்தான் பயன்படாத நிலைமை கண்டு மிகுந்த ஆச்சரியமடைந்தான். நன்று நன்றென்று சொன்னான்” என்று மகாபாரதத்திற் சொல்லியதனால் அருச்சுநசரங்களால் ஊறடையானு நின்ற நிலைமை விளக்கப்பட்டது. ஈண்டிக் கூறியவாற்றால் பிரமநாராயணர்களது லலாடமுதலியவற்றினின்றும்போந்த சிவபிரானது ஆவிர்ப்பாவமாத் திரத்திற்குக் கர்மாதீநத்துவமுண்டென்பதைப் பரிகரிக்குமாறு ஐச்சிகத்துவம் சொல்லற்பாலது. விண்டுவுக்கும் புருடவீரியாதுப்பிரவேசம் கர்ப்பவாசமிவற்றிற்கு ஐச்சிகத்துவமுண்மை “பிறர்க்கெல்லாம் சுக்கிலத்தாற் பிறவி. நித்தியோதிதஞ்ஞாதநுமானாகிய அரிக்குத் தனது சதுவினாற்றானே. சுக்கிலத்தாற் பிறவி என்கிருந்துளதாம். அரிக்கு அவதாரங்களிலும் சுக்கிலசம்பவமாகிய தேகமில்லை. அப்படியாயினும் சுக்கிலத்திடத்தனாப் மாத்ருதேகத்தைப் பிரவேசித்தும், சுக்கிலத்தையன்றியும் ஆண்டே கேவலம் ஜாதருபகனாப் உலகத்தை விமோகிப்பித்துப் பகவானும் மாயியுமாகிய விண்டு உதிக்கின்றான்” என்பதுமுதலிய காருடவாராகாதிவசநசமுகத்தைக் காட்டி யத்திரத்தாற் சொல்லற்பாலதே பிறிதில்லை. இப்படியே “பிறவாதோன் என்று எவனொருவன் பயந்தோன் இங்ஙனம் எந்தநினது தக்கிணமுகத்தைச் சரண்புகுவன், ருத்திர, அசனாள் என்றும் என்னைக் காக்க” என்னும் சுவேதாச்சுவதரோபநிஷந்மந்திரத்தாலும் “இவனொருவனே பிறவாதோனென்று மதித்துப் பிறப்பிற் பீதியுடையோர் இந்த ருத்திரனது தக்கிணமுகத்தைக் காப்பின்பொருட்டுச் சரண்புகுகின்றார்கள்” என்னும் சிவபுராணோபப்பிருங்கணத்தினாலும் “பிரமவிட்டுணு ருத்திரோந்திரர்களாகிய அன்னோர் பிறக்கின்றனர். காரணமன்று.” என்பது முதலிய அதர்வசிகாவாக்கியத்தினாலும் முன்னுதாகரிக்கப்பட்ட சிவபுராணோபப்பிருங்கணத்தினாலும் சிவபிரானொருவனே சநநமில்லாதோன் மற்றெல்லோரும் சநநத்திற்பட்டோர் என்று நிறுத்தப்படவும் சநநம் உண்டென்பார்கூற்றை எதிரிட்டு அவர் சநநமென்னுகொண்டவதுதான் உண்மையின் அவ்வியல்பிற்றன்றாதலால் இழு

க்ஞடைத்தாமாறெங்ஙனமென்பது சமர்த்திக்கப்பட்டது. இனித் தாமசத்
துவம்பற்றி இழுக்குடைப்பார்கூற்றை மறுக்கவெழுந்தன வருஞ்செய்யுட்க
ளென்பது. (யௌ) (யௌ) (யௌ).

கற்பத்தின்முடிவாஞ்சமயங்கடோறுங்காலத்தீயுருத்திரவடி
வா

லற்பகத்தமர்ந் துநார்புனையாற்றுமவனியலாயுதமதுபோற்
சொற்புநாக்கருணை வடிவிகுனையுயிர்க்குத்தொடர்பவபீடையை
த்தொலைத்தாங்

கற்பொருதமேற்கொள்ளுதிநீயாருயிரொலாமளிக்குமாமுதே.

எ—து. சடம் துக்கம் மித்தையாகிய பிரபஞ்சிகபோகத்தை ருசிப்பி
த்து உயிர்களை அதன்பாலிபைவிக்கும் படைத்தல் காத்தல் என்னுமத்தொழி
ல்களை ஏனையோர்பால் வைத்து அவற்றின்மேலதாய்ச் சித்துச் சுகம் சத்திய
மாகிய பிரபஞ்சகுந்நியத்தில்வரும் முத்தியின்பத்தை ருசிப்பித்து உயிர்களை
அதன்பாலிபைவிக்கும் அழித்தலாகிய அவ்வரியதொழிலைத் தன்பாற்கொ
ண்டவன் முதல்வனாகலானும், அழித்தலென்னுமதுதான் அவ்வயிர்களைத்
தொடர்ந்துவந்த பவபீடையைத் தொலைத்தன்மாத்திரையே பயனாகக்கொ
ண்டு நிகழ்த்தும் இளைப்பொழித்தற்றொழிலே பிறிதில்லையாகலானும், அத
ன்பொருட்கு கற்பாந்தங்கடோறும் காலாக்கிரிசுத்திரவடிவினின்று தாம
சகுணத்தை மேற்கொண்டு இச்சகமுமுதுமழித்தொழிப்பது நரரது புண்
னோபை ஆபுதங்கொண்டறுத்துப் பரிகரித்து ஆரோக்கியமளிக்கும் ஆயுர்
வேதிபனது செயலொடொத்துப் பெருங்கருணையாய்முடிதலானும், அதனா
ல் அவ்வுருத்திரவடிவம் உணர்வான்மிக்க சான்றோர்க்குச் சொல்லுக்கடங்
காக் கருணைவடிவமென்பது இனிது புலப்படுமாகலானும் அழித்தலாகிய
சங்காரகிருத்தி பம்பற்றிப் பிரமப்பொருளாகிய சிவபிரானுக்கு வரக்கடவதோ
ரிழுக்கு ஒருசிறிதுமில்லையென்பதாம்.

ஈண்டுத் தாமசத்துவம் இழுக்குடையதாகச் சொல்லப்படவரின் எந்
தத்திறத்தால்? தமோகுணத்தை உபகரணமாகக்கொண்டு சகல சகத்தையும்
சங்கரிக்கின்றனெனக் கருணையின்மை கொள்ளும்வகையால் தமோகுணோப
கரணகத்துவதோஷம் கொள்ளுந்திறத்தாலோ, அல்லது பிராகிருதசநத்
துக்குப்போல இழிவரவுகொள்ளுந்திறத்தாலோ என்னும் இரண்டுதிறத்
துள் கருணையின்மைத்திறத்தின் இழுக்குடைப்பாறா மறுத்தற்கெழுந்தது
இச்செய்யுள். என்னை? சமுசாரமாகிய நெடுவழியில் நெடுங்காலம் போக

குவரவுசெய்து அதிகசிரமமடைந்த உயிர்களைச் சிலகாலம் மகாசமுத்தியில் வைத்து விச்சிராந்தி எய்துவிக்கும்பொருட்டுச் சகல சகத்தையும் சங்கரிக்கலுற்ற சிவபிரான் அச்சங்காரத்துக்கு உபகரணமாந்தன்மையில் தமோகுணத்தை மேற்கொள்வன். வெகுகாலம் புண்ணோயாற் பீடிக்கப்பட்டு நித்திரை உண்டியின்றி அதிதுக்கத்திற்பட்ட நரரைப் புண்ணோயினீக்கிச் சுகிப்பிக்கு ம்பொருட்டு அப்பொழுதைக்கே காட்சிநிது துக்கவினேவினதேனும் அது நோக்காது புண்ணுத்தல்செய்யும் விரணவைத்தியன் அதற்குபகரணமாந்தன்மையின் ஆபுதத்தை மேற்கொள்ளுவன். ஆபுதத்தை மேற்கோடலும் புண்ணை அறுத்தலும் அவனுக்குக் கருணையின்மையைக் குறிப்பிப்பனவன்று. மற்று 'இந்த உயிர் காக்கப்படுக' என்னும் பரமதயாளுத்துவத்தையே குறிப்பிக்குமென்க. "நிதாநந்தெரிந்தவனும் ரோகியினிடத்தில் துன்பத்தைப் பிரயோகிப்பவனாகிய வைத்தியனுக்குச் சிறிதும் வன்கண்மையில்லை. கருணையே ஆண்டு யோசிக்கத்தக்கது" என்று சிவபுராணத்தும் இவ்வுண்மை சொல்லப்பட்டது. இதனால் சங்காரருத்திரதருமமாகச் சொல்லப்படும் தாமசகுணத்தைச் சாக்ஷாத் பரமசிவதருமமெனவைத்து அதனால் கருணையின்மை இழிவரவு என்னுமிருதிறத்தானுமிழுக்குளதென்பார் கூற்றை எதிரிட்டுச் சங்காரமென்றவது கருணையின்மைபற்றியசெயலன்று உயிர்கண்மேற்கொண்ட பெருங்கருணை பற்றியசெயலே என்பதினிதுகாட்டிக் கருணையின்மைத்திறத்தினிழுக்குகாக்குமவர்கூற்று மறுத்தொழிக்கப்பட்டது. (உய).

ஐயநின்றனக்குத்துயிற்படுமியருணையுறற்பாலதொன்றிலையே
சையநுசிதமாம்விடயத்தெத்துணையுங்கொளரியங்கண்டிடத்
தகாதே

மையமர்தமத்தின்விகாரமாமற்றெக்குணமுமெந்தாயிலைநினக்
கு

மெய்யுணர்ந்தோராற்றமத்திழிவரானெங்ஙனம்வினவத்தான்
படுமே.

எ—து. தமோகுணவிகாரமாய் முந்திநிற்பதொன்றன்றே துயிற்படுமியல்பு! அது சிவபிரான்பாற் சங்கித்தற்கு மிடமில்லையாகலானும், அதுநீங்கிய சாக்கிரத்தின்கண்ணும் அதுசிதவிடயங்களில் நாராயணதிகட்கு நிகழும் குரூரவியல்பு அவன்பாலெத்துணையுங் காண்டற்கிடமில்லையாகலானும், எதிரிட்டகாலையில் திரிபுரசலந்தராதிகளிடத்து நிகழ்த்திய செயலும் உண்மையானோக்குங்கால் உசிதவிடயங்களேயாகலானும், கர்வித்தகாலையில் அயன்றலெகாய்தல் தக்கன்மகமொடித்தல் முதலியனவும் அவ்வவர்பால் அவ்வ

பொழுதுநிகழ்த்திய அருள்விளைவுநிகழ்ச்சிகளை நோக்குங்கால் அவையும் பேரருட்டொழிவெனப்பட்டு உசிதவிடயங்களாய்முடிதலானும், நள்ளிருளி னும் நடமாடியும் பரமகருணாநிகழும் நிருபாதிகனுமாகிய சிவபிரான்பால் தமோகுணவிகாரங்களாகிய சோகம் மோகம் பீதி வஞ்சனைமுதலியனவற் றுள் எந்தக்குணமாவதுண்டென்பது எவ்வாற்றானுமியையுமாறில்லையாக லானும், நண்பகலினுந்துயிற்படுமியல்பு பக்தனாகிய மாபலியைப்பந்து த்தல் ஸ்திரீகளாகிய பிருகுபத்திரி தாடகைவதம் துதித்துவந்த வாலி யை மறைந்துநின்றனுகோறன்முதலிய அநுசிதவிடயங்களிற் காணப்படு ம் கிரௌரியமும் சோகம் மோகம் பீதி வஞ்சனைமுதலிய தமோகு ணவிகாரங்களும் நாராயணன்பாலும் அவனவதாரங்களாகிய ராமன் க ண்ணன் நரசிங்கம் பரசுராமன் பலபத்திரன்முதலியோரிடத்துமுளவென் பது புராண பாரத ராமாயணாதிகளில் இனிது பெறப்படுதலானும் இவ்வுண்மைகளை உய்த்துணர்ந்தடங்கவல்லார்க்குச் சிவபிரான்பால் தமத் திழிவரல் ஐயுறுதற்குப் பரமானுப்பிரமாணமேனுமிடமுளதாதல் யாண்டை யதென்பதாம்.

நிக்கிரகந்தான் இரண்டிவிதப்படும், அநுக்கிரகத்தை யுத்தேசித்ததும் அதனை யுத்தேசிக்காததுமென. அவற்றுள் முன்னையது மூன்றுவகைப் படும். அநுக்கிராகியாநுக்கிரகோத்தேசியகம், வெருவிதராநுக்கிரகோத்தே சியகம், உபயாநுக்கிரகோத்தேசியகம் என. அவற்றுள் முன்னையது சதாசாராவர்த்தமுதலியவற்றைப் பயனாகவுடையது. அது புத்தி ரன் சீடன்முதலியோரை நிக்கிரகித்தல். அது குணமேயாம். இரண் டாவது “யாண்டு ஒருதுட்டசாரி கொல்லப்படுங்கால் அது பலர்க்குமுப காரமாய் முடியும், ஆண்டு நிகழும் கொலை புண்ணியத்தைத் தருவதாம்” என்னும் வசநத்தால் இழுக்குடைத்தன்றென்க. அதுதான் வேட்டை யினால் வியாக்கிராதிவதம். மூன்றாவது சோரவதமுதலியன. “மாநவர் கள் பாபங்களைச் செய்து அரசர்களால் தண்டஞ்செய்யப்பட்டோராய் நிர் மலர்களாய்ச் சுவர்க்கத்தை அடைகின்றார்கள், சத்துக்களாகிய புண்ணி ர்கள்போல” என்னும் வசநத்தாலிஃதுணர்க. அதனால் இது உபயாநு க்கிரகோத்தேசியகமென்க. இம்முறைபற்றிவரும் குற்றநீங்கியசெயல்களு ள் ஒன்றாகத்தானேவைத்தெண்ணப்படுவது சிவபிரானுற்செய்யப்படும் நி க்கிரகமுழுதுமென்பது. அதனால் புத்திராதிநிக்கிரகம்போலப் பிரமாதிரி க்கிரகமும் உசிதமே. “பிரமாதிகளிடத்தில் எந்த நிக்கிரகங்கள் சில காட் டப்பட்டன, அவைதாம் உயிர்களது இதத்தின்பொருட்டே ஸ்ரீகண்ட மூர்த்தியினால் செய்யப்பட்டன. ஸ்ரீகண்டமூர்த்திக்கு அகண்டாதிபத்தி

யமுண்டன்றே. சமுசயமில்லை. சிவபிரானே ஸ்ரீகண்டமூர்த்தியைக் கி
ரீடையின்பொருட்டு அதிட்டிக்கின்றான். தேவர்முதலியோரை உசிதப்பி
ரகாரம் நிக்கிரகிக்கின்றான். அதனால் அவரும் பாபமிலராகின்றார். பிரசை
களும் துன்பமிலராகின்றார்கள். நிக்கிரகமும் சுவரூபத்தால் புத்திமான்க
ளுக்கு வெறுக்கப்படத்தக்கதன்று. அதனாலன்றே தண்டிக்கற்பாலரிடத்தி
ல் தண்டம் அரசர்களுக்கு உயர்த்துச்சொல்லப்படும். காரியவர்க்கம்மு
ழுதிற்கும் ஈசுவரத்துவத்தால் பிரசித்தி. ஈசதையை அவன் செய்யாவிடி
ன் சகத்துக்கு ஈசுவரனாதலெப்படி? இதத்தில் எப்போதும் முயற்சியுடை
யோர்க்கு ஈசுவரன் நிதரிசநமாகின்றான். அசத்துக்களது நிக்கிரகமாத்தி
ரத்தால் சத்துக்களால் அவன் எங்ஙனம் இகழப்படுவன். உலகத்தில் நி
க்கிரகமெல்லாம் வித்துவேஷபூர்வமன்று. எவன் நிக்கிரகித்துச் சிட்சிக்
கின்றான் (அந்தப்) பிதா புத்திரனை வெறுக்கவில்லை” என்று இவ்வாறே
சிவபுராணத்துச் சொல்லப்பட்டது. ஈண்டுக்கூறியவாறே நித்திரை கி
ரௌரியமில்லையாயினும் மோகாதிவிகாரம் காணப்படுமெனின் ஆண்டுத்
தமத்திழிவரவு கற்பிக்கப்படும். சிவபிரான்பால் அதுவோ இன்மையால்
அக்கற்பநத்துக்கு அவகாசமில்லை என்பது முடிபு. காரியதரிசநத்தால்
அது கற்பிக்கப்படுமெனின், அப்போது விண்டுவிற்கே அது கற்பிக்கப்
படும். என்னை? நித்திரை மாபலிபந்தநமும் பிருகுபத்திரி தாடகைவா
லிவதம் முதலியன, தேவர்கள்பொருட்டுச் செய்த பலதிறப்பட்ட அசு
ரர்களது பலவதங்கள்முதலியவற்றில் அதுசிதவிடயத்தில் கிரௌரியமும்
ராமன் கண்ணனவதாரங்களில் சோகமோகாதிவிகாரங்களும் விண்டுவாகி
ய அவனுக்கே பெரிதும் காணப்படுதலானென்க. நித்திராபாரவசியம் விண்
டுவுக்குளதென்பது “ஆதிதேவனும் புராணத்தமாவும் அவ்வியயனுமாகிய
விஷ்ணு என்றும் சகத்தை மோகிப்பித்துக்கொண்டு நித்திரையின்வசத்திற்
புகுந்தோனாய்த் துயின்றான்” என வீட்டுமொற் சபாபருவத்திற் சொல்ல
ப்பட்டது. “எதனால் தாமசகலாலேசத்தாற் கிரகிக்கப்பட்டவனாய் நீ ப
யோநிதியில் நித்திராபரவசனாய்த் தூங்குகின்றாய், அங்ஙனமாக நீ சாத்
துவிகனாவதெங்ஙனம்” என்று துயிற்படுமியல்பு தாமசத்துவலிங்கமாதலை
நரசிங்கத்திற்குச் சரபம் சொல்லியதென ஸ்காந்தத்திற் பிரதிபாதிக்கப்பட்
டது. பாரதயுத்தத்தில் அவரவரை வதைக்கும்பொருட்டு ஸ்ரீகண்ண
னார் செய்யப்பட்ட கபடவியாபாரவியல்பினவாகிய உபாயங்கள் சல்லி
யபருவத்தில் தூரியோதநனால் எடுத்துக் கணிக்கப்பட்டன. ஆண்டுப் ப
கவானாகிய வாசுதேவனை நோக்கியே அதிகோபமுடையனாகிய தூரியோ
தநன் சொல்லிய வசநங்கள் இவை. “கஞ்சதாசனதுபுத்திர, அதர்மத்தால்
நான் கதாயுத்தத்தில் விழுத்தப்பட்டேன்” என்பது எது இதனால் நினக்

கு லச்சையே இல்லை. தொடையைப் பிளக்குதி என்று பீமனுக்கு மிருதியைப் பொய்வழியால் விரும்புகின்றாயென்பது யாது, அருச்சுநனுக்குரைத்ததெது இது எனக்கு எப்படித் தெரியப்படாதுபோம். நேர்யுத்தமுடைய மகிபாலர்களை ஆயிரவராக நிபுணங்களாகிய கபடமார்க்கங்களினால் விழுத்தி நினக்கு லச்சை இல்லை. நினக்கு உழைவில்லை. நாள்தோறும் சூரர்களது மகத்தாகிய நாசத்தைச் செய்கின்ற பிதாமகன் சிகண்டியை முன்னேவிட்டுக் கொல்லப்பட்டான். மிகுந்த தூர்ப்புத்தியுடையோய், அசுவத்தாமாவுக்கு ஒத்தநாமத்தையுடைய யானையைக் கொன்று ஆசாரியன் சத்திரம் விடுவிக்கப்பட்டான். அது எனக்கு எப்படித் தெரியப்படாதுபோம். கொலைகாரனாகிய இந்தத் திட்டத்துயும்நனால் அந்த வீரியவான் கொல்லப்பட்டானாயினான். நீ பார்த்துநின்றாய். இவனைத் தடுத்தாயல்லை. பாண்டபுத்திரனது வதத்தின்பொருட்டு யாசிக்கப்பட்ட சத்தியைத்தானே கடோற்கசனிடத்தில் விடுவித்தாய். நின்னைக்காட்டினும் மிக்க பாபச்செயலுடையோன் வேறு யார்? சேதிக்கப்பட்ட வாகுவையுடையனாய் மரணோபாயத்தையடைந்த பூரிசிரவா யுத்தத்தில் நின்றாற் செலுத்தப்பட்ட துராத்மாவாகிய சாத்தகியினாற் கொல்லப்பட்டான். பந்நகேந்திரசுதனாகிய அசுவசேநனது முயற்சியினால் பார்த்தனைக் கொல்லல்வேண்டுமென்னுமிச்சையினால் உத்தமகர்மத்தைச்செய்வனாகிய நரருட்சிறந்த கர்ணன் சக்கரம் பதிந்தகாலத்தில் முயற்சியின்கணினரோன் தோல்விசெய்யப்பட்டான். நரருட்சிறந்தோன் சக்கிரவியக்கிரமுடையனாகிய கர்ணன் யுத்தத்தில் விழுத்தப்பட்டான். என்னைத்தான் கர்ணனைத்தான் பீஷ்மதுரோணர்களைத்தான் யுத்தத்தில் நேர்வழியால் பொருதால் உனக்கு விசயமே இல்லை. நிச்சயம். அநாரியனாகிய உன்னால் சுவதர்மத்தினின்றவர்களாகிய நாமும் மற்றரசர்களும் கபடமார்க்கத்தினால் விழுத்தப்பட்டோம். கண்ண, மாயா வியாகிய உன்னால் அர்க்கப்பிரமோக்ஷிணிபாகிய மாயை செய்து சிந்துபதி கொல்லப்பட்டான். அது எனக்கு எப்படித் தெரியப்படாதுபோம்” என. “பீமசேநனால் காலினால் சிரசு மிதிக்கப்பட்டது எனக்குத் துக்கமில்லை. காகமாவது பருந்தாவது கமுகாவது கணப்போதில் காலைவைக்கப் போகின்றன” என்று துரியோதனனால் நிருபனாகிய பீமசேநனுக்கு அபகாசம் செய்யப்பட்டகாலையில் தேவர்களால் ஆகாசத்தில் துர்யோதனனுக்குச் செய்யப்பட்ட நன்குமதிப்பையும் அவன்மேலே புஷ்பமழைமுதலியவற்றையுங் கண்டு அப்படிப்பட்ட முன்சொல்லிய கபடமுதலியவற்றைச் செய்தமையினாகிய வெட்கம் கவலைமுதலியன அடைந்தமை சொல்லப்பட்டது. என்னை? “வாசுதேவன்முதலியோர்கள் அத்தியற்புதங்களையும் துர்யோதனனுக்குச் செய்த. பூசைமுழுதையும் கண்டு வெட்கமடைந்தார்க

ள். பீஷ்மனைத் துரோணனைக் கர்ணனைப் பூரிசிரவாவை அதர்மத்தால் கொல்லப்பட்டவர்களாகக் கேட்டு நிருபர்கள் சோகத்தால் பீடிக்கப்பட்டுத் துக்கித்தார்கள். சிந்தாபரர்களாயும் தீநமநசுடையவர்களாயும் நின்ற அந்தப் பாண்டவர்களைப் பார்த்து மேகதுந்துபிமுழக்கத்தையுடைய கண்ணன் இந்த வசநத்தைச் சொன்னான்” என்றதனாலென்க. ஆசுவமேதிகத்திலும் உதங்கமுரிவந்தானென்று தொடங்கிக் கண்ணனை நோக்கித் தூர்யோத நன்முதலியோர்கள் கபடத்தால் கொல்லப்பட்டார்களென்று அவன் கோபங்கொண்டமை சொல்லப்பட்டது. “வந்த கோவிந்தனை யடைந்து கோபமுடையனாகிய முரி தீநர்களாகிய தார்த்தராட்டிரர் முதலிய எல்லாரையும் கபடத்தால் நீ நாசஞ்செய்தாய். கண்ண, அதனால் உன்னைச் சபிப்பேன்” என்று சொன்னான். என்றுசொல்லப்பட்ட “அரியாகிய அந்தக் கண்ணன் சொல்வானாயினன்” என்றதனாலென்க. இனிக் கண்களை மூடித் துயிற்படுமியல்பு சுவாத்மதத்துவாதுசிந்தநரூபமென்றும் சோகம் மோகம்முதலியன அபிநயமாத்திரமேயென்றும் அநுசிதவிடயத்திற் கிரௌரியநிகழ்ந்தமை ஆண்டாண்டு வதைக்கப்பட்ட அவ்வவர்பாபவிசேடத்தாலாயதென்றும் இம்முறையே நாராயணன்பால் தமசின்காரியமாகச் சங்கிக்கப்படும் நித்திரைமுதலியன பரிகரிக்கற்பாலன. இப்படியே புராண ராமாயண பாரதங்களில் ஆண்டாண்டுவைத்துப் பரிகரித்தல்செய்தமை காணப்படும். அவ்வியல்புபற்றிய சங்கை நாராயணற்கு இம்முறையே யத்திரம்செய்து பரிகரிக்கப்படினும் அம்மாத்திரந்தானும் சிவபிரான்பால் எத்துணையும் சங்கித்தற்குமிடங்கிடைக்காதென்பது தேற்றமன்றே! அந்த இதுமுழுதும் ஈண்டு வியதிரேகமுத்தினாயால் இச்செய்யுளில் கிளந்துணர்த்தப்பட்டது. இதனால் தமத்தின்காரியமாகிய இழிவரவுகள் கிளந்து அவை சிவபிரான்பாற் சங்கித்தற்குமுரியனவல்லவென்பதுணர்த்தி இழிவரவுத்திறத்தானிழுக்குரைப்பார்கொள்கையை எதிரிட்டுச் சங்காரமென்றது பெருந்தகைமைபற்றியசெயலென்பதுபோதர இழிவரவுத்திறத்தினவர்கொள்கை மறுத்தொழிக்கப்பட்டது. அற்றேல், கருணையின்மையினாற்றான் இழிவரவினாற்றானிழுக்குளதாமாறு தாமசத்துவதோஷம் சிவன்பாலில்லை என்பதமைக. சாத்துவிகப்பிரசித்தியுடைய நாராயணனுக்கன்றே அதன் விரோதியாகிய தாமசத்துவம் சங்காஸ்பதந்தானுமில்லையென்றெளிதிற்பரிகரித்தல் முடியும். சிவனுக்கு எங்ஙனம் முடியுமெனின், அதுபற்றியன்றே வருஞ்செய்யுளெழுந்ததென்பது. (உக).

சத் துவப்பிரவர்த்தநகரனாகிச்சாலநீயறிதரப்படுதி

சத் துவகினக்குத்தநுவுநீயார்மெய்ச்சத் துவமயன்சகமீன்ற

மைத்தகுசுந்தற்பார்ப்பதிமனா தமத்தியல்விரோதியா
மதித்த

சத்துவவியல்பித்தனையுமெந்தாய்மற்றொருவர்தாற்சம்பவிப்
பனவே.

எ—து. சத்துவப்பிரவர்த்தகனெனச் சுவேதாச்சுவதரமும், சத்துவத்
துமானெனச் சூதசங்கிதையும், சத்துவமயனென வாசிட்டராமாயணமும்
சிவபிரானையெடுத்துமுறையிடுதலானும் பிறவாற்றானும் அகமும்புறமுமொ
த்துத் தமோகுணவிரோதியாகிய சத்துவவியல்புமுழுதுமுடையான் அச்சி
வபிரானேயென்பது தேற்றமாதலினால் அவனைவிடுத்துச் சத்துவகுணமு
டையார் பிறரொருவருளரெனக்கொண்டு கூறுவார்கூற்று இப்பியின்கண்
வெள்ளிகண்டு கவிநீங்கிப் பெருமைபாராட்டுவாரியல்போடொத்துப் பயன்
படுமாறொருசிறிதுமில்லையென்பதாம்.

“மகாந் பிரபு புருடன் இவன் சத்துவத்தினது பிரவர்த்தகன்” என்
று சுவேதாச்சுவதரோபநிஷத்திற் சொல்லப்படும். “மும்மூர்த்திகளுள் எவ
னுக்கு மாயாகதமாகிய சரீரம் சத்துவம் சங்காரத்தின்பொருட்டுத் தமோகு
ணமுளதாம். அவன் ருத்திரனாவன் பிறனல்லன். மும்மூர்த்திகளுள் எ
வனுக்குச் சரீரம் சாக்ஷாத் தமசு, பாலநத்தின்பொருட்டுச் சாத்துவிகம் கு
ணமாம். அவன் விட்டுணுவாவன் பிறனல்லன்” என்று சிவபிரானுக்குச்
ரீரம் சத்துவமே, தமசு அவனுக்குக் காரியகரணோபாதி; விட்டுணுவுக்
கோ இதன்மறுதலையாம் என்று சூதசங்கிதையிற் சொல்லப்பட்டது. “அர
ன்முதலியதேவர்கள் சத்துவர்கள்” என்று வாசிட்டராமாயணத்தில் தேவர்
திரியக்கு மதுடர்முதலியோருள் சத்துவாதிகுணவிபாகத்தில் பிராதாந்நிய
த்தால் சிவபிரானுக்குச் சத்துவமயத்துவம் சொல்லப்பட்டது. இத்தனை
சாத்துவிகத்துவம் சிவபிரானினன்றி ஏனையோரிடத்தில் யாண்டும் உளதாவ
தில்லை. நாராயணனிடத்தோவெனின் பாலநத்தினெளபாதிகமாத்நிரத்தால்
சத்துவபரிக்கிரகம். அதுவும் யாண்டும் சத்துவப்பிரவர்த்தகசுவதந்திரனாற்
பிரவர்த்திக்கப்பட்ட சத்துவத்தினது சமுந்மேடணத்தால் பாலநசாமர்
த்தியசித்தியின்பொருட்டுளதாயதே பிறிதில்லையென்க. இதனால் உண்மைப
ற்றிறோக்குங்கால் சாத்துவிகப்பிரசித்தியுடையான் சிவபிரானே என்பது சு
ப்பிரசித்தமாதவினிதுவினக்கித் தாமசத்துவம் சங்காஸ்பதந்தானும் அவன்
பால் எட்டுணையுமில்லை என்பது நிச்சயித்து மேற்கோள் வலியுறுத்தப்பட்
டது. அற்றேல், சிவன் உக்கிரன் பீமனென்று சொல்லப்படுமாற்றால் தா
மசத்துவவிரோதியாகிய சாத்துவிகப்பிரசித்தி அவற்குளதாமாறெங்ஙனமெ
ன்பாரை நோக்கி யெழுந்தது வருஞ்செய்யுளென்பது.

உலகெவற்றிடத்துமுற்படுகிரேட்டச்செலவினாலுக்கிரனீயே
தலைவதற்பரதையுக்கிரனாவலென்றுகண்டிடத்தகுமன்றே
யலைவறவெவையுதிருத்துறுதலைமையமைதலாற்பீமனையாதி
மலைவிடலாயெதனான்மிசப்பயங்கரனாமறையுனைவழுத்திடு
மாதே.

எ—து. யாண்டும் எவரினும் முற்பட்டுச்செல்லும்மேன்மைச்செலவு
டையனாதல்பற்றிச் சிவபிரான் உக்கிரனெனப்படுமாகலானும், அதுபற்றி
யதாற்பரியமன்றே உக்கிரனாவலென்றுவரும்வாக்கியத்தில் காணற்பாலதா
கலானும், சகலலோகமும் தன்னுனைவழியஞ்சிநின்று முறைபிறழாது வரம்
புபட்டொழுகும் ஒழுகலாற்றிற்கு இன்றியமையாது முற்பட்டதாய்வேண்ட
ப்படுங்குணம் பீமத்துவமன்றே! அஃதுடைமைபற்றிச் சிவபிரான் பீமனெ
னப்படுமாகலானும், அது எவர்க்குமினிதுபுலப்படற்கன்றே வேதமும் அவ
னை மிகப்பயங்கரனென்றெடுத்துவழுத்தியதாகலானும் இவ்வியல்புகளெல்
லாம் சகலமுதன்மையும் தன்னியல்பெனக்கொண்டு சேதநாசேதநரூபமாகிய
சகலபிரபஞ்சத்தையும் தனது பேரருள்வியாபகப்பரப்பில்வைத்து நியமித்து
நடத்தும் முன்னேப்பழம்பொருட்கும் முன்னேப்பழம்பொருளாகிய பரப்பிரம
த்துக்குத் தருமமென்பது தேற்றமாக, ஆண்டைக்கட் சத்துவப்பிரவர்த்தக
த்துவாதிலக்கணமாகிய சரத்துவிகம் அப்பரப்பிரமமாகிய சிவபிரானுக்குண்
மை வெளிப்பட்டு அது தமோகுணமணந்தானும் எத்துணையேனுஞ் சகிக்க
மாட்டாதென்பது புலப்படுதலால் அச்சிவபிரானுக்குரிய உக்கிரபீமவபிதா
நவழக்குப்பற்றித் தமோவிரோதியாகிய சத்துவகுணமுழுதுமுடையான் அ
வனென்றற்கண் ஆசங்கை நிகழ்தற்கு யாதுமிடமில்லையென்பதாம்.

உக்கிரசப்தம் ஈண்டு உத்தரனென்னும்பொருட்டு. உத்தரதை முற்படுகி
ரேட்டச்செலவு. (முற்படுகிரேட்டச்செலவு) என்றது “ஞானதிரோதகமாய் ம
றைத்துக்கொடுகின்றலான்” என்புழிப்போலக் கொள்க. பின் “தனது நிசவ
டி”வென்றதுமது. “உமெயா ஸுமெயா ஹசுஸஜாதெஷுஹசு
யாஸு” உக்ரோஸ்யுக்ரோஹத்ஸஜாதேஷு பூயாஸம் என்று உக்கிரத்து
வத்திற்கு ஆசாசியத்துவம் கேட்கப்படுதலான் அது ஈண்டு அப்பொருட்
டென்க. எனவே உசுவசுவபூசுமமெஃ உதஹதி || என்று உத்தர
னென்னுமிப்பொருளில் ஐஜெஹுமபூவஜு || என்னும் ஒளணாதிக
குத்திரத்தால் ரத்பிரத்தியயத்தால் நிபாதிதமாகிய இவ்வுக்கிரசப்தம் “எவரின
ம் முற்படுகிரேட்டச்செலவு” சிவபிரானுக்குண்மையுணர்த்தற்கண்ணெழுந்
தது, கிரொளரியத்தை உணர்த்தற்கண்ணென்றென்பது, பீமசப்தம் பயங்கரனெ

ன்னும் பொருட்டன்றே! அது சிவபிரானுக்கு உயர்வையே நிறுத்துமென்க.
 யஜிஷம் கிஷம் ஜமதவஃம் ப்ராணணவெகிநிஸ்யதம் | சிவஹ
 யம் வஜ்ரஃஸ்யதம் யவந தஜிஷம் ப்ராணணவெகிநிஸ்யதம் || யதிதம்
 கிம்ச ஜகத்ஸர்வம்பிராணவேதி நிஸ்ருதம் மஹத்பயம் வஜ்ரமுத்யுதம் யதேத்
 விதுரமிர்தாஸ்தே பவந் என்னும் மந்திரத்தால் சகமுழுதிற்கும் பயத்தை வ
 ருவிக்குமியல்பு அலைவறவெவையுநிறுத்துறுதலைமையாகிய பரப்பிரமதரும
 மாதல் அறியப்படுதலானென்க. இதனால் உக்கிரபீமநாமவழக்குக்களது உள்
 ளுறையை ஊங்குகாது மேலிட்டுநோக்குவார் கொள்கைபற்றிவருமாசங்கை
 மறுத்து அவற்றினுள்ளுறுபொருள்காட்டி மேற்கோள்வலியுறுத்தப்பட்டது.
 அற்றேல், மேற்கூறிப்போந்த சாத்துவிகவியல்புகண்மூன்றனுள் அகத்தன
 வாகியவிரண்டும் நிற்கப் புறத்ததாகிய சத்துவப்பிரவர்த்தகத்துவம் சிவபிரயு
 னுக்குண்டென்பது அதன்காரியத்தினைவத்துணர்த்தப்படினன்றே வலியு
 ற்று ஒப்பப்படும்பிறவெனின், அதுற்றிபயன்றே யெழுந்தது வருஞ்செய்
 யுளென்பது. (உரு)

சங்கைதீர்குணசத்துவநிதிநீயேதற்பராஞ்ஞமஞ்சுகமும்
 பங்கமாருயிர்க்குச்சத்துவகுணத்தாற்பலிப்பவேற்பழமறைப்
 பயனாம்
 புங்கவசாபாலத்திடையினிதாய்ப்போந்திடுமுனாமுதலவற்றா
 லங்கவைபிரண்டுநினதுடைமைகளையறிகுதுமம்பலத்தரசே.

எ-து. உயிர்களால் ஞானமும் சுகமும் அடையப்படுவது சத்துவகு
 ணத்திலென்பது பெருவழக்காதலினாலும், அவை இரண்டும் சிவனுடைமைக
 ளே என்பது சாபாலசுருதிமுதலியவற்றால் எவருமறியக்கிடத்தலினாலும் அ
 வ்விரண்டனடைவிற்கிடனாகிய சத்துவகுணநிதி சிவபிரானையென்றல்
 சொல்லாமேபெறப்படுதலால் ஈண்டைக்கண் ஆசங்கை நிகழ்த்தற்கிடனுள
 தாதல் யாண்டையதென்பதாம்.

சாபாலோபநிடத்தில் “ருத்திரன் தாரகமாகிய பிரமத்தை விரிக்கின்றான்
 ஏதனால் இவன் அமிர்தஞ் சமுத்தானுகின்றான்” என அவிமுக்தோபாசநையி
 னால் சிவபிரான் பிரசந்நனாய் உபாசநாவசானகாலத்தில் சமுசாரதாரகப்பிரண
 வார்த்தபூதமாகிய பரப்பிரமவித்தையை அளித்தருளுவென்னுமுறைமை
 கேட்கப்பட்டது. இதனால் சீவன்முத்திசுகருபமும் பரமுத்திசுகருபமுமாக
 அவ்வித்தையின்பலம் முறையே அடையற்பாலதென்பது ஈண்டு அமிர்தஞ்
 சமுத்தானுகை மொழிகளால் குறிப்பிக்கப்பட்டது. சீவன்முத்திசுகமும் நி

திசயாநந்தரூபபிரமஞ்ஞாநத்தாற்றான் அதன்காரியமாகிய துச்சவிடயசுகவை திருட்டிணியத்தாற்றாணுளதாவதொன்றாய் முத்திசுககற்பமேயாம். “உலக த்தில் காமசுகமெது மகத்தாகிய திவ்வியசுகமெது இவை நிராசையினு லாகிய சுகத்தினது பதினூறாவது கலைக்குமுரியனவாகா” என்பது முதலிய னவர்க்க் கூறுமாற்றாணியுணர்க. இதுவே சிவபிரானுக்கு ஞாநப்பிரதத் துவம். “அந்தத் தேவன் சுபமாகிய மிருதியோடு நம்மைச் சேர்க்க” என்று தைத்திரியோபபரிடதத்தும் “அவன் சுபமாகிய புத்தியோடு நம்மைச் சேர்க்க” என்று சுவேதாச்சுவதரோபபரிடதத்தும் தனது பிரார்த்தனரூபமுகத்தால் ஆண் டிச் சுபத்துவம் பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றது. இதுவே சீவன்முத்திபரமுத் திசுகப்பிரதத்துவம், சாபாலசுருதியோடு பொருளொற்றுமைபோதரலானெ ன்க. எனவே ஞாநமும் சுகமும் சத்துவத்திற் பலிப்பனவென அவற்றிற் குச் சத்துவாதீநத்துவம் கொள்ளப்படுமாற்றால் அவற்றை உயிர்கட்களிக்கவி ரும்பிய சிவபிரானால் அளிக்கப்மெறுமவ்வுயிர்க்குச் சத்துவோத்திரேகம் செய்யற்பாலதென்பது போந்தது. ஞாநசுகப்பிரதத்துவம் சிவபிரானுக் கேயுண்டென்றது. எனவே சத்துவப்பிரவர்த்தகன் சிவபிரானே என்பது. எனையோரெல்லாம் அவனாற் பிரவர்த்திப்பிக்கப்பட்ட அவ்வக்காரியோபயோ கிமாத்திரமாகிய சுகோத்திரேகவிசேடமடைந்தோரென்பதே பொருத்தமெ னக்கொள்க. இதனால் சத்துவப்பிரவர்த்தகன் சிவபிரானே என்பதை ஞாந ம் சுகம் என்னும் காரியத்தின்வைத்துக் காட்டி அது வலியுறுத்தப்பட்டது. அற்றேல், ஞாநம் சுகம் இரண்டும் சிவன்பாற் பெறப்படும் சிவனுடைமை க ளென்பது அவனது நாமரூபகுணகிரியைகளின்வைத்துணர்த்தப்படின் னே அது வலியுற்று ஒப்பப்படும்பிறவெனின், அதுபற்றியன்றே யெழுந்த னவருஞ்செய்யுட்களென்பது. (உ)

வித்தைநன்களிப்போனென்றமற்றெவனாவிசுவசித்திடுவெம
ப்பொருளே

வித்தியாதிபனாய்விச்சுவகுருவாய்விமலநீவிளங்கவுமேலா

மத்தமுற்றுணர்ந்தோனென்னவுமொளிரும்புலிமுடித்தனை
யெனவுஞ்

சத்தசவ்வியட்பாற்றநுவெனவான்மவித்தையைத்தரீஇவிளங்
கவுமே.

எ—து. வித்தியாதிபனென்றும் விச்சுவகுருவென்றும் சர்வஞ்ஞ னென்றும் இந்துகுடனென்றும் மாதொருபாகனென்றும் வழங்கும் இச்சி வநாமவழக்குக்களே சிவபிரானைச் சரண்புகுந்து பெறற்பாலது ஞாநமெ ன்றற்கும் அது சிவனுடைமை என்றற்கும் அது பிறருடைமையென்று

கூறுவார்கூற்று அறிந்தாரவைக்கட் பொருந்தாவழக்கென்றற்குந் தக்க சான்றுகளென்பதாம்.

“நசாநன் சர்வவித்தைகளுக்கும்” என்னுமந்திரத்தில் சிவபிரானுக்குச் சர்வவித்தியாதிபதித்துவம் பிரசித்தம். அதனால் சர்வவிஞ்ஞாநங்களும் அவனுடைமைகளென்பது தானே போதரும். “தாரசமுதலிய ஞாநங்கள் முழுதும் எவன்வசத்தன” என்று மகாபாரதத்திலும் சொல்லப்பட்டது. சங்காரகாலத்தில் அதற்குபகரணமாதற்றன்மையானே தமோகுணக்கிரகணம் சிவபிரானுக்குண்டென்றும் என்னுமமைந்த வியற்கை நிலைமை விசுத்தஞாநமயத்துவமென்றும் பிரமாண்டபுராணத்தில் மத்தியபாகத்தில் இளோபாக்கியாநத்தில் வருணிக்கப்பட்டது. என்னை? “சதசுத்பாவயுக்தன், பிரளயத்தில் தமசாத்மா, விசுத்தஞாநதத்துவன், ருத்திராத்மாவாகிய நிற்பொருட்டு நம” என்று ஆண்டு வசநமிருத்தலானென்க. “சிருட்டிதோறும் பிரசுதர்களாய்வரும் காலாவச்சேதவர்த்திகளாகிய பிரமாக்களுக்குச் சாஸ்திரவிஸ்தரத்தை ஆதியில் உபதேசிப்போன் அவன்ருளே. காலாவச்சேதயுக்தர்களாகிய குருக்களுக்குக் குரு இவன்ருளே. எல்லார்தமக்கும் சர்வேசன் காலாவச்சேதவர்ச்சிதன்” என்று விசுவகுருத்துவம் சிவபிரானுக்குச் சிவபுராணத்திற் பிரதிபாதிக்கப்பட்டது. “கிலேசகர்மவிபாகாசயங்களால் தீண்டப்படாதோன் விசேடபுருடன் ஈசுவரன்” என்று சூத்திரம் எடுத்துக்கொண்டு “அவன் முன்னோர்தமக்கெல்லாம் குரு காலத்தால் அவச்சேதமின்மையினால்” என்று பகவான் பதஞ்சலியும் யோகசூத்திரத்தில் இப்பொருளையே யாத்துணாத் தானென்பது. இனி இருடிகளுக்கும்சார்வஜ்ஞம் சமாநமாகவும் சிறப்பு வகையால் சிவபிரானுக்கு வழங்கப்படும் சர்வஞ்ஞனென்னும் நாமவழக்கு அவனது விசுவகுருத்துவோபயோகியாகிய நித்தியசித்தநிரதிசயசார்வஞ்ஞசுத்பாவத்தைக் காரணமாகக் கொண்டெழுந்ததென்க. அதனாலன்றே சிவபுராணத்திலும் ஆதிசுருத்துவத்தைச் சிவபிரானுக்கு உபபாதநஞ் செய்யும்பொருட்டு அதனை வருணித்தற்குமுந்தியே “உலகத்தில் ஞானை சுவரியம் சாதிசயத்துவத்தாற் காணப்படும். சிவபிரான்பால் நிரதிசயத்தாலுள்ளது என்று அறிஞர் கூறுவர்” எனப்படிக்கப்பட்டது. பாதஞ்சலத்திலும் “அவன் முன்னோர்தமக்கெல்லாம் குரு” என்னும் சூத்திரத்திற்குப் பிரசுநசூத்திரம் “அவனுக்குச் சர்வஞ்ஞபீஜம் நிரதிசயம்” எனவருமாறு தெளிக. சிவபிரானுக்குச் சந்திரசேகரத்துவம் பிரசித்தமன்றே. “ஞாந சந்திரகலாகூடனைப் பத்துத்திசையினும் பாநுமண்டலமாவோனைத் தினை குண்ணியமுதலியவற்றின்வடிவின்வாகிய பத்துத்திவ்வியாயுதங்களினால் விளங்குவோனை” என்று அந்தச் சந்திரன் சகலஞாநமயனென்பதைச் சிவசாஸ்திரங்கள் வெளிப்படவுரைக்குமென்க. பசியான் வருந்திவருவோர்க்கெல்லாம் தடையின்றி அந்நமளிக்கும் அந்நசத்திரபதி தனது அந்ந

தாநவிசேடம் எல்லாருக்குந் தெரியப்பட்டு அவர் தன்பால் வந்து பசி நீங்குமாறு தனது மாளிகைச்சிகரங்களில் அந்நக்கொடிகட்டி வெளியிடுமாறுபோல ஞானநாயகனாகிய சிவபிரானும் பவபீடையான்வருந்தி வருவோர்க்கெல்லாம் ஞானவமுதளிப்போன் தானேயென்னுமுண்மை வெளிப்படுக்குமாறு பெருங்கருணையினாலே ஞானமயமாகிய சந்திரகலையைத் திருமுடியிற் றரித்தருளுவனென்று சிவபிரானுக்கு ஞானப்பிரதத்துவம் பொருந்துமாறு தெளிக. இனிப் பகவதியாகிய உமாதேவி பிரமவித்தியாப்பிரதாயிநி என்பது சுருதிபுராணசித்தம். தலவகாரிகளதுபநிடதத்தில் சக்கிராதிகளுக்கும் சுவேதாச்சுவதரர்களதுபநிடதத்தில் மகாவிருடிகளுக்கும் பரப்பிரமவித்தையை உபதேசித்ததன்மை பகவதிக்குச் சொல்லப்பட்டது. கூர்மபுராணத்திலும் ஈசுவரகீதைகளில் யோகாத்தியாயத்தில் “பரமையாகிய பார்வதிதேவி சர்வவித்தியாப்பிரதாயிநி எவன் விசேடித்துத் தியானிக்கப்படுவள் அவடான் எனது வசநத்திற்கு அதுகை” என்று பிரமவிட்டுணுருத்திராதிகளுக்குச் சிவநியோகத்தால் சிருட்டிபாலநசங்காராதிகர்த்திருத்துவப்பிரதிபாதநப்பிரகரணத்தில் சிவவசநமெழுந்தமையால் சகலலோகாநுக்கிரகைகரசிகசிவநியோகத்தால் பிரமவித்தியாப்பிரதத்துவம் அவட்குண்டென்பது சொல்லப்பட்டது. இவ்வியற்கையுடைய பகவதியாகிய உமாதேவியானாத் தனது விக்கிரகத்தின் ஏகதேசரூபமாகவுடையான் எவன் அவனுக்கு ஞானப்பிரதத்துவமுண்டென்பது கேட்கவும் வேண்டுமோவென்றல் கைமுதிகநியாயசித்தமென்க. எனவே சிவபிரானைக் கைவிட்டு முத்தியேதுவாகிய ஞானப்பிரதத்துவம் பிறர்க்குண்டென்பார்கூற்று எட்டுணையும் பொருந்தாமை பெறப்படும். இதனால் ஞானம் சிவன்பாற் பெறப்படும் சிவனுடைமையென்றற்கு வேறுமேதுக்கள் காட்டி அது வலியுறுத்தப்பட்டது. (௨௫)

சம்புமன்றிருத்திவிராகத்திற்சான்றோன்றகுவைராக்கியக் குயியா

னம்பமனிதைந்தோனென்றுநீகேட்கப்படுதியன்றேமறை நவிற்று

மும்பர்நாயகவக்கராயிலாச்சுகசாகரமெனுமுனையன்றி யெவர்பா

லம்புவிபுயிர்க்குச்சுகம்பவித்திடுதற்குரியதாமம்பலத் தமுதே.

யாதுமெய்யகிலசிவாகமலாளநீயமாஞ்சீவரத்திரந்தா னாதமுக்கண்ணயாவைதாமிரிடசங்கரநாமதேயங்க

ளோதிவற்றூலுமநந்நியசமாச்சிரயமதாயுபிர்களுக்கெல்
லாம்

போதருசுகப்பிரதத்துவநினக்கேபுடமதாப்புகன்றிடப்
படுமே.

(எ—து) சம்புவென்றும் திருப்திவிராகசாலியென்றும் வைராக்
கியசிந்நபரிதனென்றும் கேட்கப்படுவோன் சிவபிரானுதலால் இச்சிவ
நாமவழக்குக்களும் சிவாகமங்களெல்லாவற்றூலும் கொண்டாடப்பட்
டு அவற்றின்கட் சீவரத்திநமென்றுயர்த்தோதப்படும் சிவ என்னும் உப
யாக்ஷரவபிதாநமந்திரமும் மிரிடன் சங்கரன் என்று வழங்கும் நாமதே
யங்களும் சிவபிரானுக்குக் கேட்கப்படுதலால் இச்சிவநாமவழக்குக்களும்
அபாரசுகசமுத்திரமாகிய சிவபிரானே உயிர்கள் சரண்புகுந்து சுகப்படு
தற்கிடமாவானென்றற்கும் அவ்வுயிர்களனைத்திற்குஞ் சுகத்தையளிப்
போனவனே யென்றற்கும் அவ்வியல்பு பிறரெவர்க்கு முரித்தாகாதென்
றற்கும் தக்கசான்றுகளென்பதாம்.

நிரதிசயசுகத்திற்கு இடமாதற்றன்மை சிவபிரானுக்குண்மை தேற்
றமாயவழியன்றே அதனை யேதுவாகக்கொண்டு சுகலக்ஷணசுகப்பிரதத்து
வம் அவற்குளதென்பது தெளிவித்தல் முடிவுபெறும். அவ்வேதுவை
விளக்கும்பொருட்டெழுந்தது ஈண்டு முதற்செய்யுளென்பது. என்னை ?
சம்புவென்பது எவனிடத்திற் சுகம் பவிக்கின்றதோ அவனுக்குரியபெய
ரென்பது. ஆத்மாக்களனைவருக்கும் சுகாத்மத்துவம் உண்டெனினும் சிற
ப்புவகையால் இங்ஙனம் சம்புவென்றது நிரதிசயசுகாத்மத்துவாபிப்
பிராயம்பற்றியென்க. அதனாலன்றே நித்தியதிருப்தி நித்தியமாகியவிடய
சுகவைதிருட்டிணியம் சிவபிரானுக்குளவென்று சிவசாஸ்திரங்களிற் பிர
சித்தமாகச் சொல்லப்படும் “ சர்வஞ்ஞதை, திருப்தி, அநாதிபோதம், சுவ
தந்திரதை, அலுப்தசக்தி, அநந்தசக்தி விபுவாகிய மகேசுவரனுக்கு அறு
அங்கங்களாக நூலோர்கூறுப” “ ஞாநம், விராசம், ஐசுவரியம், தபசு, சத்தி
யம், ஶுமை, திருதி, சிருட்டிருத்துவம், ஆன்மசம்போதம், அதிட்டாதிரு
த்துவம் என்னும் அவ்வியயங்களாகிய இப்பத்துக்குணங்களும் சங்கரன்
பாலென்றும் நிலைபெறுவன” எனவசநமிருத்தலானென்க. “ ஒப்பில்லாத
தாகிய ஞாநம் வைராக்கியம் ஐசுவரியம் தருமம் இந்நான்கும் லோகநாய
கனுக்குச் சுகசித்தங்கள்” எனவும் வைராக்கியம் பிரமனுக்குங் கேட்கப்
படினும் “ சநநமுறுவோனாகிய இரணியகருப்பனைப் பார்க்கின் றான்”
என்று சநநமுறுமவத்தையிற்றூனே சிவகடாட்சத்தாலறுக்கிரகிக்கப்பட்
ட அவனுக்குச் சகோற்பந்நமாயதென்பதேதவிர நித்தியமன்று. அத
னற்றூனே சுகசித்தமென்றுரைக்கப்பட்டது. நிரதிசயசுகாஸ்தத்துவ

த்தால் துச்சவிடயசுகவைதிருட்டிணியம் தனக்குளதென்பது தெளிவித் தற்பொருட்டன்றே விடயபோகலம்படர்களாகிய மூடர்களால் ஆதரிக் கப்படுவனவாகிய வஸ்திரம் மாலை ஆபரணம் சந்தநமுதலிய அநுலேப நங்கள் இவற்றைக் கைவிட்டு யானைத்தோல் சர்ப்பம் எலும்பு சாம்பல் இவற்றை அவ்வவற்றிற்குரிய இடங்களில் சிவபிரான் மேற்கொள்வ னென்க. இவ்வுண்மை பாகவதத்தில் காசிபவசநத்தால் புடஞ்செய்யப் பட்டது. “எவர்களால் வஸ்திரம் மாலை ஆபரணம் அநுலேபநங்களால் நாயினுண்டி தானாகவே கொண்டாடப்படும் (அந்தத்) தூர்ப்பகர்சள் சுவாத்மாவில் ரதனாகிய எவனது அபிப்பிராயத்தை அறியாதவர்களாய் (அவனது) ஆசரிதத்தை நகைக்கின்றார்கள்” எனவருமாற்றாலறிக. சுவாத் மாவில் ரதன் சுவாத்மாநந்தாமிர்தசாகரத்தில் முழுகிடுனான். அவனது அபிப்பிராயத்தை அறியாதவர்கள் = நிரதிசய சுவாத்மாநந்தத்தை நித்திய ம்நுகருதல்பற்றிவந்த விடயசுகவைதிருட்டிணியத்தைப் புடஞ்செய்யு மபிப்பிராயத்தை அறியாதவர்கள். நாயினுண்டி = இந்தச் சரீரம் விழுந்த அநந்தரம் நாய்களாலுவந்துண்ணப்படுவதென்றபடி. வைதிருட்டிணியம் = நிராசை. தூர்ப்பகர்கள் = துஷ்டபகோற்பந்நர்கள். இனி வெகுதநமுடையோன் சுழிபெரும்பற்றுடையனாகால் தநதாநமின்மையும் தநசந்தாந முதலியனவில்லாதோனாயும் அதுக்கிரகசமர்த்தனாகிய யோகியினிடத்தில் தநதாநமுங் காணப்படுதலால் தனக்கேயுரிய நிரதிசயசுகத்துவம் ஏனையோர்விடயத்தில் சுகப்பிரதத்துவமுண்மைக்கு ‘ஏதுவாதலெங்நனமென்று சங்கைசெய்தல் பொருந்தாது. எங்நனம்?’ “இவனது ஆநந்தத்தினது மாத்திரையே அந்நியங்களாகிய பூதங்கள் உபசீவிக்கின்றன” என்னும் சுருதியை யநுசரித்து நிரதிசயசுகாஸ்பதத்துவத்தால் தனதேயாகிய சுகமகாசமுத்திரத்தில் அற்பத்துளிமாத்திரமாகிய ஐரண்ணியகர்ப்பபரியந்தமுள்ள சுகத்தை யளிக்குந்தன்மை சிவபிரானுக்கே பிரசித்தமாக லானென்க. இனிச் சுகலசீவசுகப்பிரதத்துவம் சிவபிரானுக்கே யுண்டென்பதற்குக் சாக்ஷாத் ஏதுக்களை விளக்கி யெழுந்தது இரண்டாவதுசெய்யு ளென்பது. “இனி இவனைப் பிரமசாரிகள் எந்தமந்திரத்தால் அமிர்தத்துவம் சொல்க என்று கேட்டார்கள். அந்த யாஞ்ஞவற்கியன் சதருத்திரீயத்தால் என்று சொன்னான். இவைகள் அமிர்தனுடய நாமதேயங்கள். இவற்றால் அமிர்தனாகின்றான்” என்று சாபாலோபநிடத்தில் ஸ்ரீ ருத்திரத்திற் சொல்லப்படுவனவாகிய நித்தியமுத்தனென்னும் சிவபிரானுக்குரிய நாமதேயங்கள் அமிர்தத்துவசாதநங்களாகச் சொல்லப்பட்டன. அவை தம்முள்ளும் சிவ என்னும் நாமம் அத்தியுத்திருஷ்டம். என்னை? “வித்தைகளுள் சுருதி உத்திருஷ்டம், அதினும் ஏகாதசிநி, அதினும் பஞ்சாக்ஷரி, அதினும் சிவ என்னுமிரண்டு அக்ஷரம்” என்று சிவாகமரகசியவித்துக்கள் மொழிதலானென்க. “எந்த இருமையக்கரம் ஒருதரம் பிரசங்கத்தால்

வாக்கினால் சொல்லப்பட்டது அது நரரது பாபத்தைச் சீக்கிரம் சேதித் துவிடும்” என்று பாகவதத்தினு மதன்பெருமை சொல்லப்பட்டது. அதனால் சிவ என்னும் நாமத்தைச் சீவரத்திநமென்று வியவகரிப்ப சிவாகமரக சிவவித்துக்களென்பது. அது சிவத்தைச் செய்வோனென்னும்பொருட்டு. “சிவனொருவனே தியாநிக்கற்பாலன் சிவத்தைச் செய்வான்” என்று அதர்வசிகோபநிடதத்தில் அதற்கு அங்ஙனம் உரைக்கப்பட்டமையானென்க. அதனுரையாதல்பற்றியன்றே ஆண்டுச் “சிவத்தைச் செய்வோனென்னும் பதமெழுந்தது. “சர்வைசுவரியசம்பந்நன் சர்வேசுவரன்” என்னும் பூர்வவாக்கியத்திலும் சர்வேசுவரநாமத்திற்கு யோகத்தன்மையாலுரையுடையதும் பொருட்டுச் சர்வைசுவரியசம்பந்நனெனப் பதாந்தரம் சேர்த்துரைக்கப்பட்டமை காணப்படுதலானென்க. “மணிதர்களு சிவத்தை இச்சித்து என்னும் சர்வார்த்தங்களினது உபக்கிரமத்தைத் தழைப்பிக்கின்றனென்பது யாது அதனால் தேவன் சிவனென்றுகொள்ளப்படும்” என்னும் ஆதுசாசநிகவசந்தாலும் சிவநாமத்திற்குச் சிவத்தைச் செய்வான் என்னும் பொருளுண்மை விளக்கப்பட்டது. “தாநவர் அமரர்கள் எவர் அவர்களெல்லாரும் எனக்குச் சமமாகின்றார்கள். சர்வபிராணிகளுக்கும் சிவனாகின்றேன். தேவிர்காள், அதனால் எனக்குச் சிவத்துவம்” எனக் கர்ணபருவத்தில் வரும் சிவவசந்தாலும் அதற்கு அப்பொருளுண்மை புடஞ்செய்யப்பட்டது. மிரிடன் சங்கரன் என்பன சிவத்தைச் செய்வோனென்னும் பொருளவாதல் வெளிப்படை. இவ்விரண்டுசெய்யுட்களானும் ஈகம் சிவபிராணைச் சரண்புகுந்து பெற்றப்பாலதாய்ச் சிவனுடைமையாமென்றற்கு வேறுமேதுக்கள்காட்டி- அது வலியுறுத்தப்பட்டது. இவற்றால் ஞானம் ஈகமிரண்டும் சிவனுடைமைகளென்பது நாமரூபகுணகிரியைகளின் வைத்துணர்த்திச் சத்துவப்பிரவர்த்தகத்துவம் சிவபிரானுக்குண்மை வலியுறுத்தப்பட்டது.

இவ்வெட்டுச்செய்யுட்களானும் சிவபிரானுக்குத் தாமசத்துவதோஷமுண்டென்னும் வாலிசர்கூற்று உடன்பாட்டுமுகத்தானும் எதிர்மறைமுகத்தானும் ஏது திருட்டாந்தங்களின்வைத்துத் தருக்கித்து வெறும்புலம்பலாமாறு காட்டிமறுத்து வேர்களைந்தெறியப்பட்டது. இனிப் பாசபத்தியவரணம் சிவபிரானுக்குண்டென்றுகொண்டு அதுபற்றி இழுக்குரைப்பாரானோக்கி எழுந்தன வருங்செய்யுட்களென்பது. (உஎ)

வரதவெப்பாசுபத்தியம்வரித்தாமென்றருணித்தியவாணி

யுரைதருமதுநித்தியமதுகொண்டேயுணர்குவலும்பர்கட்
கெல்லாம்

பரவவிமுதலாம்விதிமன்னித்தியமாப்பற்றிடப்பட்டதியா
ததன்றன்

புரிதருபேறுதன்னையேவரத்தாற்புனைந்திடுமதுதுதிப்பொ
ருட்டே.

(எ—து) “நானே பசுக்களுக்கெல்லாம் அதிபதியாகுக என்று வர
த்தை வரிக்குவலென அவன்புகன்ற” னென நித்தியமாகிய சுருதிவாக்
கே ருத்திரனால் வரம் வரிக்கப்பட்டது என்று சொல்லியது எனக்கொண்
டு பாசுபத்தியதருமம் சிவபிரானால் இடையிற் பெறப்பட்டதென்று
பொருளுணரப்படுதலால் அது அவர்க்கு நித்தியசித்தமாதல் மாண்டைய
தெனக்கூறுப சிலர். அவர் அவ்வாறு கூறுதற்குக் காரணம் அச்சுருதிவச
நத்தை ஊகித்துணராத அவரது ஊகமின்மையே பிறிதில்லை. சிவபி
ரான் அங்ஙனம் புகன்றனென்று சொல்லப்பட்டவதனால் அச்சுருதி
வாக்கியப்பிரவிர்த்திக்கு முன்புதானே வரத்தால் வரித்த அந்நிகழ்ச்சியு
ளதென்பது பெறப்படுதலானும் அல்லுழி அவன் புகன்றனென்னும்
இறந்தகாலப்பொருட்பிரயோகத்திற்கு உபபத்தி பெறப்படாமையானும்
அதனால் யாண்டு யாண்டு அநாதிகாலப்பிரவர்த்தங்களாகிய பூர்வபூர்வகற்
பங்களிலே இது படிக்கப்பட்டவரும் அததற்குமுந்தியே பாசுபத்தியம்
சித்தமாயுள்ளதென்பது போதருதலானும் இவ்வாக்கியத்தினாற்றானே
பாசுபத்தியதருமம் சிவபிரானுக்கு அநாதிசித்தமெனக் கொள்வதே
பொருத்தமென்பதை அவர்நோக்கிலர். இந்தமுறைபற்றியன்றே அந்
தந்தத்தேவதையால் வரம்வரித்து அடையப்பட்டதென்று பிரதிபாதி
க்கப்படும் யாகம் ஓமம்முதலியனவற்றிற்கு நித்தியத்துவம் சமர்த்தி
க்கப்படும். அல்லுழிச் சகலவைதிகருமங்களுக்கும் அநித்தியத்துவ
முளதாமென்பதுபோன்று கற்பபேதத்தால் தருமாதருமமுறைபிற
ழ்ச்சி உளதாமென முடியுமன்றே ! அதனால் நித்தியசித்தமாகிய அந்
தந்தத்தேவதைக்குரிய கருமசம்பந்தத்தைப் பிரக்கியாபநம்பண்ணு
முகத்தால் அவரவர்முன்னிலையிற் கேட்கப்படும் வரவரணார்த்தவாதம்
கருமப்பிரசம்சார்த்தமென்பதெங்ஙனமோ இங்ஙனமே இதுவும் நித்திய
சித்தமாகிய பசுபதிபாவத்தைப் பிரக்கியாபநம்பண்ணுமுகத்தால் கர்மப்பி
ரசம்சார்த்தமாகிய அர்த்தவாதமென்பது போதருதலினால் பாசுபத்தியத்
தைச் சிவபிரான் வரித்தானென்றது புனைந்துரைமாத்தினாயே யெனக்
கோடலே பொருத்தமென்பதாம்.

இந்தப்பிரகாரமே கர்மப்பிரசம்சார்த்தமாகிய அர்த்தவாதத்தன்மை
யை ஒப்புக்கொண்டு ஆண்டு விண்டுவுக்குநேரும் அத்தியந்தாபகர்ஷமும்

பரிகரிக்கப்படுமென்பது. அல்லாக்கால் “தஇஷ்டம்” “அக்கினியை அநீகமாகச் சோமனைச் சல்லியமாக விண்ணிவைத் தேசநமாக அவர்கள் இஷ்டவைச் செய்தார்கள்” என்று திரிபுரசங்காரத்துக்கு உபகரணமாதற்றன்மையால் உருத்திரசேடபூதமாகிய பாணத்தினது மத்தியாவயவத்தன்மையைத் தனதிச்சையாற்றாநே தேவர்களால் அடைவிக்கப்பட்டானெனக் கேட்கப்பட்டவிண்ணுலிற் கு நேரும் அவ்வத்தியந்தாபகர்ஷமானது நிவாரணஞ்செய்யப்படுமாறு யாண்டையதென்க. இதனால் பாசபத்தியவாணசுருதி புனைந்துரையாமாறு காட்டி அதுபற்றி இழுக்குரைப்பார்கூற்றும்றுக்கப்பட்டது. இனி அது புனைந்துரையன்று உண்மைநிகழ்ச்சிபற்றியதென்றே கோடுமென்பானாநோக்கி எழுந்தது வருஞ்செய்யுளென்பது. (உஅ)

உலகிதுமோகத்துழல்வதுபாசபசுபதிகளைமுறைபுணர
வலியிலதன்றேமன்றுண்மாமணிமேயெய்ங்ஙனமுத்திவாய்ப்பு
பதுவென்

றிலருறவெண்ணிவரத்தினுலேனும்வெளிப்படுத்திட்ட
னையெனிறுன்

மலைவிலோயந்தவிதுமன்றுடணத்திற்கெங்ஙனமாகும்வா
ன்பொருளே.

(எ—து) உயிர்கள் மோகத்திற்பிணிப்புண்டு பசுத்துவமுடையனவாய்ப் பசுக்களெனப்படுதலானும் பசுத்துவநீக்கமே மோக்கமெனப்படுமாதலானும் அது பாசபதவிரதாநுஷ்டானமுள்வழியன்றிப்பெறப்படுவதன்றாதலானும் அதுதான் பதிபசுபாசரூபதிரிபதார்த்தலக்கணவுண்மைஞாநம் வாய்த்துழித் தலைப்படுவதொன்றாதலானும் அல்லுழி உயிர்கள் மோக்கமெய்துதல் தலைக்கூடாமை திண்ணமாதலானும் எவ்வுபாயத்தும் அவ்வுண்மைஞாநாநுஷ்டாநத்தை அவ்வுயிர்களுக்குப்பயந்து அவர் முத்தராமாறருளுந்தொழில் உயிர்க்குயிராய்ச் சர்வலோகாநுக்கிரககரனாகிய சிவபிரானுக்குக்கடப்பாடாதலானும் இவற்றைத் திருவுளத்தடைத்து மனிதர் முதலியவ்யுயிர்கள் பசுக்களாமாறும் பசுக்களுக்கெல்லாம் தான் பதியாமாறும் அவர் பாசபந்தத்தாற் பிணிப்புண்டு பிறப்பிறப்புக்கிலேசங்களுட்படுமாறும் அக்கிலேசங்களைக்கடந்தமோக்கத்தின்கண் அவாமிக்குடையார் தனதருளை ஆச்சிரயித்து அதன்வழிநிற்கப்பெறுபவெனின் அவரால் அது ஒருதலையானெய்தப்படுமாறும் உணர்ந்து உணர்ந்தவாறொழுகிநிற்கும் பாசபதஞாநாநுஷ்டாநத்தை அவர்க்களித்தல்வேண்டியே அருண்

மேலீடுபற்றி வரவரணவியாசத்தால் தனது நித்தியசித்தமாகிய பாசு பத்தியத்தைச் சர்வலோகப்பிரசித்தியாக வெளியிட்டானென்றுகொண்டமைதலும் ஈண்டு மெய்யறிவாளர்க்குச் சால்பேயாக அப்படியும் அமையாது தமக்குமநம்போனவாறு பொருள்கற்பித்தப் புறம்பழிக்கும் அப்பேதைநீரார் என்கடவொள்பதாம்.

“ பாசுபத்தியம் இயற்கையாகவே சித்தம். பசுத்துவமும் உங்களுக்கு. அதனை ஈண்டு இப்போது பண்பந்தவிநோதத்தால் காட்டுகின்றேன்” என்று இவ்வுண்மை இலிங்கபுராணத்திலுணர்த்தப்பட்டது. இதனால் பாசுபத்தியவரணசுருதி உண்மைநிகழ்ச்சிபற்றியதென்பார் கொள்கையை மேற்கொண்டு ஆண்டும் பெரும்பயனோக்கி நிகழ்ந்தது அவ்வரணமென்றல் சாலுமென்பதினிதுகாட்டி இழுக்குரைப்பார்கூற்று மறுக்கப்பட்டது. இனி அது பயனோக்கி நிகழ்ந்தது என்று கோடற்கண் யாப்புறவென்ணையென்பானோநோக்கி எழுந்தது வருஞ்செய்யுளென்பது. (உக)

அல்லது உம்வரந்தான்வரித்தலின்பலத்தையாய்தலாரின்
றனக்கென்னே

மல்லமர்சூலதரவென்றுமிதுபோல்வதுநினக்கிலீலைமாத்
திரமே

யெல்லவாம்விழைவுமடைந்ததாமுடிந்தோயடிக்கடி யெப்
பலங்குறித்தோ

மல்லன்மாஞாலந்தோற்றுகின்றாய்மன்வைக்கின்றாய்
வாங்குகின்றாயே.

(எ—து) எல்லாரானும் விரும்பப்படும் எல்லாப்பொருளும் ஒருகாலத்தில் ஒருவர்பால் வேண்டாது எக்காலத்தும் தன்னதாகக்கொண்டு தன்னிலையில்விகாரமின்றி என்றும் ஒருபெற்றியனாய்நின்றவிளங்கும் சர்வசொருபநித்தியதிருப்தன் முதல்வனாதலினாலும் இப்பிரபஞ்சத்தை யடிக்கடி தோற்றுதலும் வைத்தலும் வாங்கலுமாகிய முத்தொழின்முதலியனவாய் அவன் செய்யும்வியாபாரங்களெல்லாம் நித்தியதிருப்தனாகிய அவனியல்பின்வைத்து நோக்க அவற்றால்வரும்பலத்தை யுத்தேசித்துச் செய்யாத அவனுக்கு அவை லீலைமாத்திரமென்றுசொல்லப்படுதலுமுண்டாதலினாலும் பாசுபத்தியத்தைவரித்தானென்று சொன்னவனாவும் அவனியல்பின்வைத்துநோக்க எவ்வாற்றானும் பலமுத்தேசிக்கப்பட்ட தன்றாதலினாலும் இதுதான் இத்தகையனவாய் அவன் செய்தானென்ற பிறவெல்லாந்தாம் அவனுக்கு லீலைமாத்திரமெனக்கொண்டமைதருள்

அன்றோர்க்குச் சால்பேயாக அதுவுமின்றித் தமக்குமநம்போனவாறு வெற்றேபுலம்புமவ்வியல்பு அவர்க்கு என்னபயன் விளைக்குங்கொல்லோ தெரிகின்றிலமென்பதாம்.

இதனால் அதுபயனோக்கியெழுந்ததன்றென்பார் கூற்றை மேற்கொண்டு ஆண்டும் இழுக்கின்மைகாட்டி அவருரை மறுக்கப்பட்டது. இம்மூன்று செய்யுட்களானும் பாசுபத்தியவரத்தை வரித்தான் சிவனென்று சுருதி சொல்லியது புனைந்துரைமாத்திரையேயன்றி அதுபற்றிய உண்மை நிகழ்ச்சி இல்லையென்பதும் அஃதுண்டெனக்கொள்ளினும் நித்தியசித்தமாய பாசுபத்தியதருமத்தை உயிர்கட்கறிவுறுத்தற்பயன்கருதி வரித்தானென்றுகோடல் தக்கதென்பதும் அப்பயன் கொள்ளாவிடத்தும் படைத்தன் முதலிய ஏனைத்தொழில்போல லீலாமாத்திரமாகத்தான் கோடற்கிழுக்கென்னையென்பதும் முறையே விளக்கிப் பரிகரித்துப் பாசுபத்தியத்திற்கு அநாதிசித்தத்துவம் உபபாதநம் செய்யப்பட்டது. இனி இம்மூன்றுதிறத்துள் ஒன்றுபற்றிநின்றமைபாது மாறுபடுங்காலுளதாமிழக்கென்னையென்பாரானோக்கி எழுந்தது வருஞ்செய்யுளென்பது. (நட.)

பாசுபத்தியந்தானின்றனக்காகந்துகமெனப்பவித்த

தேலைய

பேசுறுபொருளதுபபத்தியெல்லைகடக்கின்றதிலையருட்

பெரியோ

யாசிலோய்சமுசாரிகளனைவருமேபசுக்கொன்றதைந்தி

டப்படுப

வீசருண்மேலோயப்பதித்துவந்தானாதிதாதாகுமெங்ஙனமே.

(எ—து) பாசுபத்தியமென்றவதுதான் எல்லாச்சீவர்களுயுஞ்சுட்டி அவர்க்கெல்லாம் மேலாய்விளங்கும் ஆதிபத்தியமெனப்படும் சர்வேசுரத்துவமென்னும் அவ்வியல்பன்றே! “பசுக்கொனப்படுவார் சமுசாரவர்த்திகளாகிய ஆன்மாக்களனைவரும். அவருக்குப் பதியாந்தன்மையினால் தேவேசனாகிய சிவன் பசுபதியென்று நினைக்கப்படும்” என்று சைவம் லைங்கமுதலிய புராணங்கள் முழங்குவனவன்றே! சர்வேசுவரத்துவமென்னும் அதுதான் அநாதிசித்தபதார்த்தமாகிய பரப்பிரமத்துக்குத் தருமமென்பது தேற்றமன்றே.! பிரமமாகிய தருமி அநாதிசித்தமாகவே அதனின்வேருகாத சர்வேசுவரத்துவமாகிய தருமமும் அநாதிசித்தமாகமென்றல் தர்மிக்கிராககமாநசித்தமென அளவைநூலுணர்ந்தார்க்கெல்லாம் ஒப்பமுடியற்பாலதொன்றன்றே! அவ்வியல்பினதாகிய சர்வேசுவரத்துவமென்னும் பரப்பிரமதருமமாகிய பாசுபத்தியம் ஆதிக்கண்ண

தெனக்கோடல்பொருந்துமாறு யாண்டையதென்பதாம்.

எனவே “அந்தத் தேசசைச் சிருட்டித்தான்” என்பதுமுதலியவற்றில் இறந்தகாலப்பொருட்பிரத்தியயம் உளதாகவும் தேசசுமுதலியவற்றிற்கு நித்தியத்துவங்கொள்ளாமை எங்ஙனமோ அங்ஙனமே பாசுபத்தியத்திற்கும் ஆசுக என்பார்சங்கையும் இதனாற் புறம்பொழிக்கப்பட்டது. தேசசுமுதலியவற்றிற்கு அநித்தியத்துவமுளதாகவும் இறந்தகாலப்பொருட்பிரத்தியயம் பிரவாகாநாதியூர்வகற்பவிருத்தமாகிய அப்பொழுதைச்சிருட்டியினதீதத்துவம்பற்றியெழுந்ததென்றுகொள்ளப்படுதலின் அதுபற்றி ஈண்டுப்பொருந்தாமையின்மையுணர்க. இந்த முடிபு இறப்பு நிகழ்வு எதிர்வுஎன்னுமுக்காலத்தும் ஒரோபெற்றியதாய்விளங்கும் சகலசீவாதிபத்தியமென்னும் பாரமேசுவாநித்தியசித்தசருமத்தில் பிரவர்த்தித்தல் எவ்வாற்றானும் பொருந்தாதென்பது: இதனால் பாசுபத்தியம் அநாதிசித்தமென்றற்கண் மாறுபடுங்காலுளதாமிழுக்குரைத்து மேலது வலியுறுத்தப்பட்டது. இனி ஈண்டுக்கூறியவாற்றால் அநாதிசித்தமென்றுவலியுறுத்தப்படும் பாசுபத்தியம் பசுத்துவமாகிய எதிர்நிலைப்பொருளின்வைத்துணரப்படுவதொன்றன்றே! அப்பசுத்துவந்தான் எப்பெற்றியதாங்கொல்லோவென்பானோக்கியெழுந்தது வருஞ்செய்யுளென்பது. (௩௧)

பதித்துவமிதுதானிருக்கவெந்தாய்மன்பசுத்துவமீதுமற்றெந்தவிதத்தினுமதுநாதநத்துவமதனைமேவுவதிலையருள்விமலபதத்தினோபுளதேலங்கதன்வாணசிரவணந்தமுட்பரிகாரவிதத்தினொன்றன்றிவேறதுவீண்டுமேவுறதென்பதெவ்விதமே.

(எ—து)பதித்துவம் வரிக்கப்பட்டகாலத்து அதனோடொப்பப்பசுத்துவமும் ஆன்மாக்களனைவர்க்கும் வரிக்கப்பட்டதென்பது லைங்கமுதலியபுராணங்களுட் பெருவழக்கன்றே! பாரதத்திலும் கர்ணபர்வத்தில் பீடிதர்களாகிய ஆன்மாக்களனைவரும் பசுத்துவமுடையராமாரும் பசுக்களுக்கெல்லாம் பதியாந்தன்மை தனக்குளதாமாரும் சிவபிரான் மொழிந்ததும் தேவதேவனுடைய இவ்வசநத்தைக் கேட்டுத் தேவர்களனைவரும் பசுத்துவத்தைநினைந்து கவற்சிகொண்டதுமாகிய பதித்துவசகபசுத்துவவரணம் சொல்லப்பட்டதன்றே! பசுத்துவந்தான் ஆதிக்கண்ணதன்றென்பது வாதிகட்கும் ஒப்பமுடியற்பாலதொன்றன்றே! அத்தகைப் பசுத்துவவரணம் கேட்குங்கால் அது ஆதிக்கண்ணதன்றென்பதற்கு எந்தப்பரிகாரம் சொல்லற்பாலதோ அது முற்கூறிப்போந்தவற்றொன்றாயினுமாகுக வேறாயினுமாகுக அதுவே

பதித்துவவரணசிரவணமாகிய ஈண்டைக்கண்ணும் பொருந்தியமைதிபெறுதல் சாலுமெனக்கொண்டடங்காமை என்னபயன்பற்றிக்கொல்லோவென்பதாம்.

“பீடிதர்களாகிய எனதுலகர்களெல்லாருமே பசுத்துவத்தை இயைக்கப்படுக, கோத்தமர்கள், பசுக்களுக்கு நான் பதியாகின்றேன் என்னும் பூபதியாகிய தேவதேவனது வசநத்தைத் தேவர்களெல்லாருங் கேட்டுப் பசுத்துவத்தைச் சுட்டிச் சங்கித்தோராய்க் கவலையைஅடைந்தார்கள்” என்பது பாரதவசநம். இதனால் தன்னியல்பின்வைத்து நோக்குதலொன்றோ பசுத்துவமாகிய எதிர்நிலைப்பொருளியல்பின்வைத்துநோக்குங்காலும் அதுவும் அநாதிசித்தமென்னும் அப்பெற்றியதென்பதுகாட்டி அதனின்வைத்துப் பாசபத்தியமும் அநாதிசித்தமாமென்பது வியவஸ்தாபித்து வலியுறுத்தப்பட்டது. இனிப் பசுத்துவந்தான் அநாதிசித்தமென்றற்கண் யாப்புறவென்னை? ஆதிக் கண்ணதாகுக என்பானோக்கியெழுந்தது வருஞ்செய்யுளென்பது. (௩௨)

மாயைமுற்பாசதிடபந்தமதனான்பயங்கியவியல்பினராய
காயமாருயிர்கட்கியசநமுன்வடிவிற றுடையவன்கருபத்தின்சுரண
மாயதேதையவீதுமற்றன்றேகௌணமாப்பசுத்துவமகில
நாயகவிதுதானெங்ஙனமாதிக்கண்ணதாநவிலுநட்பாரே.

(௭—து) சிவபிரானின்வைத்துநோக்கி உயிர்களுக்குப் பசுத்துவமென்றது முக்கியமில்லை.என்னை? அவனைநோக்கிக் கோபரியாதிருபத்துவம் அவற்றிற்கில்லையாதலின். மற்றென்னைகொல்லோவெனின், கோபரியாதிகள் எங்ஙனம் உடையானால் பாசங்கொண்டு சுட்டப்பட்டுத் தோகநவசநமுதலிய காரியங்களால் அவ்வுடையானுக்கு உபகர்த்திருகத்துவமுடையனவாகுமோ உயிர்களும் இங்ஙனமே சிவபிரானால் மாயை கர்மமுதலிய பாசங்கொண்டு திடமாகக்கட்டப்பட்டு யஞ்ஞமுதலிய ஆராதனரூபமாகிய உடையவன்கருமகரணத்தால் அவனுக்கு உபகர்த்திருகத்துவமுடையனவாமென அதனியல்பு சொல்லற்பாலது. அதுவும் அநாதிசமுசாரப்பிரவாகமாக வந்ததென்றலே பொருத்தமாம்.ஆகவே அப்பசுத்துவம் கௌணமென்பது முடிபாகலின் அது எவ்வாற்றானும் ஆதிக்கண்ணதன்றென்பது இவ்வுண்மையுணர்ந்தார்க்கு இனிது புலப்படுமென்பதாம்.

ஈண்டிக் கூறியவாறே இவரது பசுத்துவம் கௌணமென்பது சிவபுராணத்தினிதுவிளக்கப்பட்டது. “பிரமன்முதலியோர் தாவரமிறுதியோராகிய சமுசாரவர்த்திகளெல்லாம் தேவதேவனாகிய சூலியுடைய பசுக்களென்றெடு

த்தோதப்படுவர். அவர்கட்கெல்லாம் பதியாந்தன்மையினால் தேவேசனாகிய சிவபிரான் பசுபதியென்று நினைக்கப்படும். பதியாகிய அவன் பசுக்களை மலமாயமுதலிய பாசங்களினால் கட்டுகின்றான். பக்தியினாலினி துபாசிக்கப்படுவோனாய் அவன்றானே அவர்கட்கு மோசகனாகின்றான். இருபத்துநாலுதத்துவங்கள் மாயைகருமகுணமென்னுமில்விடயங்கள் சீவநிபந்தநங்களாகிய பாசங்களாகச் சொல்லப்படுகின்றன. பதியும் தேவனுமாகிய மகேசுவரன் பிரமன்முதற்றம்பமீராகிய பசுக்களை இந்தப் பாசங்களினால் கட்டித் தனது காரியத்தைச் செய்விக்கின்றான்” என்பது சிவபுராணவசனம்.

இதனால் பசுத்துவந்தான் ஆதிக்கண்ணதன்று அநாதிசித்தமென்பது காட்டி அதனின்வைத்துணரப்படும் பாசபத்தியமும் அங்ஙனமாதல் சாலுமென முடித்து மேலதுவலியுறுத்தப்பட்டது. இனி இவ்வாறுசெய்யுட்களாலும் நியாயமுகத்தால் விகற்பித்து மேற்கூறிப்போந்தபொருளுண்மைகளையெல்லாம் முடிந்ததுமுடித்தலென்னுமுத்தியால் ஒருமுடிபினவாகமுடித்துணர்கின்றது வருஞ்செய்யுளென்பது. (நாந)

ஈசருட்பரமேசுரெனெவந்தாயெம்பிரானெண்ணுபநினையே யாகிலோய்தேவர்தம்முளும்பரமதெய்வமென்றறிசுபநினையே காசறுகளத்தோய்பதிகளுட்பரமபதியெனக்கருதுபநினையே நேசமார்வாதவெவரிடைவாந்தான்வரித்ததாரம்பு துநினக்கே.

(ஏ—து) “ஈசருட் பரமனாகிய மகேசுவரனென்னுமவனைத் தேவதைகளுட் பரமமாகிய தைவதமென்னுமவனைப் பதிகளுட் பரமனாகிய பதியென்னுமவனைத் தேவனைப் புவநேசனைத்துதிக்கற்பாலனை அப்பாலென அறிகின்றோம்”. என்னும் சுவேதாச்சுவதரோபநிடதமந்திரத்தால் கொண்டாடப்பட்டு உலகறியவழங்கும் பரமேசுவரன் பரமதைவதம் பரமபதிஎன்னும்பெருந்தலைமைப்பெருவழக்குடையான் சிவபிரானாகவும் அஃதுணர்ந்தும் எத்துணையும் உயர்ந்த அம்முழுமுதல்வன் எத்துணையுமிழிந்த மற்றொருவனை ஈசன் தேவன் பதியென வழிபட்டு அவன்பால் வரம்பெற்றற்பாலனென்று சிறிதுமோராது சொல்லுவார்சொல்லினும் கேட்பார்க்கு மதியென்னையென்பதாம்.

ஈசர்கள் சகத்தைநியமிப்போர்.

தேவதைகள் சகத்தாலாராதிக்கப்படுவோர்.

பதிகள் சகத்தைப்பாலிப்போர்.

இதனால் பரமேசுரனைச்சுட்டி வரமளிப்போனவனும் யாண்டுமில்லையென்பது சுருதிகொண்டு தெளிவித்து வரம்வரித்தானென்ற இழுக்குகைகளைத் துச்சீகரித்து மேற்கோள் வலியுறுத்திமுடிக்கப்பட்டது. இனிக் கங்காதாரணம்பற்றி இழிவரவுளதாய்த்தென்றுபுலம்பும் வாலிசர்களைக் கொளுத்தற்கெழுந்தன வருஞ்செய்யுட்களென்பது. (௩௪)

கங்கைதானின் னுற்பாவநியென்று கண்ணுதாறரிக்கப்பட்டிலளான் மங்கலமுதல்வகாளகூடந்தான் மதுரமென்றுணப்பட்டதன்றாலங்கணவருண்மேலீட்டினாலுலகையளித்தற்கேயந்நியராவோர் தங்களான்முடியாவிவ்விருதொழிலுஞ்சாதிக்கப்பட்டனவன்றே.

(௭—து) கங்கை பாவநிபென்று சுருதி அவ்வியல்பு தனக்கெய்தவேண்டியே அவளைத் தரித்தான் சிவபிரானென்று மங்கலமுதல்வனாகிய அவனியல்போராது இழுக்குகைப்பாணோக்கிக் காளகூடந்தான் மதுரமென்றெண்ணிக்கொல்லோ அதனுகர்ச்சி தனக்கெய்தவேண்டி அதனையுட்கொண்டான் சிவபிரானென்றுகடாவி மறுத்து உலகம் ஏதப்பட்டநிலமையும் அதனைத் தடுக்கமுடியாது பிறரொல்லாம் தன்பாற் சரண்புகுந்தநிலமையுங்கண்டு உலகங் காக்கவேண்டியே அருண்மேலீடுபற்றி அவ்விருதொழிலுநிகழ்த்தினான் அச்சிவபிரானென்பது முன்னாலாராய்ச்சிபற்றி இனிது துணியப்படுமென்பதாம்.

கங்காதாரணம் அந்நியராவோர் தங்களான் முடியத்தக்கதன்றென்பது மகாபாரதத்தில் பகீரதனைநோக்கிக் கங்கை உரைத்த வசநத்தால் அறியப்படும். என்னை? “மஹாபாக, நினது வசநத்தைச் செய்கின்றேன். ஈண்டிச் சமுசயமில்லை. ஆகாயத்தினின்றும் விழுகின்ற எனது வீழ்ச்சிவேகம் தரிக்கத்தக்கதன்று. நிருப, விபுதசினோட்டன் நீலகண்டனாகிய மகேசுவரனைத்தவிர மற்றெவனும் மூன்றுலகங்களினும் தரித்தற்கு வலியனல்லன்” என்றதனாலென்க. ராமாயணத்தும் அவனைநோக்கிப் பிரம உரைத்த வசநத்தால் அறியப்படும். என்னை? “அரசு, கங்கையினது பதநத்தைப் பிருதிவி தாங்கவல்லதன்று. வீர, அவளைத் தரித்தற்குச் சூலியின்வேருவோனைக் காண்கின்றிலன்” என்றதனாலென்க. பாகவதத்தும் “விழுகின்ற எனது வேகத்தைத் தரித்தற்குப் பூமியில் எவனுமில்லையேல், அரசு, பூமியைப் பிளந்து ரசாதலத்தைச் செல்லுவேன்” என்று கேட்ட கங்கையெனோக்கிப் பகீரதனுரைத்த வசநத்தாலும் அறியப்படும்: என்னை? “தந்துக்களில் சாடிபோல எவனிடத்தில் ஓதம் புரோதமாகிய இந்த விசுவம்

நிலபெறும் சரீரிகளுக்கு ஆன்மாவாகிய அந்த ருத்திரன் நினது வேகத்
தைத் தரிப்பன்” என்றதனாலென்க. இந்தக் கங்காதாரணந்தான் கேவலம்
பகீரதனது பிதாமகர்களை உத்தாரணஞ் செய்தற்பொருட்டன்று. மற்றுக்
கங்காவேகத்தால் பூமி பிளக்கப்படுதலைப் பரிகசித்தலினால் எல்லார்க்கு மு
பகாரகமாயதும் அகத்தியனாற் பாதம்பண்ணப்பட்டதுமாகிய சமுத்திரத்
தினது பரிபூரணத்தினால் சகத்தைக் காத்தற்பொருட்டுந்தான் என்று பார
தத்தில் இனிதுரைக்கப்பட்டது. என்னை? ஆண்டு ஆரண்ணி, பருவத்தில்
அகத்தியனாற் பாதஞ்செய்யப்பட்டதும் லோகபாவநத்தன்மையால் எல்லா
ர்க்கும் உபகாரகமுமாகிய சமுத்திரத்தினது பரிபூரணத்திற்கு உபாயம் வி
னாயும்பொருட்டுத் தன்பால்வந்த தேவர்களைநோக்கிப் ‘பகீரதன் தனது பிதா
மகர்களை உத்தாரணம்பண்ணும்பொருட்டுக் கங்கையைவருவிக்க விரும்பு
கின்றான். அவளால் சமுத்திரத்திற்குப் பரிபூரணமுளதாம். கவலையின்
றி வதிக’ என்று பிரமா சொல்லியமை விரித்துரைக்கப்பட்டமையாலெ
ன்க. ஆதலால் கங்காதாரணம் அந்நியரால் முடியத்தக்கதன்றென உல
கைப் பாதுகாக்கும்பொருட்டே சிவபிரான் அதனைச் செய்தான், அது
வன்றிக் கங்கை தனக்கும் பாவநின்று கருதிச் செய்தானல்லன்பது
தேற்றமாயிற்று. எப்படிச் காளகூடவிடம் மதுரமென்றுண்ணப்பட்டதா
காது மற்று உலகைப் பாதுகாக்கும்பொருட்டுடென்பதோ அப்படியே இக்
கங்காதாரணமுமென ஈண்டுத் திருட்டாந்தமுறையிற் சம்பிரதிபக்கமா
யது காளகூடபாதோதாசுரணமென்க. அதுதான் உலகைப் பாதுகாக்கும்
பொருட்டுடென்பது சிவபுராணதிகளிற் பிரசித்தமன்றே! பாகவதத்தும்
அவ்வாறே சொல்லப்பட்டது. ஆண்டுக் காளகூடவிடம் வெளிப்பட்ட
அந்தரம் “அது உக்கிரவீரியத்தது, திசைதிசைகளில் மேலும் கீழும் பரம்
புவது, மேலெழுவது, தாங்கலாற்றாதவீரியத்தது. பிரசைகள் தலைவர்களோ
டியைந்தோர் பயந்தோர்களாய்க் காக்கப்படாதோர்களாய்ச் சதாசிவனைச்
சரணமாக ஓடினார்கள்” என்றுசொல்லி, அதன்பின், மூவர்க்குமுதலாய்
முக்குணமுங்கடந்த சிவாபிதாநபரப்பிரமரூபபரமான்மதத்துவவியல்பின்வை
த்துக் கைலாசவாசியாய்ச் சிவவிபூதிவிசேடமாயுள்ள ஸ்ரீகண்ட ருத்திரனை
அவன் கருணை பாலிக்கவேண்டிப் பிரசாபதிகளாற் செய்யப்பட்ட
தோத்திரங்களால் காளகூடத்தை ஒடுக்குதலாகிய இது பிரமாதிகளுக்கும்
அசாத்தியம் ஆதலால் நின்னொருவனையே நாமெல்லாம் சரணம்புகுந்தோ
ம் என்றுரைத்தார்களென்பதைத் தெரிவிக்கும்பொருட்டுக் “கிரித்திர, எவ
னுக்கு ரஜசு தமசு சத்துவமில்லை. எது பேதங்கடந்த பிரமம் (அப்படிப்ப
ட்ட) நினது பரஞ்சோதி அகிலலோகபாலவிரிஞ்சிவைகுண்டசுரேந்திரர்
களால் அடையத்தக்கதன்று” என்றுசொல்லப்பட்டது. ஈண்டுப் பேதங்க

டந்ததென்றுசொல்லியவிதனால் குணவிசேடோபாதிசமாயுள்ளது பிரபவி
 ட்டிணுருத்திரபேதரூபம் அவரது சமட்டிரூபம் பரமசிவான்மகமென்னுமி
 யல்புணர்த்தப்பட்டது. ஈண்டுக்கூறியமுறையால் சிவபிரான் கங்கையைப்
 பாவநிஎன்று கருதித் தரித்தானென்று பரபக்கவாலிசர் கூறுமது அறி
 ஞரவைக்களத்தெட்டிணையும் பொருந்தாமை துணியப்படும். இன்னும் வெ
 ண்ணீற்றை அங்கராகமென்றுதான் வெற்றெலும்பைப் பன்றிக்கொம்பைச்
 சிரமாலையை ஆமையோட்டைச் சர்ப்பத்தை ஆபரணமென்றுதான் புலித்
 தோலை ஆடைஎன்றுதான் இன்னுமிவைபோல்கனவற்றை அவ்வவ்வியல்
 பினவாகக்கருதித்தான் தரித்தான்கொல்லோ சிவபிரானென்று இவற்றை
 உற்றுணருமுறுதியில்லார்க்கு என்னசொல்லியும் பயனின்றென்க. இவை
 பெல்லாம் எம்பெருமானுக்கு வைராக்கியசிந்நங்களும் அருட்குறிகளுமென்
 று உண்மைநூல்கள் முழங்குமென்க. இதனால் கங்காதாரணம் பாவநத்து
 வம்வேண்டிச் செய்யப்பட்டதென்று சிவபிரானுக்கிழுக்குரைப்பார்கூற்றை
 மறுத்து அது லோகோபகாரத்தின்பெருட்டு நிகழ்ந்ததென்பதுணர்த்தப்
 பட்டது. அங்ஙனமாயினும் சிவபிரானால் தரிக்கப்பட்டதென்றுரைத்த கங்
 கை விண்டுபதத்தினின்றும் போந்ததெனக்கோடல் சாலுமென்பானானோ
 க்கி அதனை மறுத்தற்கெழுந்தது வருஞ்செய்யுளென்பது. (௩௩)

[தான்
 கரியுரிபோர்த்தோய்விண்டுதன்காலிற் கழிந்திகங்கையென்றது [ற்
 சிரமதினின் னொற்றரிக்கப்பட்டிலதே தீர்த்தமற்றியாதுகொலென்னி
 பாசிவபிரசாதநபரனாயபகீரதற்கருவாமளித்துப்
 பிரமலோகத்தின்விழுந்ததாமதுவேபிஞ்ஞகாபிறைமுடித்தவனே.

(௭—து) கரியுரிபோர்த்தகண்ணுதன்முதல்வன் விண்டிவின்காலி
 ற் கழிந்த கங்கையைச் சிரமிசையேற்றானென்று கூச்சலிடுமென்றோர் சி
 வனை வழிபட்டுப் பிரீதுசெய்தவின் மேம்பாடுடைய பகீரதற்களித்தபெரு
 வரத்தானே பிரமலோகத்தினின்றும் விழுந்த ஹைமவதியைத் தரித்தான்
 சிவபிரானென்றுவழங்கும் புராணவிதிகாசாதிபெருவழக்கை இதுகாறும்
 கேட்டிலர்போலும். அவரறிவவ்வளவினதே: ஒன்றிருக்க மற்றொன்றுதே
 டி மாறுபடக்கூறுமவரதியற்கையுமத்தகையதே. அவர் வருரைத்தும்
 தேறுநல்லராதவின் எம்பிரானுக்கதுபற்றிவருமிழுக்கொரு சிறிதுமில்லை
 யென்பதாம்.

கங்கைதானிரண்டுவகைப்படும். ஒன்று இமவானுக்குப் புத்திரியாயிரு
 ந்து பிரமலோகத்திற் பெருகுவது. அது ஓரமிசமாத்திரத்தாற் பிரமலோகத்

தினின்றும் பூலோகத்திற் பகீரதனால் வருவிக்கப்பட்டது. மற்றொன்று திரிவிக்கிரமாவதாரமெடுத்த விண்டிவினது ஊர்த்துவலோகத்திற்சென்ற பாதத்தினின்றும் தோற்றியதாய்க் கீழேவிழுந்து ஓர்மிசமாத்திரத்தால் ஆகாசத்தில் வதிந்து தேவர்களுடைய கிரீடைக்குபயோகிநியாயது. மற்றொருஅமிசத்தால் மகாமேருவின்மேல் பிரமபுரியினின்றும் நான்குதிக்குக்களிலும் பாய்ந்து வாயுவினால் நான்குபாகங்களாகப்பிரிக்கப்பட்டுவிழுந்து கீழைச்சமுத்திரமுதலியனவற்றிற் பிரவேசித்தது. அங்ஙனமன்றே! வாமநபுராணத்தில் “சுவேதாங்கி தாமரைக்கண்ணுடையாள் நீலகுஞ்சிதமாகிய அளகமுடையாள் சுவேதமாலைவஸ்திரங்களைத் தரித்தவள் குடிலையெனப்படுவாள் மற்றொருத்தி” என்று உமைக்குமுன்வந்தவளாகிய ஹிமவான்மகளை எடுத்துச்சொல்லப்பட்டது. “திவாகரர்களாலுமுருத்திரர்களாலும் வசுக்களாலும் மெல்லியலாகிய சந்திரப்பிரபையுடைய குடிலை பிரமலோகத்தை அடைவிக்கப்பட்டாள். அதன்பின் தேவர்களெல்லாரும், பெரியோய், தாரகனைக் கொல்பவன் பிரியனாகிய புத்திரனைத் தோற்றுவிப்பனோ சொல்லுக என்று கேட்டார்கள். அதன்பின் மெல்லியலாகிய இவள் சிவனது வீரியத்தைத் தரிப்பதற்கு வலியளவள். இவள் வராகி விடப்பட்டும்என்று சுரபதி சொன்னான். நாரத அதன்பின் குடிலை கோபமுடையளாய்ப் பிரமாவைநோக்கித் தரித்தற்கரிய சிவனது வீரியத்தை நான் எப்படித்தாங்கல்வேண்டுகின்றேன், பகவ, அப்படியே முபல்கின்றேன். சத்துக்களுஞ் சந்தோய், அப்படியே கேள், தபிக்கின்ற தபசினால் சநார்த்தனை வழிபட்டு அரனது அந்தவீரியத்தை நான் எப்படித் தரித்தல்வேண்டுகின்றேன், பிதாமக, தேவ, அப்படியே செய்கின்றேன். என்னாற்சொல்லப்பட்டது சத்தியம் சத்தியம் என்று சொன்னான். அதன்பின், மகாமுநியே, பிதாமகன் பகவான் சர்வேசனாகிய அந்தப்பிரமா கோபமுடையனாய்ப், பாபையாகிய குடிலாய், எதனால் எனது வசநத்தில் நீ நிற்கவில்லை அதனால் எனது சாபத்தினால் தகிக்கப்பட்டவளாய் நீ இப்போது சலமா குதிஎன்று அதிதாருணையாகிய குடிலையைநோக்கிக் கட்டளையிட்டான் என்றிந்தப்பிரகாரம் பிரமாவினாற் சபிக்கப்பட்ட ஹிமவான்மகள் சலருபையாய் நதியாய்ப் பிரமலோகத்தை முழுகுவித்தாள். முனியே, மேலெழுந்த சலருபையாகிய அவளைப் பிதாமகன் பார்த்து இருக்கு சாமம் அதர்வம் யசர்களாய் வாக்குமயங்களாகிய புந்தநங்களால்திட மாகக்கட்டினான். பெரியோய், சலமயியாகிய அந்தக்கிரிகந்நிகை அப்படியே கட்டுண்டு நிலபெற்றாள்: பிரமாவினது விமலமாகிய சடைகளைப்பாவநஞ்செய்பவளாய்” என்பது வாமநபுராணவசநம். ஈண்டுக் குடிலையென்று நாமாந்தரத்தாற்சொல்லப்பட்டாள் கங்கையேயென்க. என்னை? நதிகளுள் சிரேட்டையாகிய கங்கையும் உமா தேவியுமென்னுமிவர்கள் சைலராசனதுபுத்திரிகள், உலகத்தால் நமஸ்கரிக்கப்படு

வோர்” என்று ராமாயணத்தில் உமைக்கு முன்வந்தாளாகிய ஹிமவான்மகளுக்குக் குடிலையென்னும்பெயர் கிளக்கவேண்டியவிடத்துக் கங்கையென்னும் பெயர் காணப்படுதலானும் “பின் சுரர்களுல்லாரும் தேவகாரிய முடிக்குமிச் சையால் முன்வந்தாரும் திரிபதகையும் நதியுமாகிய கங்கையைச் சைலேந்திரனைநோக்கிவரித்தார்கள். ஹிமவான்லோகபாவநியாகிய புத்திரிபத் தருமத்தால் அளித்தான். மும்மையுலகிற்குமிதஞ்செய்பவர்களாகிய தேவர்கள் அதன்பின் மும்மையுலகிற்குமிதஞ்செய்யுமிச்சையினால் தான் விரும்பியவழியிற் செல்பவளாகிய கங்கையை வாங்கிக் கிருதார்த்தமாகிய மநசோடு அந்தக்கங்கையை எடுத்துச்சென்றார்கள்” என்று உதாகரித்த வாமநபுராணத்திற் சொல்லப்பட்ட குடிலைவிருத்தாந்தத்தைக் கங்கையின்பாற்றானே ராமாயணத்தில் சுருக்கிப்பிரதிபாதித்திருத்தலானுமென்க. சுண்டுத் தேவகாரியம் முடிக்குமிச்சையினாலென்றும்வரித்தார்களுள்ளும் தருமத்தினாலென்றும் சொல்லியதனால் தாரகாதிகளை வதைத்தல்முதலிய தேவகாரியமுடிக்குமிச்சையினால் தேவசேநாபதியினது உற்பத்தியின்பொருட்டுச் சிவபிரானுக்குப் பாரியாதல்வேண்டியே அந்தக்கந்நியையைச்சிவபிரானுக்குத் தர்மப்பிரசையின்பொருட்டு வரிக்கின்றோமென்று வரசம்பந்திகளாற் செய்யற்பாலதாகிய கந்நியாவரணப்பிரகாரத்தால்வரித்தார்கள். மலையரசனும் கந்நியாதாநதருமமாகக்கொண்டளித்தானென்று பொருள்பெறப்படுகின்றது. அதனால்வாமநபுராணத்திற் சொல்லப்பட்ட பொருளினது சாயாபத்திகாணப்படுதலால் அவளைப் பெற்றுக்கொண்டுபோய்ப்பிரமாவுக்குச்சமீபத்தில் சேர்த்தார்களுள் பொருள் கொள்ளத்தக்கது. அதன்பின் பிரமசாபத்தால் நதிருபம்வந்தமை ‘திரிபதகை’ ‘நதி’ என்றவிதனால் குறிப்பிக்கப்பட்டது. இந்த விசேடணமோ கங்கையினது பழையவடிவத்தை விளக்கவெழுந்ததன்று. என்னை? “பகவ, திரிபதகையும் நதியுமாகிய கங்கையைக் கேட்பான்விரும்புகின்றேன். அவள் எப்படி மூவுலகத்தையும் ஆக்கிரமித்துச் சமுத்திரத்தையடைந்தாள்” என்று ரகுநாதன் கேட்பத் திரிபதகாருபமடைந்தமையைவிரித்துரைத்தற்கு உபோற்காதமாமாத்திரைக்கே அவளதுகதை விசுவாமித்திரனால் எடுத்துரைக்கப்பட்டது பிறிதில்லையாகலானும் அதுவன்றி முந்தித்தானே திரிபதகாருபமவட்கிருந்ததுண்டெனின் இப்பொழுது தேவர்களால் கொண்டிபோய்ச்சேர்க்கப்பட்டாளென்றுரைத்தமைக்கட்பொருந்தாமைவருதலானுமென்க. மற்று இனிவரற்பாலதாகிய சம்ஜைஞையைப்பற்றியெழுந்தது இந்த விசேடணமென்பது தெளிவு. “சைலேந்திரன் ஹிமவானென்பான் தாதுக்களுக்கெல்லாம் ஆகரம் மகான் அவனுக்கு உலகத்தில் ரூபத்தால் ஒப்பில்லாத கந்நியாரிவருளார்” என்னும் உபக்கிரமத்தால் அதிசௌந்தரியசாலித்தன்மை

பற்றிச் சிவவீரியத்தைத் தரிக்கும் வலியுடையனெனநினைந்து கந்நிபவடி-
வினளாகவே பிரமலோகத்தில் கொண்டுபோய்ச் சேர்க்கப்பட்டானென்னும்
பொருள் இனிது கொள்ளத்தக்கதாகின்றது. ஆகவே திரிபதநைபென்பது
போலவே “நதி” என்றுகாத்த இதுவும் இனிவரற்பாலதாகிய சம்ஜைஞபை
ப்பற்றியெழுந்ததென்க. நதிரூபம் வாமநபுராணத்திற்சொல்லப்பட்ட பிரம
சாபத்தாலாயது. திரிபதகாரூபம்நதிரூபத்தையடைந்து பிரமலோகத்திலிரு-
ந்தவளாகிய அவளே பகீரதனது அதுரோதத்தால் பூமியிலிறங்கிபமையானு-
ம் பாதலத்திற் பிரவேசித்தமையானுமாயதுஎன்பது உட்கோளாகவைத்து
த் திரிபதகாரூபம் வந்ததெங்ஙனமென்று அதுமாத்திரமே கேட்கப்பட்ட
மையால் அதுதான் ஒன்பதுசருக்கங்களால் விரித்துகாக்கப்பட்டது. நதிரூ-
பத்தையடைந்து பிரமலோகத்திருந்தமை கேட்கப்படாமையால் அது விரிக்-
கப்பட்டிலதுஎன்பது முடிந்ததாகக்கொண்டு ஆண்டாண்டிக் குறிப்பிக்கப்பட்-
டது. வந்நியினால் சிவவீரியம் பாநஞ்செய்யப்பட்டகாலையில் சேநாநியினது
உற்பத்தியையடையாதவர்களாய்ப் பிரமசமீபத்தில் தேவர்கள் சென்றார்க-
ளாக அவர்களைநோக்கி “எவளுக்கு உதாசநன் தேவசேநாபதியும் அரிந்தம-
னுமாகிய புத்திரனைப் பிறப்பிப்பான் சைலேந்திரன்மகளும் முன்வந்தாளும்
ஆகாசகையுமாகிய இந்தக் கங்கை அந்தப் புத்திரனைத் தோற்றுவிப்பள். அது
உமைக்கு உளப்பாடாகநேரும். சமுசயமில்லை” என்று பிரமாவுரைத்தவசநத்தி-
ல் இந்த ஆகாசகையாகிய கங்கையென்று தனது உலகத்தைத்தானே அணு-
கிய ஆகாசச்செலவுடையவளாகக் கங்கை சுட்டிச்சொல்லப்பட்டாள்—என்ப-
து யாது—பகீரதனால் கங்கையினது அவதாரத்தின்பொருட்டுப் பிரமாவை
நோக்கித் தவஞ்செய்யப்பட்டது என்றுசொல்லப்பட்டது யாது—ஆண்டு
வரமளிக்கும்பொருட்டுப் பிரசந்நனாவந்த பிரமாவினால் ஹைமவதி ஹிமவா-
னுக்குமகள் முன்வந்தவள் இந்தக் கங்கையென்று சுட்டப்பட்டாள்என்பது
யாது—இந்தலிங்கங்களால் நதிரூபப்பிராப்தியும் பிரமலோகத்திருப்பும்
கங்கைக்கு உண்டென்பது குறிப்பிக்கப்பட்டது. ஈண்டுக்கூறியவாற்-
றால் வாமநபுராணத்திற் சொல்லப்பட்ட குடிலை கங்கையே பென்பது
ராமாயணத்தை அதுசரித்து உணரப்படுமென்பது பெற்றப்பட்டது. அல்-
லதுஉம் வாமநபுராணத்திற்றானே அக்கிரிமோபாக்கியாநத்தை அதுசரி-
த்தும் இது உணரப்படும். முதலிற்றானே சிவவீரியத்தைப் பாநம்பண்-
ணிய வந்நியை யெடுத்துக்கொண்டு இவ்வாறுசொல்லப்பட்டது. “பொரி-
யோய், நமூவியதாகிய பிநாகியினது எந்த அந்தச் சுக்கிலம் அக்கிநியினால்
பாநம்பண்ணப்பட்டது அதனால். உதாசநன் மந்தவீரியமுடையனாப்-
வருத்தத்தையடைந்தவனாயினான். அதன்பின் அந்த அக்கிநி பிரமலோ-
கத்திற்கு விரைந்துபோனான். போனவன் அந்த அக்கிநி வழியில்

குடிலாதேவியைக் கண்டான். அந்தக் குடிலைப் பக் கண்டு, வரந்நமுடையோய், இந்த வீரியம் தாங்கத்தக்கதன்று. மகேசுவரனால் விடப்பட்டது. நான் தகிக்கப்படுகின்றேன். அதனால் விரும்பிக்கொள். இவன் உனக்குரிய புத்திரனாய்த் தோன்றுவான் என்று சொன்னான். இப்படி அக்கிரியினால் சொல்லப்பட்ட மகாநதிபானவன் சிரித்துத் தனது சரீரத்தை உந்நதமாகச் செய்து, அறிஞ, ஜலத்தில் விடு என்று இப்படிச் சொன்னான். அதன்பின் விடப்பட்டதாகிய சிவனது அந்த வீரியத்தைத் தேவி பூரித்தாள். பகவானாகிய அந்த அக்கிரியும் காமசாரியாய்ச் சென்றான். ஐயாயிர வருஷமுடிவில் அக்கிரிக்கொத்தவளாகிய குடிலை கர்ப்பத்தைத் தரித்தவளாய் அப்போது பிரமாவினது இடத்திற்கு வந்தாள். மகாகீர்த்திமாகிய பிரமா அவளைப்பார்த்து அவள் கருப்பவதியாதலைக் கண்டு உனக்கு இந்தக் கர்ப்பம் எவராலுண்டாக்கப்பட்டது என்று கேட்டான். அவள் சாங்கரமாகிய எந்த அந்தச் சக்கிலம் வந்நியினால் பாநம்பண்ணப்பட்ட சத்தம, வலியிலாகிய அவனால் இப்பொழுது அது என்பால் விடப்பட்டிருக்கின்றது. பிதாமக, ஐயாயிரம்வருடம் தரித்த எனக்கு எதுவுமே கர்ப்பத்திற்குரிய காலமாயிருக்கிறது. பிரசவிக்கப்படவில்லையென்று சொன்னான். பகவான் அதனைக் கேட்டு நீ உதயகிரிக்குச் செல்லு. அங்கே தூறுயோசனைகொண்ட மகத்தாகிய ரௌத்திரமாகிய சரவணமிருக்கின்றது. மலையின்ருழ்வனையிலுள்ள விஸ்தீரணமாகிய அவ்விடத்து இதனை டக்கடவாய். நல்ல நிதம்பிரீ, பின் பதினாயிரவருடமுடிவில் பாலன் உடாவன் என்று சொன்னான். பிரமாவினது வாக்கியத்தை அந்தக் குடிலை கேட்டு மலையை அடைந்தாள். அடைந்து, மகாமுநியே. சுகமாகவே கருப்பத்தை விட்டாள். அந்தப் பாலனை விட்டுப் பிரமசாபத்தினால் சலவடிவினளாய்வந்த அந்தக் குடிலையாகிய பதிவிரதை பிரமாவைநோக்கி விரைந்து வந்தாள்” என. இப்படியே வந்நியினால் விடப்பட்ட சிவவீரியத்தைத் தரித்தமை சொல்லப்பட்டமையினாலும் குடிலை கங்கையென்றே நிச்சயிக்கப்பட்டது. என்னை? ராமாயணத்தும் மற்றைய புராணங்களிலும் கங்கையிற்றானே வந்நியினால் சிவவீரியம் விடப்பட்டதென்று ஐககண்டியமாகப் பிரதிபாதிக்கப்படுதலாலென்க. இங்ஙனம் கூறியவாற்றால் முன் ஹைமவதியாகிய கங்கை பிரமசாபத்தால் நதித்துவத்தையடைந்து பகீரதனது அதுரோதத்தால் பூமியையும் பாதலத்தையுஞ் சேர்ந்தவளாய்த் திரிபதகையா யினாளென்பது பிரமாணங்கொண்டு உபபாதநம் செய்யப்பட்டது. மற்று விஷ்ணுபதியாகிய கங்கையோவெனின் ஓரிடத்து மேலே பரப்பப்பட்ட திரிவிக்கிரமசரணம்புயத்தினது சம்கூளநத்தின்பொருட்டுச் சத்தியலோகத்திருந்த பிரமகமண்டலவினின்றும் வெளிவந்த நீர்வடிவினதாகச் சொல்ல

பற்றிச் சிவவீரியத்தைத் தரிக்கும் வலியுடையனெனநினைந்து கந்நிபைவடி-
வினளாகவே பிரமலோகத்தில் கொண்டுபோய்ச் சேர்க்கப்பட்டானென்னும்
பொருள் இனிது கொள்ளத்தக்கதாகின்றது. ஆகவே திரிபதகைபென்பது
போலவே “நதி” என்றுரைத்த இதுவும் இனிவரற்பாலதாகிய சம்ஜைஞபை
ப்பற்றியெழுந்ததென்க. நதிருபம் வாமநபுராணத்திற்சொல்லப்பட்ட பிரம
சாபத்தாலாயது. திரிபதகாருபம்நதிருபத்தையடைந்து பிரமலோகத்திலிரு-
ந்தவளாகிய அவளே பகீரதனது அநுரோதத்தால் பூமியிலிறங்கியமையானு-
ம் பாதலத்திற் பிரவேசித்தமையானுமாயதுஎன்பது உட்கோளாகவைத்து
த் திரிபதகாருபம் வந்ததெங்ஙனமென்று அதுமாத் திரமே கேட்கப்பட்ட
மையால் அதுதான் ஒன்பதுசருக்கங்களால் விரித்துரைக்கப்பட்டது. நதிரு-
பத்தையடைந்து பிரமலோகத்திருந்தமை கேட்கப்படாமையால் அது விரிக்-
கப்பட்டிலதுஎன்பது முடிந்ததாகக்கொண்டு ஆண்டாண்டிக் குறிப்பிக்கப்பட்-
டது. வந்நியினால் சிவவீரியம் பாநஞ்செய்யப்பட்டகாலையில் சேநாநியினது
உற்பத்தியையடையாதவர்களாய்ப் பிரமசமீபத்தில் தேவர்கள் சென்றார்க-
ளாக அவர்களைநோக்கி “எவளுக்கு உதாசநன் தேவசேநாபதியும் அரிந்தம-
னுமாகிய புத்திரனைப் பிறப்பிப்பான் சைலேந்திரன்மகளும் முன்வந்தாரும்
ஆகாசகையுமாகிய இந்தக் கங்கை அந்தப் புத்திரனைத் தோற்றுவிப்பன். அது
உமைக்கு உளப்பாடாகநேரும். சமுசயமில்லை” என்று பிரமாவரைத்தவசநத்தி-
ல் இந்த ஆகாசகையாகிய கங்கையென்று தனது உலகத்தைத்தானே அணு-
கிய ஆகாசச்செலவுடையவளாகக் கங்கை சுட்டிச்சொல்லப்பட்டாள்—என்ப-
து யாது—பகீரதனால் கங்கையினது அவதாரத்தின்பொருட்டுப் பிரமாவை
நோக்கித் தவஞ்செய்யப்பட்டது என்றுசொல்லப்பட்டது யாது—ஆண்டு
வாமளிக்கும்பொருட்டுப் பிரசந்நனாவந்த பிரமாவினால் ஹைமவதி ஹிமவா-
னுக்குமகள் முன்வந்தவள் இந்தக் கங்கையென்று சுட்டப்பட்டாள்என்பது
யாது—இந்தலிங்கங்களால் நதிருபப்பிராப்தியும் பிரமலோகத்திருப்பும்
கங்கைக்கு உண்டென்பது குறிப்பிக்கப்பட்டது. ஈண்டிக்கூறியவாற்-
றால் வாமநபுராணத்திற் சொல்லப்பட்ட குடிலை கங்கையே யென்பது
ராமாயணத்தை அநுசரித்து உணரப்படுமென்பது பெறப்பட்டது. அல்-
லதுஉம் வாமநபுராணத்திற்றானே அக்கிரிமோபாக்கியாநத்தை அநுசரி-
த்தும் இது உணரப்படும். முதலிற்றானே சிவவீரியத்தைப் பாநம்பண்-
ணிய வந்நியை யெடுத்துக்கொண்டு இவ்வாறுசொல்லப்பட்டது. “பெரி-
யோய், நமூவியதாகிய பிநாகியினது எந்த அந்தச் சுக்கிலம் அக்கிரியினு-
ல் பாநம்பண்ணப்பட்டது அதனால். உதாசநன் மந்தவீரியமுடையனாப்
வருத்தத்தையடைந்தவனாயினான். அதன்பின் அந்த அக்கிரி பிரமலோ-
கத்திற்கு விளைந்துபோனான். போனவன் அந்த அக்கிரி வழியில்

குடிலாதேவியைக்கண்டான். அந்தக் குடிலைப் பக் கண்டு, வார்நமுடையோய், இந்த வீரியம் தாங்கத்தக்கதன்று. மகேசுவரனால் விடப்பட்டது. நான் தகிக்கப்படுகின்றேன். அதனால் விரும்பிக்கொள். இவன் உனக்குரிய புத்திரனாய்த் தோன்றுவான் என்று சொன்னான். இப்படி அக்கிரியினுற் சொல்லப்பட்ட மகாநதிபானவள் சிரித்துத் தனது சரீரத்தை உந்நதமாகச் செய்து, அறிஞ, ஜலத்தில் விடு என்று இப்படிச் சொன்னாள். அதன்பின் விடப்பட்டதாகிய சிவனது அந்த வீரியத்தைத் தேவி பூரித்தாள். பகவானாகிய அந்த அக்கிரியும் காமசாரியாய்ச் சென்றான். ஐயாயிர வருஷமுடிவில் அக்கிரிக்கொத்தவளாகிய குடிலை கர்ப்பத்தைத் தரித்தவளாய் அப்போது பிரமாவினது இடத்திற்கு வந்தாள். மகாகீர்த்திமானாகிய பிரமா அவளைப்பார்த்து அவள் கருப்பவதியாதலைக் கண்டு உனக்கு இந்தக் கர்ப்பம் எவராலுண்டாக்கப்பட்டது என்று கேட்டான். அவளும் சாங்கரமாகிய எந்த அந்தச் சுக்கிலம் வந்நியினால் பாநம்பண்ணப்பட்டது, சத்தம, வலியிலனாகிய அவனால் இப்பொழுது அது என்பால் விடப்பட்டிருக்கின்றது. பிதாமக, ஐயாயிரம்வருடம் தரித்த எனக்கு எதுவோ கர்ப்பத்திற்குரிய காலமாயிருக்கிறது. பிரசவிக்கப்படவில்லையென்று சொன்னாள். பகவான் அதனைக் கேட்டு நீ உதயகிரிக்குச் செல்லு. அங்கே தூறுயோசனைகொண்ட மகத்தாகிய ரௌத்திரமாகிய சரவணமிருக்கின்றது. மலையின் றாழ்வரையிலுள்ள விஸ்தீரணமாகிய அவ்விடத்து இதனை விடக்கடவாய். நல்ல நிதம்பிநீ, பின் பதினாயிரவருடமுடிவில் பாலன் உண்டாவன் என்று சொன்னான். பிரமாவினது வாக்கியத்தை அந்தக் குடிலை கேட்டு மலையை அடைந்தாள். அடைந்து, மகாமுநியே. சுகமாகவே கருப்பத்தை விட்டாள். அந்தப் பாலனை விட்டுப் பிரமசாபத்தினால் சலவடிவினளாய்வந்த அந்தக் குடிலையாகிய பதிவிரதை பிரமாவைநோக்கி விரைந்து வந்தாள்” என. இப்படியே வந்நியினால் விடப்பட்ட சிவவீரியத்தைத் தரித்தமை சொல்லப்பட்டமையினாலும் குடிலை கங்கையென்றே நிச்சயிக்கப்பட்டது. என்னை? ராமாயணத்தும் மற்றைப்புராணங்களிலும் கங்கையிற்றானே வந்நியினால் சிவவீரியம் விடப்பட்டதென்று ஐககண்டியமாகப் பிரதிபாதிக்கப்படுதலாலென்க. இங்நனம் கூறியவாற்றால் முன் ஹைமவதியாகிய கங்கை பிரமசாபத்தால்நதித்துவத்தையடைந்து பகீரதனது அதுரோதத்தால் பூமியையும் பாதலத்தையுஞ் சேர்ந்தவளாய்த் திரிபதகையாயினுளென்பது பிரமாணங்கொண்டு உபபாதநம்செய்யப்பட்டது. மற்று விஷ்ணுபதியாகிய கங்கையோவெனின் ஓரிடத்து மேலே பரப்பப்பட்ட திரிவிக்கிரமசரணம்புயத்தினது சம்கூடாளநத்தின்பொருட்டுச் சத்தியலோகத்திருந்த பிரமகமண்டலுவினின்றும் வெளிவந்த நீர்வடிவினதாகச் சொல்ல

ப்படும். மற்றோரிடத்து அந்தச் சரணத்தினால் பேதிக்கப்பட்ட மேலண்ட த்துளையினின்றும் வெளிவந்த புறத்ததாகிய நீர்வடிவினதாகப் பிரதிபாதிக்கப்பட்டது. வாமநபுராணத்தில் “பரந்த விஷ்ணுபாதத்தினால் கடாகம் பேதிக்கப்பட்டகாலையில் விஷ்ணுபாதாந்தமாய் அம்பரமாகிய முழையினின்றும் கோபமுடையவளாய் விழுந்தாள். பின் அதனால் விஷ்ணுபதியென்னும் இப்பெயரால் கியாதிபுள்ளதாயிற்று. முநியே” பென்று சொல்லப்பட்டது. ஆண்டு மேலண்டகபாலபரியந்தம் பரம்பிய விஷ்ணுபாதாக்கிரத்தால் பேதிக்கப்பட்டு ஆகுவித்ததாகிய பிரமலோகத்தில் பெருகுவதாகிய குடிலா ஜலரூபை சொல்லப்பட்டாள். எல்லாவற்றதுமுபசங்காரத்தில் மூன்றுவிதமாகிய ஜலரூபையாக இவள் முடிபெய்துகின்றாள். விஷ்ணுபாதத்தில்நின்றவெளிவந்த இவளோவெனின் மேருவின்மேல்விழுந்து அப்பொழுதுதான் சமுத்திரத்தையடைந்தாளென்று பிரதிபாதிக்கப்பட்டது. என்னை? மகாபாரதத்தில் சபாபருவத்தில் “அந்தத் துளையினின்றும் சொரிந்தவளாய் ஆண்டுப்பாதத்தில்நின்ற நமூவினவளாய்ப் பின் சமுசாரசாகரத்தைப் பாவ நஞ்செய்வளாகிய நதி சீக்கிரம் சாகரத்தை அடைந்தாள்” என்று சொல்லப்பட்டமையானென்க. கூர்மபுராணத்தில் அந்த விஷ்ணுபதி வியோமகங்கையானென்றுசொல்லப்பட்டது. என்னை? “பின் அண்டப்பிளவினின்றும் சீதனமும் புண்ணியச்செயலினர்களால் சேவிக்கப்படுவதுமாகிய அந்த மகாஜலம் விழுந்தது. அப்பொழுது வியோமத்தின்கண் நிலைபெறுபவளாகிய கங்கையென்று பிரமாவினாற் சொல்லப்பட்டவளாய் நதிகளுட் சிறந்தாள் ஒழுகுவள்” என்று வசநமிருத்தலாலென்க. ஈண்டுத் தேவர்களது கிரீடையின்பொருட்டு ஓரமிசத்தால் ஆகாசத்திலிருப்பதாக எஞ்சியபாகம் சாகரத்தில் விழுந்ததென்பது இரண்டனது அதுரோதத்தால் யோசிக்கத்தக்கது. மகாபாரதத்தில் சாகரப்பிரவேசமும் கூர்மபுராணத்தில் வியோமத்திருப்பும்சொல்லியதற்குப்பொருத்தமுண்மைபோதரவேண்டியமையாலென்க. இதுகாறுங் கூறியவாற்றால் ஹைமவதியாகிய கங்கை எவள் அவளே பகீரதனுக்கு அதுக்கிரகஞ்செய்யவேண்டிச் சிவபிரானால் சிரசிற்றரிக்கப்பட்டாள், விஷ்ணுபதியல்லள்ளன்பது பெறப்பட்டமையால் இஃதுணராத வாலிசர்சங்கைக்கு ஈண்டு அவகாசமில்லையென்க. அற்றேல், சிவனாற் சிரசில்தரிக் கப்பட்டாள் விஷ்ணுபதியென்பதும் மற்றைப் மற்றை புராணவசநங்களாற்றானே உணரப்படுமன்றே? அப்படியே விஷ்ணுபுராணத்திற் படிக்கப்பட்டது. என்னை? “இருடிகளுக்கு மேலே உத்தரத்தில் துருவன் யாண்டு நியமிக்கப்பட்டிருப்பன் இது திவ்வியம் மூன்றாவது வியோமத்தில் விளங்குவதாகிய விஷ்ணுபதம்” என்று தொடங்கிச் சொல்லப்பட்டது. “பின், பெரியோய், சர்வபாபங்களையுந் தொலைப்பவன் தெய்வப்பெண்களது அங்க

ங்களிலுள்ள அதுலேபந்தால் பிசங்கநிறமுடையவளாகிய கங்காநதி விண்
டுவினது வாமபாதாம்புசத்தினது அங்குட்டநகத்தினின்றும் பெருகி வெ
ளிவந்தவளாய்ப் பிரவகிக்கின்றாள். எவளை இராப்பகல் பத்தியினால் சிரசில்
நிச்சயமாகத் தரிக்கின்றாள். அதனால் எதனது நீரில் திராவரிசைகளால்
வகிக்கப்பட்டசடையையுடையார்களாய்ப் பிராணயாமபராயணர்களாய்ச் சத்
தவிருடிகள் நிற்கின்றார்கள், எவளது என்றுமுள்ளனவாகிய நீர்வெள்ளங்க
ளால் இந்தச் சந்திரமண்டலம் நனைக்கப்படுவதாய் இரவுகளில் மேலும் அதி
கம்அதிகமாகக் காந்தியை வகிக்கின்றது, உந்ததமாகிய சந்திரமண்டலத்
தினின்றும் வெளிவந்தாளாய் மேருபிருட்டத்தில்விழுந்து சகத்தினது பா
வந்தத்தின்பொருட்டு எவள் நாற்றிசைகளினும் செல்லுவள், சிதை, அபைய,
அளகநந்தை, சதுர்ப்பத்திரை என்றிந்த நாலுபேதங்களையுடையளாயிருப்ப
வள் ஒருத்தியே திக்குபேதங்களிற் செல்லுமில்லக்கணமுற்ற நாலு பேதங்
களையுடையவளாயிருப்பவள், எவளது அளகநந்தையென்னும் தக்கிண்பேத
த்தைச் சிவனும் தூறுதூறுவருடங்களாகச் சிரசின்கண்ணே பிரீதியினால் த
ரித்தான்; எவள் சங்கரமாகிய சம்புவினது சடாகலாபத்தினின்றும் வெளிவ
ந்து பின்பாபர்களாகிய சகரபுத்திரர்களை நனைத்துச் சுவர்க்கத்தில் சேர்த்
தாள்” என்பது விஷ்ணுபுராணவசனம். மார்க்கண்டேயபுராணத்தும் “து
ருவனுக்கு ஆதாரமும் சகத்துக்குப் பிறப்பிடமுமாகிய நாராயணனது பதம்
யாது, அதனினின்றும் திரிபதகாமிநியாகிய எந்தக் கங்காதேவி ஒழுகு
வள், அவள் அமிர்தயோநி சலங்களுக்கு ஆதாரமாகிய சோமன்பாற்புகுத்து,
உலகபாவநியாய்ச் சூரியகிரணசந்ததியிலிருப்பவளாய், மேருபிருட்டத்தில்
விழுந்தாள். அதினின்றும் நான்கு பிரகாரமாகச்சென்றாள்” என்றுதொட
ங்கிச் சிதைக்குக் கீழைச்சமுத்திரத்தடைந்தமை சொல்லி அப்படியே தக்கி
ணையாகிய அளகநந்தையென்பாள் கந்தமாதநத்தில் தேவநந்தநமாகிய மேரு
பாதவநமென்னும் நந்தநந்தையடைந்து வாஸிகளுருயர்ந்த மாநசத்தை மகா
வேகத்தோடு முழுகுவித்து மாநசத்தினின்றும் ரம்மியாத்திரிசிகரமாகிய
சைலராஜனையடைந்து அதினின்றும் தக்கிணத்தின்கணுள்ளனவாக எவை
கள் கிரமமாகச்சொல்லப்படுவன அந்தப் பருப்பதங்களையெல்லாம் முழுகு
த்து ஹிமவாநாகிய மகாகிரியை அடைந்தாள். இடபக்கொடியுடையனாகிய
சம்பு அங்கே அவளைத் தரித்தான். பதீரதனால் உபவாசங்களினாலும் துதியி
னாலும் ஆரதிக்கப்பட்டவனாகிய விபு விட்டான். அங்கே சிவனால் விடப்
பட்டவள் ஏழுபிரகாரமாக லவணசமுத்திரத்தில் புகுந்தாள். அப்போது
அந்தமகாநதி கிழக்கே மூன்றுவிதமாகப் புகுந்தாள். பதீரதனது ரதத்தின்
பின்னே ஒரு பிரவாகத்தினால் தக்கிணையாய்” என்று சொல்லப்பட்டது.
ஸ்காந்தத்திற் கேதாரகண்டத்தில் “பரவான், அஜனாகிய வாமநன் சங்கற்ப

த்தினுற்றானே வளர்ந்தான். தலைவனாகிய விஷ்ணுவினால் ஓர்பாதத்தால் நிலவுலகம் வியாபிக்கப்பட்டது. அந்த மகான்மாவினால் சுவர்க்கலோகமும் இரண்டாவது பாதத்தால் வியாபிக்கப்பட்டது. சத்தியலோகத்திலிருக்கும் பாமேட்டியாகிய பிரமாவினாலே கமண்டலுவினின்றும் வந்த நீரினால் அலம்பப்பட்டபோது எவளால் மூன்றுலகமும் பவித்திரமாக்கப்பட்டது எவளால் சகரர்களுல்லாம் எழுப்பப்பட்டார்கள் எவளால் அப்போது பகீரதனால் சம்பவினது சுபர்த்தமானது நிறைக்கப்பட்டது பாபத்தைப்போக்குபவன் மங்களங்களுள் மங்களையாகிய அவள் அவனது பாதத்திற் சேர்த்த நீரினின்றும் தேன்றினாளாயினள்” என்று சொல்லப்பட்டது. மகாபாரதத்தில் “விஷ்ணுபாதத்தினின்றும் சிஞ்சுமாரத்தினின்றும் துருவனினின்றும் சோமனினின்றும் சூரியனினின்றும் மேருவடிவனின்றும் சிவசிரசினின்றும் ஹிமமலை யடைந்தாள்” என்று சொல்லப்பட்டது. இவற்றால் சிவபிரானால் தரிக்கப்பட்டது விண்டுபதியாகிய கங்கையேயென்று சொல்லப்பட்டதன் றோவெனின், நன்றுசொன்னாய், வாமநபுராணராமாயணவசநசுவாரசியாநுரோதத்தால் பிரமலோகத்திருந்த ஐமவதியாகிய கங்கையே பகீரதனால் வருவித்துச் சிவபிரனால் தரிக்கப்பட்டாள் என்பது போந்தது. விண்டுபதத்தினின்றும் வந்த அவள் ஐமவதிநீரொடு கலப்புடையவளாயினாள் என்னும் இத்துணைமாத் தினாயே அவலம்பித்து அவள்பால் அபேதோபசாரத்தால் விண்டுபதி சிவபிரனால் தரிக்கப்பட்டுச் சாகரர்களையும் பரிசுத்திசெய்தாள் என்று மேற்கூறிய விண்டுபுராணவசநமுதலியன யோசிக்கற்பாலனவென்க. என்கொள்ளாக்கால் திரிவிக்கிரமாவதாரகாலத்திற்றானே மேருவில் விழுந்து பூமியிற் பிரவகிப்பவளாய் விண்டுபதியிருக்கவும் பகீரதனால் ஆகாபத்தினின்றும் கங்காநயநம்செய்யப்பட்டதென்று விண்டுபுராணத்திற்றானே சொல்லியது பொருந்துமாறெங்ஙனமென்பது. இனி, அங்ஙனமன்று, திரிவிக்கிரமாவதாரகாலத்தில் வெளிவந்த விண்டுபதி துருவலோகத்திற்றானே யிருந்தாள், அவள் பகீரதனது வழிபாட்டினால் மேருவில் விழுந்து தக்கிணதிக்கிற் பிரவகித்துச் சிவனாற்றரிக்கப்பட்டு இமவானையடைந்து எழுபிரகாரமாகப் பெருகினாள் என்கொள்ளத்தகும். பிரமசேவையின் பாருட்டு விண்டுபதி பிரமலோகத்தில்வந்தகாலத்தில் அந்த அணிமை பற்றியே இந்த ஆகாசகையாகிய கங்கைஎன்று பிரமாவினால் இவளென்று சுட்டப்பட்டாளெனக்கொள்ளுதல் தக்கதென்றும் சிறிது அமிசத்தைவிட்டு ராமாயணத்தில் கதை வருணிக்கப்பட்டதென்றும் கொள்ளலாகாதோ வெனின், ஆகாது, என்னை? “அந்த அண்டத்துளையினின்றும் சொரிந்து” என்று மேலேஉதாகரித்த பாரதசுலோகத்தில் விண்டுபதத்தினின்றும் வெளிவந்த அநந்தரமே விண்டுபதி சீக்கிரம் சாகரத்தில் பிரவேசித்

தாளென்று சொல்லப்பட்ட மயால் பகீரதகாலபரியந்தம் துருவலோகத்தில் அவளிருந்தாளென்பது பொருந்தாமையானென்க. அங்ஙனமன்று, அப்பொழுது ஒரு அமிசத்தினால் பூமியில் விழுந்து சாகரத்திற் பிரவேசித்தாள் பூலோகத்திற் பிரவசித்திருந்ததில்லை அதன்பின் ஆகாயத்தினின்றும் பகீரதனால் வருவிக்கப்பட்டாள் என்கொள்ளலாமெனின், அதுவும் பொருந்தாது, பகீரதன்பொருட்டுக் கீழ்வந்து மேருவில் விழுந்தாள், ஆண்டு விழுந்து தானாகவே திசைகளிற் பிரவசித்தாள் என்கொன்ன கங்கையினது பதநவேகத் ததத் தடுக்கும்பொருட்டுப் பகீரதன் சிவபெருமானை வழிபட வேண்டியதில்லை'யாகலினென்க. சிவசிரசிற்குளே தேவோவிழுந்ததென்று கொள்ளலாமெனின் மேருவில் விழுந்து தக்கிணதிக்கில் சிவனாற்றரிக் கப்பட்டாள் என்னும் விண்டுபுராணமுதலியவற்றிற்குப் பொருத்தமின்மை போதருதலால் அதுவும் பொருந்தாதென்பது. எமது கொள்கையில் மேருவில் விழுந்ததென்றது திரிவிக்கிரமாவதாரகாலவிருத்தாந்தவிடபத்தைச் சுட்டியது. அதனால் மேருவில் விழுந்தவள் அதுதொட்டு இன்றுபரியந்தம் பூமியிற் பிரவசிப்பவளாயேயிருக்கின்றாள் என்பது “சகத்தினது பாவநத்தின்பொருட்டு அவள் நாலு திசைகளினுஞ்செல்லும்” என்றுதாகரிக்கப்பட்ட விண்டுபுராணவசநத்தாலுணரப்படுமென்புழி அவள் ஈண்டேயிருக்கவும் ஆகாயத்தினின்றும் அவளது ஆநயநத்தின்பொருட்டு ஈண்டுப் பகீரதனால் யத்திரஞ்செய்யப்பட்டதன்கட்பொருத்தமின்மை போதருதலானென்க. அதனால் அதனது பொருத்தமுண்மை போதரும்பொருட்டுத்தான் இந்த ஆகாசகையாகிய கங்கைஎன்பது முதலிய ராமாயணவசநத்தில் சுவாரசியலாபத்தின்பொருட்டுத்தான் பிரமலோகத்திருந்த ஐமவதியே பகீரதனால் தவங்கள் செய்து வருவித்துச் சிவபிரானால் தரிக்கப்பட்டுச் சாகரங்களையும் பரிசுத்தி செய்தாள்; அவளிடத்துக்கொண்ட அபேதோபசாரத்தால் அவள் விருத்தாந்தமே விண்டுபதிபால்வைத்து விண்டுபுராணமுதலியவற்றில் வருணிக்கப்படுமென்றுகோடலே பொருத்தமென்பது. துருவலோகத்தினின்றும் விண்டுபதியே பகீரதனால் வருவிக்கப்பட்டாள் என்கொண்டவிடத்தும் திரிவிக்கிரமாவதாரகாலந்தொடுத்து மேருவில் விழுந்து பூமியில் பிரவசிப்பவளாகிய அவள்பால் சிவனாற்றரிக்கப்பட்டமைமுதலிய அவ்விருத்தாந்தவருணநத்திற்கு அவ்வபேதோபசாரமூலகத்துவகற்பகம் அவசியம் போதருதலானென்க. இதனுண்மை இன்னும் விரிப்பிற்பெருகும். ஈண்டுக்கூறியவாற்றாலும் பிறவாற்றாலும் சிவபிரானாற்றரிக்கப்பட்டது ஐமவதியெனக்கோடலே துணிபென்க. இதனால் லோகோபகாரத்தின்பொருட்டுச் சிவபிரானாற் செய்யப்பட்ட கங்காதாரணமும் விண்டுபதியினதேயாமென்று திரித்து “எதனது செளசத்தின்வந்த நதிகளுட்சிறந்ததனுதகமும் சிரசிற்குறிக்கப்பட்ட

துமாகிய தீர்த்தத்தினால் சிவன் சிவனானான். தியாதாவினது மனசில் மலசை
லத்தைச் சேதிக்கும் வச்சிரமாகிய பகவானது சரணாவிந்தத்தை நீடுதியா
நிக்க” என்பது முதலிய ஐந்தாறக்கரக்கேள்விமாத் திரத்தானே மகிழும் நாட்
வெழக்கமறியா ஓட்டைவாய்க்குபமண்கேங்களது வெறும்புலம்பலுக்கு எவ்
வளவுதானவகாசமுளதாமென்று ஒதுக்கி இந்தத் தாரணந்தான் பகீரதனால்
வழிபடப்பட்ட பிரமலோகத்துள்ள ஐமவதியாகிய கங்கையினதேயென்னு
மில்வண்ணமை தெற்றனவிளக்கப்பட்டது. அற்றேல் அஃதங்ஙனமாகுக.
விண்டுபதி புறப்பட்டகாலத்து அவள்வரும் மார்க்கத்திருந்த ஐமவதி அவ
ளிடைக்கலந்தாளாயினள். அதனால் பாவரி என்று அவள் சிவனாற் சிரசின்
கண்ணே தரிக்கப்பட்டாள் என்றுதான்கோடல் சாலாதோவெனின் அத
னேமறுத்தற்கன்றே எழுத்தது வருஞ்செய்யுளென்பது. (௩௬)

அவளுநின்னருளாருருவினிற் போந்தாங்கையசாலப்பவித்திரா
யாய்ச்

சிவனினளதனானதபிடேகதீர்த்தத்தோடொத்தனென்றே
யெவார்சிவநினதுபதத்துறுவதனைச்சிரங்களினெற்குபசுரரா
மவர்தமாலாதரித்திடப்படுவளாயினளநந்தரமன்றே.

(௭—து.) அக்கங்கையும் அதிபரிசுத்தரூபத்திகாரியசிவதருவினி
ன்றும் போந்து அதனால் அதிபவித்திராயானான் எனக்கருதியன்றோ அத
ன்பின் சிவாபிடேகதில்வியதீர்த்தமாகக்கொண்டு சிவசரணத்துறுவனவற்
றைச் சிரமேற்கொள்ளும் சுவரலோகவாசிகளால் அக்கங்கை பெரிதுமன்பு
செய்து பூசிக்கப்படுவாளாயினென்பது ராமாயணத்தில் விசுவாமித்திர
ராமசல்லாபாதிகளாற்றெரிந்தும் தேறவுடன்படாதார் விண்டுதான்வெளி
வந்துளாயாடினும் தேறநரல்லொன்பதாம்.

ராமாயணத்தில் விசுவாமித்திரவசநம்: “ராம, சிவமாகிய சிவசிரசின்
ண்ணே ஆகாயத்தினின்றும் விழுந்தாள். எவ்வாற்றானும் எவராலும் தரிக்க
முடியாத அந்தக் கங்காதேவி சங்கரனைக்கிரகித்துக்கொண்டு பெருக்கினால்
நான் பாதலத்திற் புகுவேன் என்றுசிந்தித்தாள். அவளது கருவத்தை
அரனும் முக்கண்ணனுமாகிய அந்தப் பகவான் அறிந்து கோபமுடையனாப்த்
திரோபவித்தற்குத் திருவுளங்கொண்டான். ராம, அப்போது புண்ணியை
யாகிய அவள் ஹிமவாதுக்கு நிகராய்ச் சடாமண்டலமாகிய குகையையுடை
த்தாய்ப் புண்ணியமாகிய அந்தச் சிவசிரசின்கண் விழுந்தாள்” என்பது முதலி
யனவாகச்சொல்லி “எவர்வள் சாபத்தினால் சுவர்க்கத்தினின்றும் மண்ணால்

கின்விழுத்தோர் அப்படிப்பட்ட தேவர்கள் இருடிகள் கந்தர்வர்கள் பூலோக வாசினாக அங்கே நீராடல்செய்து அவர்கள் கல்மஷம்நீங்கினோரானார்கள். இனிது பிரகாசிக்கின்ற அந்த நீரினால் பாவந்தொலைத்தோராகிய அவர்கள் பின்னாகாயத்திற்புகுந்து தங்களுடையங்களை யடைந்தார்கள்” என்றுசொல்லப்பட்டது. ஆண்டுத்தானே ‘சிவமாகியசிவசிரசு’ என்றும் ‘புண்ணியமாகிய ருத்திரசிரசு’ என்றும் சிவ புண்ணியசப்தங்களால் சிவமௌலிக்குப் பரமமங்க ளத்துவமும் பரமபவித்திரத்துவமுஞ் சொல்லி அதனது சம்பந்தத்தாற்றா னே கங்கைக்குப்பாவித்திரியாதிசயமுண்டாயதென்பது “பவனது அங்கத் தினின்றும் விழுந்தநீர் பவித்திரமென்று பரிசித்தார்கள். சாபத்தால் அடிக்கப்பட்டவர்கள் எவர்கள்” என்று வெளிப்படையாகவே உரைக்கப்பட்டது. இந்தப்பொருளே கூர்மபுராணத்தில் வெருவிதமாகிய கங்கைகளது பாசாத்மியத்தைப் பிரதிபாதித்த அந்தரம் “பவித்திரங்களுள்ளே பவித் திரம் மங்களங்களுள்ளே மங்களம் மகேசுவரனிடத்தினின்றும் நழுவிப து. சர்வபாபங்களையும் போக்குவது. சுபமாயது” என்று சுருக்கியுரைக் கப்பட்டது. “எவர் சிவ நினது பதத்துறுவதனைச் சிரங்களினேற்குப்” என்றவிதனால் பாகவதத்திற் சொல்லப்பட்ட இப்பெற்றியதோர் முடிபு குறிப்பிக்கப்பட்டமை யுணர்க. ஆண்டுச் “சிவனென்பது அபதேசமாக அசிவனாயினேன் மத்தோந்மத்தசநப்பிரியன்” என்பது முதலிய கொடிய வசநத்தால் சிவபிரானே யிகழ்ந்துரைத்த தக்கனை நோக்கித் தாகநாயணி யுரைத்த சோல்லுண்டநமாகிய வசநமிது. “சிவனென்னும் பெயருடை யானே அசிவனாக உனக்கு வேறுகியபிரமாதிகள் அறியவில்லையோ? மயா நத்தில் விரித்த சடைகள் அதன்கண் மாலியபற்பரிருகபாலங்களைத் தரி த்துப் பிசாசுகளோடு வசிப்பான். அவனது பதத்துறுவதனை எவர்கள் சிரங் களிற்றரிப்பார்களோ” என்பது. சிவன் மயாநத்தில் வசிப்பவனாய் ஆண்டுச் சித்திக்கிடக்கின்ற மாலியபற்பரிருகபாலங்களைத் தரித்துப்பிசாசுகளோடுகூ டவசிப்போன் நாமமாத்திரத்தாற் சிவன் சாரித்திரத்தாலோ அசிவனென் னுமிதனை நீ யொருவன்றானே யறிகின்றாய். எந்தப்பிரமாதிகள் சிவசரணத் தினின்றும் வருவதாய் அதன்ரொடர்புடைய தூளிமுதலியவற்றையும் பர மமங்களமென்றும் பரமபவித்திரமென்றும் சிரசில் வகிப்பார்கள் அந்தப்பிர மாதிகள் அறியவில்லையோ என்பது ஈண்டுச் சுலோகத்தின் பொருள். சிவபி ரானது பாதத்தின்ரொடர்புடைய தூளிமுதலியவற்றிற்கும் பரமபாவித்திரியமுணர்த்திப்பாகவதத்திற்றானே வருமிந்தவசநத்தினாற்றானே அவனது சிரசிற் கு அதினுமதிகமாகிய பாவித்திரியமுண்மை குறிப்பிக்கப்பட்டமையு ணர்க. இதனால் ராமாயணமுதலிய வசநத்திற்குச் சிவனது சிரசம்சர்க்கத்தா

ற்றானே கங்கைக்குப் பரம்பாவித் திரியமுண்மை அபிமதமாக விண்டுபடுத்தி
 ற்போந்த கங்கையைத் தரித்துச் சிவன் சிவனானென்பது முதலியவாக ஓ
 ருசிறிது ஆண்டுக்கூறியவது பிரதாப்பிரதிபாத்தியனாகிய விண்டுவினது ம
 கிமஸ்துதியின் பொருட்டென்பதை உய்த்துணராத அறிவிலார் தமக்கு ம
 நம்போனவாறு பிதற்றினும் மெய்யறிவுப்பெருவாழ்வுடையார் அதன்கண்
 ஆதரஞ்செய்யுமாறில்லையென்க. பாகவதத்திலோவெனின் கேட்போனது
 பத்தியை யதுசரித்துக் கண்ணனவதாரமகிமையையே பிராதாந்நியத்தாற்
 பிரக்கியாபநம்பண்ணுதலை உட்கொண்டு அவதாராநுக்கிரமத்தால் “இவர்க
 ள் புருடன் றனது அமிசகலைகள், கண்ணனோ சுவயம் பகவான்” என்று ராம
 ன்முதலிய அவதாரங்கட்கெல்லாம் பகவானது அமிசலேசத்துவம்சொல்லிக்
 கண்ணனுக்குப் பரிபூரணபகவதவதாரத்துவம் சொல்லப்பட்டது. அது
 உபபர்காந்மகம். அல்ல தூஉம் பாரதவிண்டுபுராண திவசாவிருத்தமாம்.
 பிராமணபுத்திரனை வருவித்த பிரஸ்தாவத்தைச் சொன்ன பாகவதவிருத்த
 முமாம். அதனால் அதுசொல்லும்படி எடுத்துக்கொண்ட கண்ணனவதாரத்
 தினது துதியின்பொருட்டென்றே எவ்வாற்றாநுமியைவிக்கற்பாலது.
 இதுவும் இம்முறையே கொள்ளற்பாலது. இன்னும் பாகவதத்திற்றானே அந்
 தந்தப் பிரதேசபரியாலோசனையினால் சிவபிரானுக்கும் விண்டுவுக்கும் பரா
 பரபாவம் தர்மிக்கிராககமாநசித்தமாயிருக்கின்றது. அங்ஙனமன்றே! பாகவ
 தோபக்கிரமத்தில் “அதனால் சாத்துவான்களுக்குப் பதியாகிய பகவான்
 ஓமோநசாற் கேட்கற்பாலன், புகழற்பாலன், தியாநிக்கற்பாலன், என்றும்
 பூசிக்கற்பாலன்” என்பதுமுதலியவாகச் சொல்லி இந்தப் பகவான் யார்?
 என்று ஆசங்கித்துச், “சத்துவம் ரஜச தமசுஎன்பன பிரகிருதியின் குணங்
 கள், அவற்றோடிகையந்தோன் பரனாகிய புருடன் அவனொருவனே இதன
 து ஸ்திதிமுதலியவற்றின்பொருட்டு அரி விரிஞ்சி அரன்என்னும்பெபர்
 களை ஈண்டுத் தரிக்கின்றான். ஆண்டுச் சத்துவததுவடையான்பால் நரர்
 களுக்குச் செல்வங்கள் உளவாகின்றன” என்னும் சுலோகத்தால் திரிமூர்த்
 தியந்தர்க்கதனாகிய விஷ்ணுவையே செல்வங்களை விளைவிப்போனென்று
 னாத்து அதனால் மேற்கூறிய நியதவழிபாட்டை உபபாதநம்பண்ணுமுநத்
 தால் பகவானெனவைத்து “முநிகள் அதோக்ஷனாகிய பகவானே முதலில்
 அடைந்தார்கள். விசுத்தமாகிய சத்துவம் ஈண்டுக் கூடிநின்றபொருட்டுந்
 த்ரிக்கிறது. மற்றையனவல்ல” என்றுசாத்துவிகத்தினுற்றானே அவன்மு
 ன்னையோராலும் உபாசிக்கப்படுவனென்று சொல்லி, அதனது விவிதப்பிர
 சம்சையை முன்னிட்டு “நீரின்கண்ணே சயநமுடையோனாய் யோகநித்தி
 னைசெய்யவனாகிய எவனது நாபிப்பொய்கையம்புயத்தினின்றும் விசுவசுருட்
 டாக்களுக்குப் பதியாகிய பிரமா தோன்றினான். எவனது அவயவசம்ஸ்

சாநங்களாலே லோகவிஸ்தரம் கற்பிக்கப்படும், அந்தப் பகவான் முதலில் உலகத்தைச் சிருட்டிச்சுமிச்சையினுற்பதினாகையோடுகூடிய பொருட ரூபத்தை மகாந்முதலியவற்றால் கிரகித்தான் பகவானது அந்த ரூபம் விசுத் தம் சத்துவம் ஊர்ச்சிதம்” என்று சத்துவப்பிரதானரூபத்தைச் சொல்லி “எத னது அமிசாமிசத்தால் தேவதிரியக்கு நரர் முதலியோர் ஆக்கப்படுவர் இது நாநாவதா ரங்கட்கும் ஆதிகாரணம் பீசம் அவ்வியயம் என்று அதுவே வைண வமூலரூபமாகச் சொல்லப்பட்டது. இதனால் திரிமூர்த்தியந்தர்க்கதனாகிய விண்டுவே பரமாகிய விண்டுதத்துவம். அவனே பாகவதவிண்டுபுராணத்தில் சுவப்பிராதாந்நியத்தால் பிரதிபாதிக்கப்படுவெனன்பது வெளிப்படவுணர்த் தப்பட்டது. ஈண்டுக்கூறியவாற்றால் சத்துவமுதலிய ஒவ்வோர்குணத்தின து பிராதாந்நியராகித்தியத்தால் சாத்துவிகாதிபேதங்களைக் கடந்ததாப் மா யோபகிதமாய் அவற்றது சமஷ்டிரூபசுருணப்பிரமம் உண்டென்பது பெறப் பட்டது. “இவனது ராஜசாம்சம் எவன்றான் எந்த இந்த அவன் இந்தப்பிர மா இனி இவனது தாமசாம்சம் எவன்றான் எந்த இந்த அவன் இந்த உருத்தி ரன் இவனது சாத்துவிகாம்சம் எவன்றான் எந்த இந்த அவன் இந்த விஷ் ணு” என்று மைத்திரோயோபநிஷத்தில் எதனது அமிசபூதங்களாக இவர் கள் கொள்ளப்படுவார்கள் அதினின்றும் அவரம் விண்டுதத்துவம் என்பது அங்கீகரிக்கப்படுவதாகின்றது. அதனாற்றானே எதனது பிரபஞ்சநத்தின் பொருட்டுப்பாகவதம் எழுந்தது அந்தவிண்டுபுராணத்தில் புராணப்பிரதிபா த்தியமாகிய விண்டுதத்துவத்திற்குப் பரப்பிரமாவரத்துவம் சொல்லப்பட்ட து. ஆண்டுத்தானே “பெரியோய், பிரம விஷ்ணு ருத்திரர்கள் பிரதானப்பிரம சத்திகள். மைத்திரோய, அதனால் தக்கன்முதலிய தேவர்கள் அவரினின்றும் தூநர்கள்” என்பதுமுதலியவசநங்களால் பிரமாமுதல் தாவரமீராகிய சகல பிராணிசமூகத்திற்கும் உயர்வுதாழ்வுபற்றிய பரப்பிரமசத்திவிசேடத்துவம் சொல்லி, அதன்பின், “சர்வசத்திகளுள்ளும் அவன் வரன், பிரமத்திற்குப் பிந்தினேன்” என்று புராணப்பிரதிபாத்தியனாகிய விண்டுவுக்குப் பிரமசத் திகளனைத்தினும் உயர்வுடைமையை ஒப்புக்கொண்டு பிரமாவரத்துவம் சொ ல்லப்பட்டது. இம்முறையே மூவர்க்கும் பிரமசத்தித்துவத்தைக் சொல்லிய மையாலும், விட்டுணுவிற் குப் பிரமாவரத்துவம் சொல்லியமையாலும், மூவரையுங் கடந்த பிரமம் உளதென்று எது சூசிப்பிக்கப்பட்டது அது தான் சிவபிரானே என்னும் விண்டுபுராணத்தினது உட்கோள் “சத்திகள் பிரமவிஷ்ணுவீசர்கள் புத்திமுத்திபலப்பிரதார்கள் சர்வேசுவரர்கள் சர்வவந் தியர்கள் சாசுவதாநந்தபோகிகள் அங்கே வேறுதிவ்வியசத்திகள் ஆயிர வராக உளர். சுக்கிரன் ஆதித்தன் முதலிய அமரர்கள் விவிதங்களாகிய யஞ் றுங்களினாலே யசிக்கப்படுகின்றார்கள். சத்திகள் எல்லாவற்றுள்ளும் பிர

மவிட்டுணு சிவாஹிசங்களாகிய தேவர்கள் பரமாத்பாவினது பிரதாச்சத்தி
களாகக் கொள்ளப்படுகின்றார்கள். இவர்க்கெல்லாம் மேலாகப் பகவான் பர
மான்மா சநாதநன் மகேசுவரன் சர்வசக்தியான்மாவென்று சூலபாணி சொ
ல்லப்படுவன்” என்னும் கூர்மபுராணத்தின் ஐகார்த்தியத்தால் அறியப்
படும். விண்டுபத்தியினது உற்கருஷப்பிரசித்தியின்பொருட்டு எழுந்ததாக
லின் ஆண்டு அது வலியுறுத்தியுரைக்கப்பட்டிலதென்க. அதனாலன்
தே அமிர்தமதநம் பகீரதசரிதம்முதலிய பிரஸ்தாவங்களில் சிவபிரான்
செய்தருளிய காளகூடக்கிரசநம் கங்காதாரணம்முதலியனவுமாக ஆண்டுச்
சொல்லியது அநந்நியசாத்தியமென்று சொல்லப்பட்டது. திரிமூர்த்தியுத்
தீர்ணமாய்ச் சாத்துவிசாதிபேதரகிதமாய் மாயோபகிதமாயுள்ள பரப்பிரம
ருபத்துவம் சிவபிரானுக்குண்டென்ற பாகவதத்தும் ஆண்டாண்டுக் கூற
ப்பட்டது. எங்ஙனம்? அட்டமஸ்கந்தத்தில் “நதேகிரித்திர” என்று முன்
னுதாகரிக்கப்பட்ட சுலோகத்தில். ஆக, “சுவதிருக்காகிப பெரியோய், பிர
பூ, குணமயியாகிய எந்தச் சுவசத்தியினால் இதனது சிருட்டி திதிமுதலிய
வற்றையும் பிரம விட்டுணு சிவநாமத்தையும் தரிக்கின்றாய், நீ பரமமாகிப
குஃகியம், சதசத்பாவநமாகிய பிரமம், நீ நாநாசத்திகளாலும் பிரகாசிக்கின்றா
ய், நீ ஆன்மா சகதீசுவரன்” என்பதுமுதலிய பாகவதவசநங்களாயுள்ளனவு
ம் சிவவிபூதிபூதங்களாகிய நீலலோகிதருத்திராதிகளை உத்தேசித்துப் பிர
வர்த்தித்தனவாமாயினும் ஆண்டும் பிரத்தியாசத்திபதிசயத்தால் சிவாபேத
திருட்டிபிற் பிரவர்த்தித்தனவென்றே யோசிக்கத்தக்கனவாம். இவ்விபல்
பினவாய் விண்டுவின்பாற் காணப்படுவன இம்முறையே யோசிக்கத்தக்கன
வென்க. பாரதத்தும் சிவபுராணமுதலியவற்றினும் சிவபிரானுக்கே திரிமூர்
த்தியுத்தீர்ணத்துவம் ஐக்கண்டியமாகச் சுப்பிரசித்தமாதலானும் பராசரபுரா
ணத்தில் புராணங்களனைத்திற்கும் அங்கங்கே பொருந்துமாறு சாக்ஷாத்நா
கத்தான் பரம்பரையாற்றான் சிவபரியவசாநக்கொள்ளையும் சைவபுராணங்
ளுக்கு சாக்ஷாத் சிவப்பிரதிபாதகத்துவமும் சங்காரருத்திரவர்ணமுதத்
தால் சிவபரியவசாநமுஞ் சொல்லி “மகாமுநியே, வைணவபுராணங்களெல்
லாம் திரிமூர்த்திகளுள்ளே அரியினது நாமத்தால் அவனது மூர்த்தி
யால் பரபதத்தையே எடுத்துரைக்கின்றன. பிரமபுராணமிரண்டினும்
இந்தப் பிரகாரமே” என்றுசொல்லப்பட்டமையாலுமென்க. இனித் திரி
மூர்த்தியுத்தீர்ணமாகிப பரப்பிரமம் உண்டென்று அங்கீகரிப்பதில் அதர்வ
சிரசு சிகை கைவல்லியோபநிஷத்துமுதலிய சுருதிகளையும் அவற்றினுபப்
பிருங்கணங்களாகிய புராணவசநங்களையும் அநுசரித்து அந்தச் சகுணப்பிர
மம் சிவபிரானென்றே பரியவசாநமாம் என்னும் அச்சத்தால் திரிமூர்த்திபந்
தர்க்கதனாய் சாத்துவிசாகிப விட்டுணுவே பரப்பிரமம் திரிமூர்த்தியுத்தீர்

ணமாகிய பரப்பிரமம் இல்லையென்று அதனைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதிபுராணங்களை வைணவர்கள் மாறுபடுத்துமாக்க முயலுவரேல் அதற்கு “மும்மையினுமிக்கதாகிய தத்துவமொன்றே மூன்றா சப்பிரிக்கப்படும், அம்மூவரும் ஈசராவார்கள், விட்டுணுவா திமூர்த்தி இட்டதின் கணுளதாம், மூவரது நியமம் கற்பபேதத்தாலாம், சுவர்க்கத்தில் இந்திரன் முதலிய ஈசுவரர்களது பிரவாகம் அயரவர் புண்ணியவசத்தாலுள்ளதாம், என்பது முதலியன பிரதிபலகம் போல இங்ஙனம் பராத் தம் எனது ஈசுவரத்துவம்” என்று அதனது சங்கிரகசுலோகமும் காணப்படுதலானுமென்க. ஈண்டுக்கூறியவாற்றால் பாரதவிண்டுபுராணங்களில் தர்மிக்கிராககமாகித்தமாகிய பராபரபாவத்திற்கு மாறுபடுகோள்செய்தல் பொருத்தாமையால் அதற்கு மாறுபட்டு வருவனவெல்லாம் துதியின்பொருட்டென்றிவைவித்தலே பொருத்தமென்க. இப்படியே மற்றைப்புராணங்களினும் கண்டுகொள்க. அல்லதூஉம் அதிதியினிடத்தில் ஆவிர்ப்புகளும் எந்தப்பகவான் திரிவிக்கிரமரூபத்தைக்காட்டினான் அந்த விட்டுணு புராணேதிகாசங்களெல்லாவற்றினும் பன்னிரண்டு ஆதித்தர்களுள்வைத்து விபாகமின்றி எண்ணப்படுவன். சிவசூரியகலாவேசத்தாற்றான் அவரவர்மாசா திகாரத்தை நிர்வகிக்குந்தன்மை அப்பன்னிருவர்க்கு முண்டாமென்று கூர்மபுராணத்தில் வருணிக்கப்பட்டது. “சர்வான்மா சர்வலோகேசன் மகாதேவன் பிரசாபதியாகிய சூரியனே மூவுலகிற்கும் மூலமாகிய பரமதைவதம். மற்றுப்பன்னிரண்டு ஆதித்தர்களாகிய அந்தத் தேவர்கள் அதிகாரிகளாமாறு, மாகமாசத்தில் சூரியன் வருணன், பார்த்துதத்தில் பூஷா, சைத்திரமாசத்தில் வேதாங்கன், வைசாகதாபரன் தாதா, சேஷ்டமாசத்தில் தேவேந்திரன், ஆஷாடமாசத்தில் ரவி சவிதா, சிராவணமாசத்தில் விவச்சுவான், புரோஷ்டபதிமாசத்தில் பரன் கொள்ளப்படுவன், அச்சவிதியில் சூரியன் துவஷ்டா, கார்த்திகைமாசத்தில் பாஸ்கரன், மார்க்கசிரிடத்தில் மித்திரனுளன், பெளஷமாசத்தில் சநாதநஞாகிய விஷ்ணு” என்றதனாலென்க. ஆண்டு மாசாதிகாரிகளாகிய சூரியர்களுள்ளே சிவரூப்பிரதானசூரியனது அமிசாவேசம் கொள்ளப்பட்டிலது. விண்டிவிற்கு அவனது அமிசாவேசத்தால் காரியகர்த்திருத்துவம் சொல்லுதல் பொருத்தாமையால். மற்றெதுகொல்லெனின் அவனதந்தரியாமியாகிய சிவரூபசூரியாவேசமேமென்க. அதனாலன்றே “மகாதேவன் பிரசாபதி” என்று தொடங்கப்பட்டது. “இந்தத் தேவன் மகாதேவன் சாக்ஷாத் மகேசுவரன் நீலக்கிரீவன் சநாதநன் பாஸ்வானாக வேதவித்துக்களுக்கு விளங்குகின்றான்” என்று முடிக்கப்பட்டது. மற்றிடங்களிலும் “இவன் ருத்திரன் மகாதேவன் கபர்த்தி கிரிணி மாந் அரி ஆதித்திபன் பகவான் சூரியன் நீலக்கிரீவன் திரிலோசநன் ஆபிரங்கதிரோன் சாமயசுரிருக்குடையோர்களினால் ஆராதிக்கப்படுகின்றான்

ன்” என்பது முதலாக ஆண்டு வருணிக்கப்பட்டது. ஆண்டுச் சூரியோபஸ்தாநத்தின்பொருட்டு உபதேசிக்கப்பட்ட சூரியஹிருதயஸ்தோத்திரத்திலும் மூலச்சுருதியை யதுசரித்துச் சிவருபத்தன்மையினாற்றானே சூரியஸ்துதி செய்யப்பட்டது. “பூர்ப் புவம் சுவம் ஓங்காரம் சர்வம் ருத்திரன் சகாதநன் புருடன் சத்து மசோஜன் அப்படிப்பட்ட சுபர்த்திபாகிய நின்னை நமஸ்கரிக்கின்றேன். எது வெகுவிதமாகப் பிறந்தது எது பிறப்பது அந்த விசுவம் நீயே. நிஜனாகிய உருத்திரன்பொருட்டு நம. நின்னை நான் சரணமடைந்தேன். பிரசேதசாகிய நன்பொருட்டு நம. சுகிப்பிப்பவருட்சிறந்தோனாகிய நன்பொருட்டு நம. உருத்திரனாகிய நன்பொருட்டு நமோநம. நின்னை நான் சரணடைகின்றேன். ஹிரண்ணியவாகு ஹிரண்ணியபதியாகிய நன்பொருட்டு நம. அம்பிகாபதியாகிய நன்பொருட்டு நம. உமையினது பதியின்பொருட்டு நம. நீலக்கிரீவன்பொருட்டு நம ஆகுக. பிநாகியாகிய நன்பொருட்டு நம. விலோகிதன் பார்க்கன் சகத்திராக்ஷனாகிய நன்பொருட்டு நம. பாஞ்சோதி பிரமம் பராமிர்தம் விசுவம் பசுபதி பீமன் நரநாரிசர்ரியாகிய நின்னை நமஸ்கரிக்கின்றேன்” என்று சொல்லப்பட்டது. இனி விண்டுபுராணத்தில் ஆதித்தியஇருடிகந்தர்வ அப்சரசமுதலிய எழுவிதமாசாதிகாரிகளை “மைத்தியோய, பாநுவினது சியந்தநத்தில் எழுமாசாதிகாரிகள்” என்று தொடங்கி “மைத்திரேய, பெரியோய், அந்த இவர்களுள்ளே இவர்கள் எழுவர் சூரியமண்டலத்தில் விண்டிசத்தியினால் மேலிடப்பட்டோராய் வசிக்கின்றார்கள்” என்று சொல்லப்பட்டது யாது அது அவர்களுள் விட்டுணு அமிசாவேசத்தினது அபிப்பிராயத்தையுடையதன்று, மற்றெங்ஙனமெனின் “ஆதித்தியோ வர் எஷ ஏதந் மண்டலம்” என்பது முதலிய சுருதியில் மண்டலபுருடார்ச்சிருபத்தன்மையினாலும் “ருக்பி: பூர்வாஹ்ணே திவி த்வே ஈசதே” என்பது முதலிய மந்திரத்தில் பூர்வாந்நமுதலியவற்றில் தபநகாரணத்தன்மையினாலும் எந்த வேதத்திரயி வருணிக்கப்பட்டதோ அதனாற்செய்யப்பட்ட சாகாயகாபிப்பிராயத்தையுடையதென்க. “திதியின்கணிசுப்போன் சகத்தினது பாலநத்தில் முயற்சியுடையோன் இருக்கு யசர் சாமபூதனாகிய அந்த விண்டிவும் சூரியனுள்ளே நிலைபெறும்; துவிச, மாசந்தோறும் மாசந்தோறும் எந்தெந்தச் சூரியன் ஆண்டாண்டு மிகமேலாகிய திரயீமயியாகிய விட்டுணுசத்தி இருத்தல்செய்கின்றது” என்று ஆண்டுத்தானே முதலில் அப்படியே விளக்கியமையானென்க. “சூரியனுள்ளே ஹிரண்மயனாகிய இந்தப் புருடன் எவன்” என்று தொடங்கி “நம ஹிரண்யவாகு ஹிரண்யபதி அம்பிகாபதி உமாபதியின்பொருட்டு, பசுபதியின்பொருட்டு நமோநம” என்று முடிக்கின்றதைத் திரியோபநிஷத்தாலும், “இவன் எவன் தாப்பிரன் அருணன்” என்பது முதலிய சுருதி

கணங்களினாலும் அவற்றை யதுசரித்த உபப்பிருங்கணங்களினாலும் இது சித்தமென்க. இங்ஙனம் சிவபிரானுக்குச் சூரியாந்தரியாமித்தன்மையிருத்தலான் அவன் மாசாதிகாரிகளுள்ளே ஆவேசமுடையனென்பதை மறுத்தல் யாண்டையதென்க. எனவே எவனது ஆவேசத்தால் எவனுக்குச் சுவயம் காரியகரணசாமர்த்தியமுண்மை அறிபப்படும் அவனுக்கு அவனின்வைத்து உற்கருஷம் உண்டாவதெங்ஙனமென்க. எனவே அதற்கு விருத்தமாபவருவனவெல்லாம் அவனது துதியின்பொருட்டு எழுத்தனவென்றே எவ்வாற்றானும் பொருந்துமாறியைவிக்கற்பாலதென்பது முடிபாயிற்று. இனி வாணன்யுத்தத்தில் கண்ணற்கபஜ்யமடைந்தான் சிவபிரானென்புலம்புமவராமறுக்கவெழுத்தன வருஞ்செய்யுட்களென்பது. (௩௭)

யாதவர்க்கு னையுச்சிரும்பணத்தன்றே யிளம்பிறை முடித்த
சேகரமெய்ப்

போதபூரணமுன்வரையுத்தத்திற் புண்ணியாவுதாசிரம்புரி
ந்தாய்

நாதவித்துணையே நலிவிலாநின துவலிமைக்கு நலிவதாவுலகி
ற்

காதுகக்கயவார்சிலர்வெறுவார்த்தைகட்டுபவென திருகண்
ணை.

(௭—து) யதுகுலாதிபனாகிய கண்ணற்குறுதுணையாய்நின்று அவற்கு வேண்டிழிவேண்டிழி வேண்டிகவேண்டிகவுதவும் கருணைவெள்ளம் சிவபிரானன்றே! அக்கண்ணற்குத்தான் அவனைப்பற்றிநின்ற அவன் தமர்களுக்குத்தான் ஆபத்துவந்துழிவந்துழியெல்லாம் அவர் தம்மை வழிபட்டுநிற்கும் உரிமைப்பாட்டிற்கிரங்கி நேரோதான் பிறிதுமுன்னிலைபாற்றான் எளிவந்து நின்று அவரை அவ்வாபத்தினின்றும் தவிர்த்து அவர் விரும்பியநிலையின் வாழுமாறுவைத்து வாழ்விக்கும் ஆபற்சகாயன் அச்சிவபிரானன்றே! கண்ணன் இதனை இவ்வண்ணம் முடிப்பவென்று மனம்பற்றிவகித்துக்கொண்ட செயல்களைபெல்லாம் தன்செயலாகக்கொண்டு நிர்வகித்து அவனது செயன்முடிவுபெற்றிற்கு எக்காலத்து எவ்விடத்து எவ்வண்ணமுடையனாபத்தான் இயைந்துநிற்றல்வேண்டிமோ அங்ஙனம்நின்று எண்ணுக்கும் சொல்லுக்குமடங்காததனது தேசோலேசத்தை அவர்களித்து அவனிபற்றும் லீலைகளைபெல்லாம் சிறுமகார்விளையாட்டைக்கண்டு களிக்கும் தாதையரோடொப்பத்தான் கண்டுகளித்து அவன் அவ்வண்ணம் லீலைசெய்து மகிழுமாறு உபகரித்து நிற்கும் உள்ளுறுதுணை அச்சிவபிரானன்றே! இனி எல்லாத்திறத்தும் எல்

லாரினு மி க் க எல்லாவலிமையுமுடையான் தானேயாயும் அவ்வியல்புடைய தான் தன்பெருமைதோன்றாது தன்னதுசரனாகிய வாணன் விருப்பிய விருப்பிய நெறியே சென்று நின்று அவனது தவத்தின்செயலால் ஒவ்வோர்திறத்து ஒவ்வோர்செயலின்மிக்க ஒவ்வோர்வலியை அவற்கிரங்கிய ளித்து உரிமைபாராட்டி அவற்கு எதநிகழாதுபாதுகாத்தலுஞ்செய்தான் அச்சிவபிரானன்றே! செயற்கையான்வாய்ந்த அவ்வொவ்வோர்வலியைச் சிவபிரான்பாற் பெற்ற வாணன் பிறனாயெல்லாம்வென்ற பெருவலிபடைத்து வாழ்ந்துவருவோன் அதனை இயற்கையான் வாய்ந்த அச்சிவ பிரானது எல்லாவலிமையோடுவைத்து நோக்கி அடங்கியொழுதுதல் தனக்கு என்றும் முறைமையேயாகவும் அவன் அங்ஙனமுறைப்பட்டு அடங்காது சிவபிரானைத்தான் அவன்வழிவந்த கண்ணன்முதலிய பிறரைத்தான் எதிரிட்டுநின்று மிகையுடையனா, அவ்வாணனைத் தன்வழிநிற்போனும் அவ்வாணனால் எள்ளப்பட்டோனுமாகிய கண்ணன் முன்னிலையால் தோல்விபெறச்செய்து அவ்வாணனது கர்வத்தையும் அவ்வாணன்பால் வெல்விபெறச்செய்து அக்கண்ணனது எள்ளற்பாட்டையுந் தவிர்த்துத் தான் நடுநிலைக்கணின்று அவ்விருதிற்றத்தாராயும் அவரவர்க்குரிய உயர்நிலைக்கண்வைத்து வாழ்விக்கத் திருவுளங்கொண்டோன் சிவபிரானுதலால் ஈண்டு வாணன்யுத்தத்தில் கண்ணன் நேர்ந்தகாலையில் தான் அன்பர்க்கெளிவந்த பேரருளுடையோனுதலில் அக்கண்ணன் விடயத்தில் தனக்கு ஆண்டைக்குரிய விபவகாரவேகதேசவுரிமைபற்றிய வெல்வியை விழைந்து அவனைப் புறங்கொடுப்பித்தலுஞ் செய்பாது, எவராலும் வெல்லப்படாத இயற்கைப்பெருவலியுடையோன் தானாகவின் அவற்குப் புறங்கொடுத்தலும் தனக்குளதாகாது, இடைநிலைக்களத்ததாகிய உதாசீநநிலைக்கணெம்பெருமானின்றது ஒருசார்பற்றிநோக்குங்கால் கண்ணற்கும் அவன் தமர்கட்கும்வந்த எள்ளற்பாட்டையும் ஆபத்தையும் தவிர்த்தருளுதலாகிய அக்கண்ணனது உச்சிருப்பணத்தின்பொருட்டேயென்பது வாதிடமக்கே ஒப்பற்பாலதாகவும், அக்கண்ணன்விடயத்தும் அவன் தமர்விடயத்தும் கருணைவெள்ளமென்றும் ஆபற்சகாயனென்றும் உள்ளுறுதுணையென்றும் மேற்கூறிப்போந்த அருளியல்புகளையுடைய எம்பெருமான் அங்ஙனம் உதாசீநநிலைக்கணின்றது கண்ணனைப் புறங்கொடுப்பிக்காமையால் அவனது பேரருட்கும் கண்ணனுக்குப் புறங்கொடாமையால் அவனது பெருவலிக்கும் தக்கசான்றேயாகவும் இவற்றை இம்முறையின்வைத்துப்பிறித்துணராது அறிஞர் பிறர்பாற்கேட்டுமுணராது அவ்வுதாசீநமாத்தினாயே அபயமடைந்து புறங்கொடுத்ததாகக்கொண்டு சிவபிரானது நலிவில்லாவலிக்கு நலிவுளதாய்த் தென உலகிற் கதைகட்டி வெறும்போது போக்குவார் லிலர், அப்படி வெ

றும்போதுபோக்கும் அத்தொழிலை அவர் மேற்கொண்டது அறிஞரவை
க்கண் அவர்க்குப் பெரிதும் இழிவரவுறுத்தற்பாலதொன்றென்பதை அவர்
சிறிதுமறிந்திலர். அவரங்ஙனம் செய்தற்குக்காரணம் அவர்தங்கயமையே
பிறிதில்லையென்பதாம்.

இதனால் வாணன்யுத்தத்திற் கண்ணன்முன்னிலையிற் சிவபிரான் பு
ரிந்தது ஓளதாசீந்நியமாத்தினாயேயாக அதனால் அபஜயமுளதாய்த்தென்று
வெறுங்கதைகட்டும் அக்கயவனானோக்கி அது அபஜயமாகாமை காட்டி
ஓளதாசீந்நியம் புரிந்தமைக்கு ஏதுவும் விளக்கி அவர் வெற்றுவரை கழிக்
கப்பட்டது. உச்சிரும்பணம் — ஆக்கம். இனிச் சிவபிரான்புரிந்தது ஓளதா
சீந்நியமாத்திரமே அபஜயமன்றென்பது ஏற்றால் வலியுறுத்துணரப்படுமெ
ன ஆசங்கித்து அதனை அருத்தாபத்தியில்வைத்துணர்த்துமாறெழுந்தன வ
ருஞ்செய்யுட்களென்பது. (௩௭)

வலியர்தம்முள்ளும்வலியைவான்பொருளேவானவவல்லிலோனாதி
யுலகெவற்றினுக்கும்பீமனையாதியுயரகிலேச்சுரனாதி
யிலகவிப்படிநீசுருதி நூறுகளாலிசைத்திடப்படவுமற்றறிவில்
கலனெனுமற்பமாதுடனொருவனென்னைகொல்கத்திடுமாறே.

(எ—து) வலியர்தம்முள்ளும் வலியனென்றும் வல்லிலோனென்று
ம் பீமனென்றும் அகிலேச்சுரனென்றும் இத்திறங்களாற் சுருதிகள் பலவு
மிசைத்தது சிவபிரானேயேயாகவும் இஃதுணராது மநம்போனவாமாறு பி
தற்றும் பேதையொருவன் என்னபயன்பற்றிக்கொல்லோ தெரிகின்றில
மென்பதாம்.

“ருத்திர,நின்னின் வலியோனில்லை” என்று எல்லாரினுமிக்க வலிமை
சிவபிரானுக்குக் கேட்கப்பட்டது. “உக்கிரன்பொருட்டுப் பீமன்பொருட்டு
நம.” என்பதுமுதலியனவற்றுள் நிருபபதமாகிய பீமநாமத்தால் சகலசகத்
பயங்கரத்துவம் கேட்கப்பட்டது. எல்லாரினுமிக்கவலி உளதாகாக்கால் அ
து நிகழ்த்தக்கதன்று. அப்படியே “சர்வைசுவரியசம்பந்நன் சர்வேசுவர
ன்” என்பதுமுதலியவற்றுள் கேட்கப்பட்ட சர்வநியந்திருத்துவமும் அதை
யின்றியமையாதென்பது. (௩௮)

கற்பங்கடோறுங்கழித்திடுபிரமகோடியின்கரோடிமலைகளும்
பற்பமாமங்கராகமுங்கமடவங்கமும்பன்றியின்கொம்புஞ்

சொற்படுமிவற்றாலாகியநினதுசோபநவுருவணியேநின்
விற்படவெவரின்மிக்கதாம்வலியைவிரித்திடவில்லையோவெளியே.

(எ—து) அப்போதப்போது நிகழ்ந்த அநந்தகற்பங்கடோறும் பிரம
கோடிகள் தன்னாற் சங்கரிக்கப்பட அவரது கபாலமாலையினால் தரித்தலு
ம் அவர்களது பற்பத்தை யணிதலும் விண்டு கூர்மாவதாரமெடுத்தகாலத்து
அதைக்கொன்று அதனது ஒட்டைத் தரித்தலும் வராகாவதாரமெடுத்தகால
த்து அதைக் கொன்று அதனது கொம்பைப் பிடுங்கித்தரித்தலும் அவ்வ
வற்றின்மிக்க வலிமை உளதாகாக்கால் நிகழமாட்டாவென்பது தேற்ற
மன்றே! ஆகலின் இவற்றாலாகிய சிவபிரானது மங்களவிக்கிரகத்தில் அ
ணிகலங்களே அவனது தடுக்கப்படாத பெருவலியை அறிவுறுத்தற்குத் த
க்கசான்றுகளென்பதாம்.

‘விற்படவெவரின்மிக்கதாம்வலி’ என்பது ஒருசொன்னீர்மைத்தாய் நின்
என்னும் ஆரூவதற்கு முடிபாயிற்று. (நக)

எவனமிசங்களாகியசரபவைவவுக்கிரரிவரா
லவமிலோய்நெடுமாணன்முகன்மகவானுதியோரொறுத்திடப்
பட்டார்
புவநநாயகவவ்வுனதுவிக்கிரமபூரிபாவத்திடையவரோ
தவமுதால்கரியாந்தன்மைமேற்கொள்பசாற்றலென்பிறவற்
றற்றானே.

(எ—து) நெடுமால் விரிஞ்சன் புரந்தரன்முதலிய தேவர்களெல்லா
ரும் சிவகலாவிர்ப்பாவத்தன்மையினால் சிவாமிசபூதங்களாகிய சரபர் வைரவர்
வீரபத்திரர்என்னுமிவரால் முறையே நரசிம்மாவதாரத்தில் உபசங்காரமும்,
ஜந்தாவதுசிரசு கிள்ளப்படுதலும், தக்கன்யாகத்திலே கர்வபங்கமும் எய்
தியது புராணங்களில் ஆண்டாண்டுப் பெருவழக்காகவும் அவரோ லோக
நாயகனாகிய எம்பெருமானது விக்கிரமபூரிபாவத்தை உலகறியவிளக்கும் கரி
களாந்தன்மையை மேற்கொள்குநராகவும் இவற்றை ஓர்ந்துணர்ந்தடங்கு
முறுதியில்லாதார்க்கு வேறெத்தனை எடுத்துச்சொல்லியும் உணர்ச்சியுளதா
மாறில்லையென்பதாம்.

ஈண்டுக்கூறிய வியல்புகளெல்லாம் கைமுதிகநியாயத்தால் எல்லாரினு
மிக்க தடுக்கப்படாத பெருவலி சிவபிரானுக்குளதென்பதை நன்கு வெளிப்
பட அறிவுறுத்தல்செய்வனவன்றே ! ஆகலின் இங்ஙனம் கூறியதென்க (சல்)

கற்பகதருவைக்கொணர்ந்த துமாறுகடிநகாழித்த துமுதல
தற்பாவெவராலளித்திடப்பட்டவலிகொண்டேகண்ணன்சாதித்தா
னற்பகத்தமர்ந்தோயவனிடையினதுவலிமைக்கோழிவதாமூர்க்க
வற்பரான்மொழியப்படுவதையந்தோவெங்ஙனமவன்சகித்திடுமே.

(எ—து) கண்ணன் சிவாராதநஞ்செய்து அதன்வலியினற்றானே
கற்பகதருவைக் கொணர்ந்ததும் சட்புரவதத்தில் நிரும்பயுத்தத்தில் மறை
ந்துபோர்புரிந்த நிரும்பனைக் கண்டு எதிரிட்டுநின்று போர்புரியலாற்றாத க
ண்ணன் தன்னால் பிரதிட்டிக்கப்பட்ட வில்வோதகேசவரன்னும் சிவபிரா
னது தியானத்தினற்றானே மாயாவியாகிய அந்நிரும்பனைக்கண்டு எதிர்நின்
று போர்புரிந்தமைமுதலியவும் அரிவம்சத்தில் விரித்துரைக்கப்படவும்
இஃதுணராது கண்ணனாற் சிவபிரானது பெருவலிக்கு நலிவுளதாக அவன்
அபஜயமடைந்தானென்று வாய்கூசாதுரைத்துச் சிவாபராதிகளாகின்ற அ
வ்வாலிசர்கொள்கை அந்தோ ! அவராலிறைவெனென்றுகொள்ளப்படும் அக்
கண்ணன் தன்னாலும் சகிக்கலாற்றாத நீசவியல்புடைத்தாய் அக்கண்ணனது
முனியைவையே அவர்க்குப்பலனாகவளிக்கவல்ல பெரியதோர் அநர்த்தமாய்முடி
ந்ததென்பதாம்.

நாண்டிக் கூறியவாற்றால் கண்ணற்குச் சிவபிரான் அபஜயமடைந்தா
னென்று அறிவுவறியராய வாலிசர் கூறுமது அத்தியந்தம் எள்ளற்கிடமே
பிறிதில்லையென்பது தெளிவிக்கப்பட்டது. இதனை வலியுறுத்தும் உபாக்கி
யாநங்கள் பலவுள. அவை நாண்டு விரிவஞ்சி விடுக்கப்பட்டன. சிவபுராண
ங்களில் முழங்கப்படும். ஆண்டிக் காண்க. இந்நான்குசெய்யுட்களானும்
வாணன்யுத்தத்திற் கண்ணன்முன்னிலையிற் சிவபிரான் புரிந்தது ஓளநாசீ
ந்நியமாத்திரமே அபஜயமன்றென்பது அருத்தாபத்தியில்வைத்து விளக்கப்
பட்டது. அற்றேல்அஃதங்ஙனமாகுக, சிவபிரான் வந்தது யுத்தத்தின்
பொருட்டென்பது ஒப்பப்பட்டதாகவும் வந்து ஆண்டு ஓளநாசீந்நியம்பற்றி
யமைக்குக் காரணமென்னையென்பாரானோர்க்கி அவை யுணர்த்தற்கெழுந்த
ன வருஞ்செய்யுட்களென்பது. (சுக)

சதமகரிபுவாமவன்சமர்வேவண்டிச்சங்கராவசாபாவத்தின்
சிதைவினின்பொருட்டேசமரிடையெனக்ருச்சமமெனச்சிற
ப்பவன்றானே

கதமுறுநினதுவன்புயங்களிற்கண்டுதியின்சதிப்பினுலெழுந்த
மதமதுகடிதிற்களைவெனென்றுன்னாற்சபித்திடப்பட்டனன்
மாதோ.

(எ—து) வாணன் சிவப்பிரசாதபலத்தால் அனைவரையும் வென்று தன்னோடெதிர்ப்பாரொருவருமின்றிப் பெருந்திறலோனாய் அரசியற்செல்வத்து வாழுங்காலத்துப் போர்த்தொழிலொழிந்து வெகுநாளாயினமையால் தனது வழிபடுகடவுளாகிய சிவபிரான்பாற்றானே போர்வரம்வேட்டுநின்றதும் கந்தசுவாமிக்கு அநுசனென்று சிவபிரானால் உமைபாற் சமர்ப்பிக்கப்பட்டும் கந்தசுவாமியால் அப்படியே உபசரிக்கப்பட்டும் வந்த அவ்வாணன் சர்வசாந்தபதிபாற் போர்வரம்வேட்டமைக்குக் காரணம் அவனது ஆயிரம்புயபலத்தோடுகூடிய கர்வரூபமாகிய அசுரபாவமென்பதும் அதனைச்சுத்திசெய்யும் சமயமிதுவெனவோர்ந்தே எம்பெருமான் நகைசெய்துகொண்டு அவற்குப் போர்வரமளித்தவியாசத்தானே மயூரத்துவசமொடிதல் உதிரமழைபொழிதல்முதலிய உற்பாதங்கள் கூறி அவை அவன் புரத்தில் நிகழுநாளில் தனக்குச்சமமெனச் சிறப்பாரொருவனால் அவன் தோள்கள் வெட்டப்பட்டுக் கடிதில் தோல்வி யெய்துமென்று சபித்ததும் என்னுமில்வரலாறுகளை அரிவம்சம் விண்டுபுராணம் பாகவதம் இவற்றால் தெரிந்துற்ற நோக்கவல்லார்க்குக் கண்ணன்முன்னிலையின் எம்பெருமான் உதாசீநம்புரிந்தமைக்கு இஃதோர்காரணமாதலினிதுபுலப்படுமென்பதாம்.

அரிவம்சத்தில் ஆயிரம்புயங்களின் தினவுமிருதியினால் யுத்தத்தைப் பெரிதும்வேண்டினோனாய் அத்தியந்தகர்வமுடையனாகிய வாணன் அந்தக் கர்வசாந்தியின்பொருட்டுச் சிவபிரானால் வரமளித்தவியாசத்தால், சபிக்கப்பட்டானென்று சூசிக்கப்பட்டது. “அதன்பின் பகவானாகிய ஏற்றுக்கொடியோன் சிரித்துக்கொண்டு சொன்னான். வாண, உனக்கு யுத்தம் உண்டாம். எப்பொழுது அதனைக் கேள். தாநவ, உன்னுடைய சுவஸ்தாநத்தில் தாபிக்கப்பட்ட இந்தத் துவசத்தினது பங்கம் எப்போதுளதாம், தாத, அப்போது யுத்தமுளதாம்” என்பது அரிவம்சவசநம். ஈண்டுச் சிரித்துக்கொண்டு என்றவதனால் யுத்தப்பிரார்த்தநத்திற்குச் சிரிக்கப்படுந்தன்மை சொன்னமையாலும் சுவகிருகத்தில் தாபிக்கப்பட்ட மயூரத்துவசபதநரூபமாகிய துர்நிமித்தமெழுந்த அநந்தரம் யுத்தமுளதாமென்றுசொன்னமையாலும் மேல்வரும் யுத்தத்தில் அவனுக்கு அவசியம் அபஜயமுளதாமென்று சூசிக்கப்பட்டது. பாகவதத்திலோ இப்பொருள் வெளிப்படையாகவே சொல்லப்பட்டது. “மகான்மாவாகிய பலியினது புத்திரர் தூற்றுவருள் முன்னவனாகி வாணனுளனாயினான். சகத்திரவாகு. தாண்டவத்தில் வாத்தியத்தினால் மிரிடனை மகிழ்வித்தான். சர்வபூதேசன் சரண்ணியன் பக்தவற்சலனாகிய பகவான் வரத்தினால் மகிழ்வித்தான். புராதிபன் வரத்தை வரித்தான். அவன் ஒருகாலத்துத் தூர்ப்புத்தியுடையனாய் சூரியவர்ணமுள்ள கிரீடத்தால் அவ

னது பதாம்புயத்தைப் பரிசுத்துப் பக்கத்தில் வதிந்துகொண்டிருந்த கிரிச
 னேநோக்கிச் சொல்லுவானாயினான். மகாதேவ, லோகங்களுக்குக் குருவும் ஈ
 சுவரனும் அபூர்ணகாமர்களாகிய புருடர்களுக்குக் காமரூபதெய்வத்தருவு
 மாகிய நின்னை வணங்குகின்றேன். ஆயிரம்புயம் நின்னால் அளிக்கப்பட்
 டது எனக்குப் பாரமாத் திரத்திற்கேயாயிற்று. சமமாக எதிர்நின்று பொர
 வல்லவனை நின்னைத்தவிர மூவுலகினும் பெறுகின்றிலேன். தினவினால் நெ
 ருங்கிய புயங்களினால் திக்குயானைகளைப் பொருமிச்சையுடையனாய் மலைக
 ளைப் பொடிபடுத்திக்கொண்டு சென்றேன். அவைகள் பயந்தனவாய் விரை
 ந்தோடின. பகவான் அதைக்கேட்டுக் குரோதமுடையனாய் 'உனது துவசம்
 எப்போது ஓடியும், மூட, எனக்குச் சமமானவனால் உனது கர்வத்தை நாசம்
 பண்ணுவதாகிய யுத்தம் உனக்கு உண்டாகும்' என்பது பாகவதவசநம். விட்
 டுணுபுராணத்தும் "மைத்திரோய, வாணன் திரிலோசநன்முன்னை வணங்
 கிச் சொல்லுவானாயினான். தேவ, ஆயிரம் புயங்களினால் யுத்தமின்றி வருந்
 துகின்றேன். எனது இந்தப் புயங்களுக்குச் சாபல்லியத்தை விளைவிக்கும்
 யுத்தம் உளதாமோ? யுத்தமின்றிப் பாரத்திற்கே. எனது புயங்களினால் என்
 னை?" என்று கேட்ட வாணனை நோக்கிச் சிவவசநம். "வாண, என்று உன
 க்கு மயூரத்துவசபங்கமுண்டாம் அன்று அத்தியந்தபயங்கரமாகிய யுத்தத்தை
 அடைவாய். அதன்பின் மகிழ்ச்சியனாய்ச் சம்புவை வணங்கிக் கிருகங்களிற்
 போயினான். ஓடிந்த துவசத்தை மகிழ்ச்சியனாகிய அவன் கண்டு மிகுமகிழ்ச்சி
 அடைந்தான்" என்றுரைக்கப்பட்டது. அற்றேல், இப்படியானக்கால் "சை
 யநுசிதமாம் விடயத்தெத்துணையுங் கிரொளரியங்கண்டிடத்தகாதே" என்று
 பின்சொல்லியதற்கு விரோதமன்றே? வாணன் சபிக்கப்பட்டானென்ப
 து யாது இதைக்காட்டினும் அதிகம் கிரொளரியம் மற்றியாது? அவனது பி
 றவிதொட்டுக் கைவந்த சிவபத்திபரிபூரணமாகிய தபசினால் பிரீதிசெய்யப்
 பட்ட சிவனால் புத்திரத்தன்மையால் கிரகிக்கப்பட்டு இவன் கந்தனுக்கு அ
 நுசனென்று தேவியின்பொருட்டுச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டான். கந்தசுவாமியி
 னாலும் அநுசமுறையில்வைத்துக்கொண்டாடப்பட்டானென்று அரிவம்சத்
 திற்றானே சொல்லப்பட்டது. ஈண்டு யுத்தப்பிரார்த்தநம் அநுசிதமெனின்
 அப்போது இது தகாது. வரம் பயன்றது என்று புத்தியை உபதேசித்தலே
 பொருத்தம். முன்னே வணங்கி யுத்தப்பிரார்த்தநம்செய்த சமயத்தில் சாப
 த்தை அளித்தல் உசிதமன்று. ஆதலால் தான்வேண்டியதை அளித்தவனாய்த் த
 னக்கு அன்பனாயிருந்த பலியை விட்டுணு கபடத்தினுற் சிறைப்படுத்தியது
 எது அதின்வைத்து இதற்கு யாதும் விசேடமில்லை. இதுபோலவே பலிக்
 கும் அந்தந்தக் கர்மானுசாரிகளுக்கும் தேவனால் இங்ஙனம் செய்யப்பட்டது எ
 ன்று இந்தப்பரிகாரமே சொல்லப்படுமென்று சங்கித்து அதினின்றும் இதற்கு

விசேடத்தை யெடுத்துணர்த்தும்பொருட்டு “அசுரபாவத்தின் சிதைவினின் பொருட்டே” என்று சாபப்பிரயோசனம் சொல்லப்பட்டது. ஈண்டுத் தாற் பரியமிது: சிவபிரானால் எவர்களுக்குக் காண்பத்தியமாத் திரந்தான் அளிக் கப்பட்டது அவர்களுக்கு அவரவர்சௌரியமுதலியவற்றால் ஆச்சரியசீலத் துவமேனும் சந்நிதியில் கர்வமேனுமுளதாகாதென்பது மரியாதை. அதனா லன்றே சௌமுத்திகபருவத்தில் கோரசாந்தர்களாயும் பலவேறுவகைப்பட் ட ஆகாரங்களையுடையர்களாயும் அதிபீடணர்களாயும் பலவேறுவகைப்பட்ட ஆயுததாரிகளாயுமுள்ள சிவபாரிடர்களை யெடுத்து ‘காமகாரகர்கள், சித்தர்கள், திணைலோக்கியத்திற்கும் ஈசுவரோசுவரர்கள், நித்தியாந்தர்கள், மிகு மகிழ்ச் சியர்கள், வாகீசர்கள், விமற்சரர்கள், அட்டகுணமாகிய ஜசுவரியத்தைப் பெ ற்றும் எவர்கள் ஆச்சரியத்தை அடைகின்றிலர், எவரது கருமங்களால் பகவா னாகிய பவன் என்றும் ஆச்சரியமடைவன், மனோவாக்காய நிரதர்களை ஒளரசர் களாகிய புத்திரர்கள் போலப் பாதுகாக்கின்றான், சுருதத்தாலும் பிரமசரியத் தாலும் தபசினாலும் தமத்தாலும் எவர்கள் சூலாங்களை இனிது வழிபட்டு அவனது சாயுச்சியத்தைப் பெற்றார்கள், பகவானும் இறந்தன எதிர்வன நிக ழ்வனவற்றிற்குப் பிரபுவுமாகிய சங்கரன் பார்வதியோடு ஆத்மபூதர்களும் சர் வபூதகணங்களுமாகிய எவர்களோடியைந்தோன்” என்று அவ்வியல்பு சொல் லப்பட்டது. ஈண்டுக் கூறியவாற்றால் சாக்ஷாத்துத்திரன்றான் அநுசிதவிஷ் டயத்தில் தொழிற்பட்டோன் புத்தியுபதேசத்தை என்கொள்வனென் பது நிச்சயமாயின் அப்போதன்றே அதற்குசிதமாகிய நிக்கிரகத்தினாலேனும் அவன் அதினின்றும் விடுவிக்கற்பாலனென்பது நீதியாம். இந்த வாணனோ வெனின் கேவலம் புத்தியுபதேசத்தால் அதினின்றும் விடுவிக்கப்படற்குரி யானல்லனென்பது சிவபிரான்பால் வாணன்வசனங்களாற்றானேயறியப்பட் டது. எங்ஙனம்? “தேவர்கள் சித்தர்கள் மருத்கணங்கள் பலமுறை வெல் லப்பட்டார்கள். நினது பற்றுக்கோட்டினால் சைந்நியங்களோடுகூடிய என் னால் வலிமதமிகுதியினால் அவர்கள் தோல்விசெய்து பயமுறுத்தப்பட்டார் கள். எனது அபஜயத்தில் ஆசையிலர், நாகபிருட்டத்தையடைந்து சுகமா க வசிக்கின்றார்கள். அந்த நான் யுத்தத்தினிராசையுடையோனாய் இப்போது உயிர்வாழ்க்கையை வேண்டிவேனல்லேன். யுத்தம் செய்யப்பெறாத எனக்கு இந்தப் புயங்களினது தாரணம் விருதா. யுத்தத்தினது வரவு உளதாமோ? அத னைச்சொல்லுக. தேவ, யுத்தமின்றி எனக்குப் பிரீதியில்லை. எனக்கு அருள் கு தி” என்பது வாணன்வசனம். இப்படியே சிவபிரான்பால் வராபாசமாகிய சாபத்தை அடைந்து தனது நகரத்தைச்சேர்ந்தவன் “அநுக, உனக்கு மநசி னது பிரியத்தைத் தெரிவிக்கின்றேன்” என்று கும்பாண்டனைநோக்கிச் சொ ல்லினாக “விட்டுணுவினாற் பந்திக்கப்பட்ட பலிக்கு வீட்டுபாயமும் திணை

லோக்கியராச்சியப்பேற்றுபாயமும் சிவப்பிரசாதத்தால் அடைந்தவனாகின்ற யோ” என்று சும்பாண்டனாகிய அம்மந்திரி கழற, வெகுசாலமாக யுத்தத் தை விரும்பியிருந்த நான் வரற்பாலதாகிய பெரிய யுத்தத்தை அடைந்தவனாகி ன்றேன்” என்று வாணன் சொல்லினானாகக் சும்பாண்டனாகிய அம்மந்திரியி னால் எப்படிப்பட்ட வரம் பிரார்த்திக்கப்பட்டதென்று வருத்தத்தோடுரைக்கப் பட்டோன் அத்தகைய சுவகிருகத்தில் தாபிக்கப்பட்ட மயூரத்துவசத்தின து பதநாநந்தரமே நிகழ்ந்த உதிரவருடம்முதலிய மகோற்பாதத்தையும் கண்டு ம் இனிவரும் யுத்தநிச்சயத்தால் மகிழ்ந்தோனாயிருந்தானென்று விரித்து னைக்கப்பட்டமையாலும் புத்தியுபதேசத்திற்குரியனல்லனென்பது வெளி பெறவுரைக்கப்பட்டது. வாணனும் புத்திரமுறைமையால் ஏன்கொள் ளப்பட்டோன் ஆயிரம்புயபலத்ததாகிய அசுரபாவத்தினின்றும் நழுவிச் சிவ பாரிடமரியாதையில் வைக்கப்படத்தக்கவனென்க. அதனால் அதன்பொரு ட்டு வரமளித்தவியாசத்தால் சாபமளிக்கப்பட்டதென இங்ஙனம் ஓளதாசீந்நி யத்தில் சாபந்தான் ஒருகாரணமாதறெளிக்கப்பட்டது. (௪௨)

தேவவாசகத்தைப்போற்றுதல்புரிந்ததேவியாலுடைநிமித்தமதா யாவயின்விளைக்கப்பட்டதுசமாசம்பத்தாங்கிறைவவீசாந வாவயினின்றொற்கண்ணன்முன்னிலையாற்புயவபலேபத்தினின்று[ரோ. மோவியவ்வவனுங்கனாதிபத்தியத் தினுய்க்கப்பட்டனனுயிர்க்குயி

(௭—து) ஒருநாள் சிவபிரான் நதிதீரத்தில் திவ்வியகந்நியைகளாற் சூழப்பட்ட உமைசகிதமாகக் கிரீடித்திருந்தானாக அங்கே வந்த வாணன்மக ளாகிய உஷை உமைபாற்சென்று வழிபட்டுத் தனக்குமில்வியல்பினனாகிய நாயகனுளனாவனோ வென்றுட்கொண்டுநின்றாளாகக் கருணாநிதியாகிய சிவ பிராட்டியார் அதனைத் திருவுளங்கொண்டு அவளைநோக்கிக் “சூழந்தாய் உன க்கு மனோகரனாகிய நாயகன்வருவான். வைகாசிமாசத்திற் சுத்தத்துவாதசி யில் நீ அவனைச் சொப்பநத்திற்கண்டின்பநுகர்வாய். அவனை கண்கூடா கவந்து உனக்கு நாயகனாவானென்று வரங்கொடுத்தாளாக அவளு மந்நாளில்ப் படியே சொப்பநத்திற்கண்டு உடனே யெழுந்து தன் சகியாகிய சித்திரலே கைக்கு அதனைத் தெரிவித்து அநேகம் இளைஞர்வடிவங்களையெல்லாம் அவ னைக்கொண்டு சித்திரிப்பித்துப்பார்த்து அவற்றுள் அநிருத்தன் வடிவமெழு தப்பட்ட அவசரத்தில் இவனை தனது பிரியநாயகனென்று தெரிவித்தாளா கச் சித்திரலேகை துவாரகைக்குப்போய் நாரதர்பாற்பெற்ற தாமசிமந்திரத் தாற் பிறரை மறைத்து அத்துவாதசிதிதியிற்றானே உஷையைச் சொப்பந

த்திற்கண்ட அவ்வநிருத்தனுக்கு நிகழ்ந்த வரலாறுகளைத் தெரிவித்து அவனுடன்பட உடனே அவனை வாணபுரத்தில் உஷைமருங்கிற்சேர்ப்ப உஷை நேரே அவன்பாற்கலந்தின்பதுகர்ந்திருந்தாளாக இந்நிகழ்ச்சிகளெல்லாம் சிலசில நங்களால் வாணன் தெரிந்து அநிருத்தனை நாகபாசத்தாற் கட்டிவைத்தானாக, அப்பொழுது அநிருத்தன் தேவியைத் துதிப்ப அவள் துர்க்காருபங்கொண்டு பிரசன்னையாய்த் தனது கைந்துதிச்சுண்டுதல்மாத்திரத்தால் மிக இறுகிய நாகபாசக்கட்டை நெகிழ்வித்து வேதனையைத் தீர்த்துக் கண்ணன் விளாவில்வந்து வாணனுடைய புயங்களைக்கொய்து அவனது கருவத்தைத் தொலைத்து நாகபாசத்தைப் புறம்பொழித்து உன்னைத் துவாரகைக்குக் கொண்டு போவானென்று வரங்கொடுத்துச்சென்றாளாதலால் சிவபிரான் முன் சொல்லியபிரகாரம் உஷைநிமித்தமாக அந்தத் தேவிவாசகத்தாலே போர் விளைந்தமையால் அவளது அதுக்கிரகவசநசாபல்லியத்தின்பொருட்டுத்தான், அப்பொழுது கண்ணன்முன்னிலையால் புயகருவத்தினின்றும் நீக்கிச் சுராசுரபதங்களுக்கெல்லாமேலதா யெத்துணையுமுயர்ந்த சிவகணத்திபத்தியத்தில் வைக்கப்படும் சிவனருள் வாணனுக்கு வந்துகைகூடியமையினொற்றான் கண்ணன்முன்னிலையிற் சிவபிரான் ஒளதாசீந்நியம் புரிந்தானென இதுவுமதற்கோர் காரணமாதல் தெளியப்படுமென்பதாம்.

மேற்கூறிப்போந்த வரலாற்றை அதுசரித்ததாய் இனிவரற்பாலதாகிய யுத்தத்தினது அவசியநிகழ்ச்சிக்குக் காரணமாகிய தேவிவசநமும் ஆண்டுப் பிறிதுமோர்காரணமென்பது முடிபு. இங்ஙனம் அரிவம்சத்திற்றானே வாணசாபாநந்தரம் விரித்துணாக்கப்பட்டது. “ஒருகாற் பகவானாகிய இந்துபூடணன் திவ்வியகந்நியைகள்முதலியோராற் சூழப்பட்டோனாய் உமையோடுகூடி நதிதீரத்தில் விளையாடல்புரிந்தான். ஆண்டு வாணபுத்திரியாகிய உஷை மகேசுவரியைச் சேவிப்பவனாய்” எனக்கும் இப்படிப்பட்ட பார்த்தா உளனாவனோ” என்று இவ்வண்ணம் சிந்தித்தாள். கருணாநிதியாகிய பவாநி அவளது அபிப்பிராயத்தை அறிந்து, கல்யாணீ, மநசிற்கியைந்தோனாகிய பார்த்தா உனக்குளனாவன். வைசாகசுத்தத்துவாதசியில் எவன் சொப்பநத்தில் உன்னோடு இன்பதுகர்வான் அவனே பின்பு உனக்கு நெடுகப் பார்த்தாவாயிருப்பான்” என்றுசொன்னாள். அவள் அப்படியே அந்தத் திதியில் சொப்பநத்தில் கிரீடிப்பவனாக அழகனைக் கண்டு தானே யெழுந்து விரகத்தின்மிக்கவளாயினள். அவளது சகியாகிய சித்திரலேகை அவளால் சொப்பநம் தெரியப்பெற்று மூவுலகத்தும் புகழ்படைத்த இளைஞர்களை எழுதிக்காட்டினாள். அநிருத்தன் எழுதப்பட்டபொழுது வாணனது கந்நியை கண்டு இவனே இரவில் என்னொற்காணப்பட்டான் என்று அவளுக்குச் சொன்னாள். அந்தத் தெய்வப்பெண் அப்போதே துவாரகைக்குப் போய் ஆ

ண்டு நாரதனால் தாமசிவித்தையைப்பெற்று அவனது கோயிலை யடைந்தான். அவளே எல்லாமகளிர்களையும் அந்தவித்தையினுற்றானே மறைத்தாள். உத்தமமகளிர் தூற்றுவரோடு கிரீடித்திருந்தவனும் அந்தத் திதியிற்றானே உஷையினது இன்பதுகர்ச்சியைச் சொப்பநத்திற் கண்டவனும் அவளிடத்திலேபற்றிய மனசுடையவனுமாகிய அந்த அநிருத்தனுக்கு அந்த விருத்தாந்தத்தைத் தெரிவித்தாள். அதன்பின் அவனது அதுமதியினால் அவள் அவனைக்கிரகித்துக்கொண்டு கணத்தில் வாணநகரத்தையடைந்து உஷைக்குச் சமீபத்தில்விட்டாள். உஷை அதிமகிழ்ச்சியளாய்க் காக்கப்பட்டிக் கந்நியர்களது அந்தப்புரத்தில் வசிக்கின்ற அவனோடுதானே இன்பதுகர்வாளாய்க் காவலர்களால் சிந்நங்களால் அறியப்பட்டாள். அதன்பின் குரோதமுடையனாகிய வாணனால் ஏவப்பட்ட அசுரசைந்நியங்களை அவர்களது ஆயுதங்களை யே பிடுங்கிக்கொண்டு பிரத்தியும்நதநயனாகிய அநிருத்தன் கொன்றான். அதன்பின் வாணன் தானே யுத்தஞ்செய்து பின் மாயையைப் பற்றிநின்று நாகபாசங்களாற் கட்டினான். ஆண்டு அவனைக் கொல்லப்படுவானாறு தெரிவித்தான். அரி நாரதனால் இந்த விருத்தாந்தத்தைக் கேட்டுச் சேரைகள் பிரத்தியும்நனோடியைந்து பொருதற்கு வாணபுரத்தைச் சீக்கிரமடைந்தான்” என. ஈண்டு உஷாமூலமாகிய யுத்தத்திலே தேவிவசநசாபல்லியத்தின்பொருட்டுத்தான், நாகபாசத்தாற் கட்டுப்பட்ட அநந்தரம் அநிருத்தனால் துதிக்கப்பட்டு அங்கே வெளிவந்து கைந்துதிச்சுண்டுதலால் வேதநையைப் பரிகரிக்கும் பொருட்டுத் திடமாயிருந்த நாகபாசக்கட்டை நெகிழ்வித்து இப்போது கண்ணன்வந்து வாணனது புயத்தைச்சேதித்துக் கருவத்தை ஒழித்து நாகபாசங்களைப் புறம்பொழிவனவாகச் செய்து உன்னையும் துவாரகையிற் சேர்ப்பான் என்று துர்க்காருபத்தினின்றுரைத்த அந்தத் தேவியினது அநுக்கிரக வசநசாபல்லியத்தின்பொருட்டுத்தான் அந்த யுத்தத்தில் சிவபிரானால் ஓளதா சீந்நியம் செய்யப்பட்டதென இது பிறிதோர்காரணமாதலறிக. (சுரு)

அன்பர்பானின்னினைதி கமாந்தன்மையருள்வள்ளால்கருதுகின்றாய்
மற்
றென்பதியாதம்மவெதனைத்தானந்தயதுப்பிரவீரனுமெந்தாய்
கொன்பொருகங்கைதநயன்முன்பரிதிகைக்கொளீஇயதுசரித்திட்ட
டா
னின்பமேயன்பேயதுவுநின்றனக்கோரியல்பதாவிசைத்திடப்படு
மே.

(எ—து) தன்னின்வைத்துத் தனது அன்பர்களது உயர்ச்சியைச் சிறப்பிக்குமியற்கை சிவபிரானுக்குண்மை குபேரன்முதலியோரிடத்துக் கா

ணப்படுதலினாலும் அக்குணத்தையே தானுமதுசரித்தன்றே கண்ணனும் பா
மதயுத்தத்தைப் பாண்டவஜயம்வரை அநாயுதனாயிருந்தே முடிப்பேனென்
று பிரதிஞ்ஞையை யளித்த தானே தனது பிரதிஞ்ஞையைக் கைவிட்டு
உன்னைப் போரிற்படைக்கலமெடுக்கச்செய்கிறேனென்று மொழிந்த தன்
னன்பனாகிய வீட்டுமனது பிரதிஞ்ஞையை முடித்தலே பெரிதாக மதித்
துச் சக்கரப்படை கையிற்கொண்டு அவனது பிரதிஞ்ஞையைப் பாதுகா
த்தானாதலினாலும் அன்பர்களது அபிவிருத்திக்குப் பாங்குபடநின்று அவர
து உயர்ச்சியைச் சிறப்பிக்குமீவ்வியற்கைக்குணமும் நண்டுச் சிவபிரான்
கண்ணன்முன்னிலையில் ஒளதாசீந்நியம்புரிந்தமைக்கு ஓர்காரணமாதல் தெ
ளியப்படுமென்பதாம். (௪௪)

வள்ளலேயவற்குச்செளரியமதிகம்வழங் தப்பட்டது
ன்னுலன்றே

யெள்ளறீரிசையோய்கலையினுலேனுங்காத்திடாயங்கதை
யென்னி

னுள்ளுதுபொருளேனின்னுநாமுமுதும்பொய்யெனவா
சங்கித்துலகோர்

விள்ளுமெய்வேதாகமங்கனிவிடத் தும்விமுகாரகுபமெய்
யர்மெய்யே.

(௪-து) மைநாகபருவதத்தில் கண்ணன் பூர்வருபத்தில் சிவபிரானே
நோக்கித் தவமிருந்து பிரீதிசெய்தானாக அவனுக்குப் பிறர்க்கெல்லாமரிய
அநேகவரங்களைப் பிரசாதித்தபின்பு “நீ போர்நேருங்கால் நம்மினுமதிக
னவை”யென்றுசொல்லப்பட்டதும் வரமளிக்கப்பட்டபின் துரோணபருவத்
துப் பிரதிபாதிக்கப்பட்டதும் கற்பகதருவைக்கொணருஞ் சாமர்த்தியமே
ண்டிக் கண்ணன் சிவபிரானைப் பிரார்த்திக்க அவன் அக்கண்ணனைநோக்
கி “கண்ண, நீ முன் மைநாகத்தை யடைந்து என்று தவஞ்செய்தா
யோ அன்றே நிகழ்ந்த எனது வசநத்தைச் சிந்தித்துத் தீரவியலை அடை
குதி. கொல்லப்படாதோனும் வெல்லப்படாதோனுமாகுதி. என்னினும்
குரூரானாகுதி என்று எது சொன்னேன் அப்படியே பிறிதில்லை” யென்றற்
றெடக்கத்து வசநங்களால் அரிவயிசத்தில் திடஞ்செய்யப்பட்டதுமாகிய
இவற்றால் சிவபிரான் ஒருகால் ஒருவாற்றால் தன்னினும் அதிகத்தன்மை
தன்னன்பனாகிய கண்ணனுக்கு அளித்தானென்பது புலப்படுதலினாலும் அ
ப்படிப்பட்ட கண்ணனது செளரியத்தைக் கலைமாத்திரத்தோனும் சிவபிரா
ன் பாதுகாவரது எதிரிட்டுநிற்பனெனின் கண்ணன் தோற்றுப்புறங்கொ

பெய் அதனால் அச்சிவபிரான் கண்ணற்கு முன்னுரைத்த வசநம் பொய் பட்டிப்போமாதலினாலும் ஆப்தருள் அதிபரமாப்தன் சிவபிரானென்பது உலகிற் பெருவழக்காதலினாலும் அதுபற்றியன்றே அவனுரைத்த வேதாகமங்களை, அதிபரமாப்தபாரமார்த்திகவாக்கியமென்று உலகம் கொண்டாடுமா தலினாலும் ஈண்டுக் கண்ணன்விடயத்தில் சிவபிரானுரைத்தவசநம் பொய்யடுமெனின் அவன் வசநமாகிய வேதாகமங்களினிடத்தும் பொய்யமை உளதாகங்கொல்லெனக்கொண்டு உலகர்கள் பராமுகஞ்செய்யநேர்ந்து ஏதப்பாடு நிகழ்தற்குப் பெரிதுமிடமுண்டாமாதலினாலும் வேதாகமங்களை யுரைத்து உலகிற்குப் பொய்யுணர்வுகளைந்து மெய்யுணர்வளித்து மெய்யருண்மெய்யனெனவிளங்கும் அதிபரமாப்தவியல்பாகிய அது ஈண்டுச் சிவபிரானே ஒள தாசீந்நியம் புரியச்செய்ததென இதுவும் அதற்கோர்காரணமாதல் தெளியப் படுமென்பதாம். (சுரு)

இன்னகாரணங்கடம்மினாலன்றேயெதனிடச்சிற்றிதுகா
ட்டிடவே

முன்னவகாமனந்த கன்மும்மைமெய்யினுளோர்சலந்தரா
திகளான்

மன்னவவடையப்பட்டதுசலபத் துவநின்னாலவனிடைய
மதியிற்

துன்னினோயந்தச்சகசதேதாத்நேதத் துணையதுந்தேதாற்
றப்பட்டிலதே.

(எ—து) ஈண்டுக்கூறிய இந்தக் காரணங்களினாலன்றே சிவபிரான் ஒளதாசீந்நியம் புரிந்தான் அதுவன்றிக் கண்ணன்முன் எதிர்பின்னு அவனை வெல்லமுடியாமைபற்றியன்றென்பது தேற்றம். இவ்வுண்மை முன் அவனது வலியை யோர்ந்து அஞ்சி ஒதுங்காது எதிர்த்த காமன் அந்த கன் முப்புரவானிகள் சலந்தான்முதலியோர் அவன் ஒன்றுமெடுத்தமுயலா திருப்ப அவனது தேசோலேசமாத்திரத்தினொற்றானே விளக்கில் விட்டிலோடொப்ப உயிர்மடிந்தார்களெனின் அன்னோர்க்கெல்லாம் அவ்வக்காலங்களின் எதிரிற்கலாற்றாத நாராயணன்னானே தனது அமிசமாத்திரத்தாற் கண்ணனாயவதரித்ததுண்மைமெனின் அவ்வியல்பினனாகிய கண்ணன் பால் அன்னோர்பாற் காட்டியதேசச எத்துணையேனும் எப்பெருமான் காட்டுவனெனின் அப்பொழுது அவனடையுக்கதி எப்படியாமேவென முன்பினொத்து ஆராயுமேதகையோர்க்கினிதுபுலப்படுமென்பதாம்.

இவற்றால் அகத்தனவும் புறத்தனவுமாகிய சிவனியல்புகளாற் கண்ணன் முன்னிலையிற் சிவபிராண்புரிந்த ஓளதாசீந்நியம் அவனது பெருமையை விளக்குவதோர்பேரருட்செயலாமாறுகாட்டி மூர்க்கனும் முதலையுங் கொண்டதுவிடாவென்னுமில்க்கணத்தராய விழிதகையோர் தமதுவல்வினைவயத்தாற் சிவபிராணை யிகழ்ந்து வெறுங்கதைகட்டி இம்மையிற் றமது கயமையை வெளியிட்டு மறுமையில் எரிவாய்நரகத்துக்கிரையாகுவோர் சிவபிராண்கண்ணற்கபசயப்பட்டானென்று புலம்பும்புலம்பல்கள் சத்துக்களவைக்கட்கத்துக்களாய்க் கழியுமென்பது வியவகரித்து விளக்கப்பட்டது. இனி மயாநவாசம்பற்றி இழுக்குரைப்பார்கூற்று மறுக்கப்படுமாறு. (சுசு)

அருண்முதாலிந்தச்சராசரநின்கணங்கியாற்றுகிக்கப்பட்டளவின்

மருவியபுவநப்பரப்பனைத்தையுமேமகாமயாநம்மெனமதித்தே

யொருவனையாண்டைநின்றனியிருப்பையுணர்வுசான்றுலகைவாழ்விக்கும்

பெரியவர்மயாநவாசமென்றெடுத்ததுப்பேசுபபிறைமுடித்தவனே.

(எ—து) சரம் அசரமாய் அண்டசம் சுவேதசம் உற்பிச்சம் சராபுசமாய்த் தேவர் மனிதர் விலங்கு பறவை ஊர்வன நீர்வாழ்வன தாவரங்களாய் எண்பத்துநான்குநூறாயிரம்தேவர்களாய் விரிந்த சீவகோடிகளெல்லாம் வினைகளைச்செய்தும் வினைப்பயன்களை நுகர்ந்தும் வரும் சுகலாவஸ்தையில் வந்த முயற்சிமிகுதியாலாகிய இளைப்பொழித்தற்பொருட்டு அவர்களைக் கேவலாவஸ்தையில் வைத்து முயற்சியின்றி வாளாவிருக்குமாறுசெய்தலும், அவருட்பக்குவமலராய் முத்திவேட்டு அதனை அப்போதெய்துதற்குரியராய்நின்றோரை அம்முத்திநிலத்தின்கண் முளைப்பித்து வாழ்வித்தலும் சிவபிராணுக்கோர்முக்கியகிருத்தியமன்றே! அதன்பொருட்டுக் கர்மபோகோபயோகிகளாகிய ததுகரணபுவநபோகமென்னும் இத்திறத்துப்பிரபஞ்சத்தொகுதியை அச்சீவர்களுக்கு வேருக்கியொடுக்குதலாகிய சங்காரம் அவசியம் வேண்டப்படுவதொன்றன்றே! அதுதான் அரிதின்முயலவேண்டாது ஒருகாற் சிவபிரானது நெற்றிக்கண்ணினின்றும் போதரும் ஒருசிறுபொறிமாத்திரத்தாற்றானே நிகழ்த்தப்பட்டு அவற்கோர் லீலைமாத்திரமாய்முடிவதொன்றன்றே! அங்ஙனம் எல்லாம் தன்பாலொடுங்கிய அவ்வவசரத்துத் தானொருவன்பாலொடுங்குவதும் ஒருவன் தன்னையொடுக்குவ

துமென்னும் இந்நிகழ்ச்சிக்குரியவினைமுதல் தன்னைவிடவேறொருவனின்
 றி ஒப்பாருமிக்காருமில்லாத தன்னந்தனித்தலைமைப்பழம்பொருள் தானொ
 ருவனேயாய் ஒருபெற்றியனாய்ச் சேடித்துநிற்போன் முன்னைப்பழம்பொ
 ருட்கும்முன்னைப்பழம்பொருளாகிய அச்சிவபிரானன்றே! அவ்வவசரத்தில்
 எல்லாமொடுங்கிய அத்தனிவெளியே மகாமயாநமென்றும் ஆண்டுத் தனி
 யனாய் முதல்வனொருவனேயாயிருக்கும் இருப்பையே மயாநவாசமென்
 றும் இருக்குமவனையே மயாநவாசியென்றும் உண்மையுணர்ந்தோர் கூ
 றுபவாதலின் அக்கூற்றுப் பொய்யாகிய ஈண்டை இவ்வுலகியல்வாழ்வை
 ப் பொய்யெனத் தம்மறிவின்கட்கண்டு அழித்து மெய்யாகிய வீட்டியல்வா
 ழ்வை வேட்டுநின்ற முத்திகாமிகளுக்கு அவர் கருத்தை முடிப்பதோருறுதி
 மொழியாமாதலினாலும், இவ்வுறுதிமொழியைக் கடைப்பிடித்துத் தனிமுத
 லாகிய சிவபிரானைச் சரண்புகுந்வார் சாதலும் பிறத்தலுமுதலிய சகல கிலே
 சங்கட்குமிருப்பிடமாய் அமங்களமாய இப்பிரபஞ்சத்தொடர்கணீங்கி அவ்
 வெவ்வகைக்கிலேசமுதுழையாது மங்களமாயமைந்த பிரபஞ்சாதீதமாகிய
 சிவபுவநத்தொடர்புடையராய்ச் சகலசமுசாரதுக்கவிநிர்முக்தபதிகளாய்ச்
 சிவமேயாய் வாழ்தல் ஒருதலையாதலின் அம்மங்களவாழ்க்கைக்கிருப்பிட
 மாய்ப் பரமசிவகைவல்லியநாயகனுக்கியற்கையானமைந்த அத்திவ்வியஸ்த
 லத்தை அடைதற்குப் பிரபஞ்சத்தொருதிமுழுதும் சூநியப்பட்ட அவச
 ரத்தின் விளங்கப்பெறும் மயாநவாசம் இன்றியமையாப்பெருஞ்சிறப்பினதா
 கிய மகாசாதநமாமாதலினாலும், அதனால் அது மங்களங்களெல்லாவற்றுள்
 ளும் பரமமங்களமென்று முழுட்சுக்களாற் பெரிதுமாதரிக்கப்படுமாதலினாலு
 ம், அதனையடைதற்குரியோர் அதன்பெருமையைறிந்து ஆசரிக்கும் உத்தம
 ர்களாகிய அம்முழுட்சுக்களேதவிர இப்பொய்யுலகநீசவாழ்க்கையுட்பிணிப்பு
 ண்டு அதன்கட்பொய்பலநினைந்து பொய்பலபேசிப் பொய்பலசெய்து பொய்
 பலதுகர்ந்து பொய்யிடைப்புரண்டு பொய்யினும் பொய்யாகிய இவ்வுடலை
 மெய்யெனக் கருதிப் பொய்யிடைமடியும் புபுட்சுக்களாகிய இச்சமுசாரிகள்
 ல்லராதலினாலும், பொய்யராகிய இவர்க்கு மெய்யதாகிய அப்பிரபஞ்சாதீத
 பரமமங்களசிவஸ்தலம் பெரிதும் மாறுபடத்தோன்றி அத்தியநுசிதமென்றி
 வராலெள்ளப்படுதல்பற்றி அதற்கு வருவதோரிழுக்கில்லையாதலினாலும், வ
 லியருள்வலியராய் முழுட்சுக்களுக்குரியதென்றே அநாதிசித்தமுத்தபதி
 யினாற் சாதநம்பண்ணப்பட்ட அச்சிவஸ்தலம் மெலியருண்மெலியராகிய
 புபுட்சுக்களுக்கு நுழைதற்கும் நினைத்தற்கும் இடங்கொடுப்பதன்றாதலினாலு
 ம், அவரெல்லாம் அம்முத்திபுவநவிரோதியாகிய இம்மாயாபுவநத்தின்க
 ட்டிரிந்து இதனைப் படைப்போரும் காப்போருமாகிய அயனரியென்னுமிரு
 வர் கிருத்தியத்திற் கட்டுண்டு மோகவசத்தராய்க் கொள்ளிவட்டமும் காற்

ரூடியும்போல மும்மையுலகினும் மாறிமாறிச்சென்று யோநிபேதங்களிலெல்லாம் துழைதலும் நழுவுதலுமாகிய பிறப்பிறப்பினெருங்கு யுருவழிந்து போகம் புசித்துழல்வதேதவிர அவர்கதி வேறில்லையாதலினாலும், அக்கதியினனனோர் சிவபிரான் மயாநவாசமுடையானென்றிகழ்ந்துகூறும் கூற்றுகள் அவரறிவின்பருவமட்டில் அவர்க்கிபையுமேதவிரத் “தாயினுநல்ல சங்கரனுக்கன்பராயவின்னமுதமருந்தப்பெருராய்ப் பேயராய்ப் பேய்முலையுண்டியி;போக்கிய மாயன் மாயத் துட்பட்ட மந்த”ராகிய அன்னோர்போலாகாது வீடுகாதலித்துக் குறித்தடியினின்றட்டகுணமெட்டுச்சித்தி கோகநதன்முதல்வாழ்வு குலவுபதமெல்லாம் வெறுத்து நெறியறுவகையு மேலொடுகீழடங்க வெறும்பொயெனநினைந்துருந்து மேலொடுகீழில்லாநிறுத்துவதோர்குணமில்லான் தன்னையொருவருக்குநினைப்பரியானென்றுமிலானேர்படவந்துள்ளேபொறுப்பரியபேரன்பையருளியதன்வழியேயெங்குமிலாப்போகத்தைப் புரிந்துபுகுந்திமொறுபெற்ற அம்மெய்யுணர்ந்தாரவைக்கட் சிறிதும் பயன்படுவனவல்லவென்பதாம்.

“அந்தியகாலத்தில் இது நின்னால நீ செய்த நினது நேத்திராக்கினியினது பொறியின் சிகையினால் நசிப்பிக்கப்படுமென்றே! அநேக பூதங்களை நசிப்பித்துத் தொலைக்கின்ற அப்படிப்பட்ட நினக்குக் காமன் யாகம் முப்புரம் காலன்முதலிய இவரது வெல்விமுதலியது புகழற்பாற்றன்று” என இது பாகவதத்திற்சொல்லப்படுமாறுணர்க. இதுனால் சிவபிரானுக்கு மயாநவாசம் உண்டென்பதுபற்றி அதனுள்ளுறுபொருளை ஊகிக்காது மேலிட்டோர்க்கு இழுக்குணைப்பார்கூற்று மறுக்கப்பட்டது. அற்றேல், இவ்வனம்கூறிய வாற்றால் மயாநவாசம்பற்றி இழுக்கில்லையென்பதனை, இழிந்தனவாகிய மயாநங்களில் சந்தியாநிருத்தஞ்செய்தல் பெருவழக்காதலின் அது பெரிதும் இழிவரவன்றேமென்பாரானோர்க்கு அதனைமறுக்கவெழுந்தது வருஞ் செய்யுளென்பது. (சுஎ)

சந்திகடம்மிற்பூதமெய்க்கணஞ்சார்பயிசுர்பத்தினைதமது முந்தெழுச்சியினால்வினைந்திடுமுலகாபத்தினைமுருக்குதற்பொருட்டே

மெந்தையாங்கவர்கட்கிருப்பிடமாயமயாநபூமிசுளிடையிறைவ நந்துமத்ததைதமதாண்டவநீமன்னயக்குதிநல்லைநாயகமே.

(எ—து) முன்னொருநாள் அபருடவத்தியனாகிய தாருகாசுரனை வதைக்கும்பொருட்டுச் சிவபிரானால் பத்திராகாளி ஆஞ்ஞாபிக்கப்பட்டவன் அத்

தாருகன் திணாலோக்கியகண்டகனாயிருப்பினும் தான் லோகமாதாவாய் எல்லாரிடத்துந் தையயுடையளாதலால் அவனைக் கொல்லுதற்கண்ணிச்சைபெறுது ஓரமிசத்தினால் சிவகண்டத்துட் புகுந்து ஆண்டிள்ள காளகூடத்தின் ஆயிரத்தோரமிச மாத்நிரமுட்கொண்டு வெளிவந்து அநிவன்கண்மையுடைய வளாய்த் தாருகாசுரனை வதைத்துப் பூதகணங்களோடு மயாநங்களில் வசித்து அவ்வன்கண்மை மிகுதியால் உலகங்களை அழிக்கத்தொடங்கினான் தலினாலும் அப்பொழுது சிவபிரான் ஓரமிசத்தினால் வடுகவயிரவனாய் அவன் சமீபத்தில் தோன்றி மிகுந்த பசியினாலே தந்நியார்த்தியாயமுது சயனிப்ப அவன் பாற்றையையினால் அப்பத்திரகாளி தந்நியத்தையளிப்ப அவன் அதனோடு அவளாலுட்கொள்ளப்பட்ட காளகூடத்தை வெளிசெய்துண்பேனென்றெண்ணி அதிற் பாதியுண்டமாத்நிரத்தே தானுமதிருநரனாய் அவளோடியைந்து உலகையழிக்கத்தொடங்கினானாதலினாலும் அவர்பாற்றேன்றிய பூதகணங்களும் அவ்விருவரும் மயாநத்தில் வசிப்பவராசலால் அவர் வசிக்கின்ற மயாநங்களில் அவர்முன்னிலையிற்றானே ஆநந்தநிருத்தஞ்செய்து தரிசிப்பித்து அவர்தம்மினின்னு உலகம் காக்கப்படுவதென்றுட்கொண்டு சிவபிரான் சந்திரையகளில் நிருத்தஞ்செய்வனென அதன்காரணம் லிங்கபுராணத்துச் சொல்லப்படவும் மகாபாரதம், வாமநபுராணம், பாகவதம் முதலியனவற்றிலும் மயாநவாசத்தின்பெருமை அதனோடொத்துவியவகரிக்கப்படவும் இவ்வுண்மைகளை உணராது இழிந்தமயாநங்களில் சந்திரையகளில் நிருத்தஞ்செய்வன் சிவபிரானென இழுக்குரைப்பு அறிவிலோர் சிலர். அவருரை மேற்கூறிய உண்மைகளை உணர்ந்தாரைக்கட்ப பண்படுமாறியாண்டையதென்பதாம்.

ஆநாசாசநிகத்தில் “மயாநவாசம் உமக்கு எதன்பொருட்டு” என்று உமையினால் வினாவப்பட்ட சிவபிரானால் “சகலபிரசைககளையும் இடர்ப்படுத்தி மயாநங்களில் வசிக்கின்ற பூதங்களை அங்கேபோய் நான் வதஞ்செய்கின்றேன். அது நான் இருந்தவினால் மோக்கவிச்சையுடையோர்க்கு மேத்தியமே” என்று சொல்லப்பட்டது. “முன் பிரமா கோரர்கள் வலியின்மிக் கோர்களாகிய பூதசங்கங்களைப் படைத்தான். அவனாற் படைக்கப்பட்ட அந்தப் பூதசங்கங்கள் பிரசைகளையெல்லாம் கொன்றன. உக்கிரர்களாகிய அவர்களைக் கோறலில் அவன் வலியிலனாய் என்னைச் செலுத்தினான். கோரர்கள் அங்கே என்னாற் கொல்லப்பட்டார்கள். பிரசைகளெல்லாம் காக்கப்பட்டன. எனக்கு இருப்பிடம் மயாநத்தைப்பார்க்கிலும் பூமியில் மேத்தியமிக்கது வேறில்லை. என்கே நான் வசிக்கின்றேன் அந்த இடம் முனிகளால் மேத்தியமென்றுசொல்லப்பட்டது. லொத்திரவிரதத்தை ஆசரிக்கும மோக்ககாமர்களால் சேவிக்கப்படும், மத்தியாநந்தத்திலும் சந்திகளிலும் ரு

த்திரணைத்தெய்வமாகவுடையநட்சத்திரத்திலும் அங்கே ஆயுட்காமர்களாலு
ம் அசுத்தர்களாலும் செல்லத்தக்கதன்றுஎன்பது அதனிலைமை. 'எல்லாவு
லகத்தினது இகத்தின்பொருட்டு மயாநத்தில் நான் வசிக்கின்றேன்" என்
று இவ்வாறுசொல்லப்பட்டது. ஈண்டுக்கூறியவாறு மயாநம் சிவபிரானு
க்கு இருப்பிடமாயிருத்தவினானே அதிபவித்திரமென்று கருதி நரசிம்
மப்பிரீதியின்பொருட்டுத் தீர்த்தயாத்தினாசெய்த பிரகிலாதன் மயாநத்திற்
சென்று அங்கே எழுந்தருளியிருக்கின்ற மகாகாலராகிய சிவபிரானே அரு
ச்சித்தானென்றுசொல்லப்பட்டது. இது வாமநபுராணத்தில் "மகாகாலன்,
காலன், காலந்தகாரி, யமனுக்கு யமன், மிருத்தியுவுக்கு மிருத்தியு, சித்
திரசரித்திரகன், மயாநநிலயன், சம்பு, பூதநாதன், சகற்பதி, சூலதரனாகிய
அவனை அவன் தரிசித்து அருச்சித்து நிடதங்களைநோக்கிச் சென்றான்" எ
ன்றுசொல்லப்பட்டது. பாகவதத்திலும் நிரதிசயமாகிய சுவான்மாநந்தத்
தை துகர்ந்து நித்தியதிருப்தனாய்ச் சகலவிடயபோகங்களையும் துச்சஞ்செ
ய்து இருப்பிடம் அதுலேபநம்முதலியன எத்திறத்தவற்றினும் துல்லிய
திருட்டியுடையனாகிய சிவபிரானுக்குக் கைலாசம்முதலியவற்றிற்போல ம
யாநத்தில் வசித்தலும் துல்லியமே என்பதை உணர்த்தும்பொருட்டு மே
ல்வருமாறு நிரூபிக்கப்பட்டது. ஆண்டுத்தானே, "நல்லோய், இந்தச் சந்தி
யிலே பகவாந் பூதபாவநன் எத்திசையினும் பூதபாரிடர்களால் சூழப்படு
வோன் நடிக்கின்றான். பூதராட்டு மயாநத்தில்வரும் சுழல்காற்றினாலெழும்
சூளியினால் தாசரன் பரப்பப்பட்டுப் பிரகாசிக்கின்ற சடாகலாபமுடையோன்
சாம்பற்பூச்சினால் அமலமாகிய செம்மேனியுடையோன் தேவனாகிய உன
து தேவரன் மூன்றினால் பார்க்கின்றான்" என்று திதியைநோக்கிக் காசி
பர் சொன்னாராகப் பரமேசுவரனும் சத்துமாகிய சிவபிரானுக்கு மயாநவா
சம் அங்குள்ளசாம்பற்பூச்சுமுதலியன எதன்பொருட்டு என்று ஆசங்கையா
க "எவனுக்கு உலகத்தில் சுவசநம், அதவா, பரனில்லை, மிகவிரும்பப்பட்
டோனில்லை, வெறுக்கப்பட்டோனில்லை, நாம் விரதங்களால் அவனது சர
ணத்தினால் பரிசிக்கப்பட்டதை, அம்ம, புசித்துமுடித்தபோகத்ததாக விரு
ம்புகின்றோம்; எவனது குற்றமில்லாத சரிதத்தைப் புத்திமான்கள் அவி
த்தியாபடலத்தைப் பேதிக்குமிச்சையுடையவர்களாய்த் துதிக்கின்றார்கள்;
எவன் ஒப்புயர்வொழிந்தோனாயும் சத்துக்களுக்குக் கதி தானே பிசாசுச
ரியையை ஆசரித்தான்; எவர்களால் நாயுண்டி வஸ்திரம் மாலை ஆபரண
ம் அதுலேபநங்களால் தானென்னுமியல்பிற் கொண்டாடப்பட்டிருக்கின்
றது அப்படிப்பட்ட தூர்ப்பகர்கள் சுவான்மாவில் ரதனாகிய எவனது அ
பிப்பிராயத்தையறியாதோராய் அவனது ஆசரிதத்தைச் சிரிக்கின்றார்கள்;
இந்த விசுவமும் மாயையும் எவனைக் காரணமாகவுடையன; பிரமாதிகள்
எவனாற் செய்யப்பட்ட சேதுவைப் பாலநம்பண்ணுபவர்கள்; அவனுக்குப்

பிசாசசரியை ஆஞ்ஞாகரி. அகோ!! பெரியோனது சரிதம் வேடிக்கை' என்
றுசொல்லப்பட்டது. இதனால் சந்தியாநிருத்தம்பற்றி இழுக்குரைப்பார்கூ
ற்றுப் பயன்மேல்வைத்துமறுக்கப்பட்டது. (சுரு)

கறைமிடற்றிறைவவிவ்வியற்றாநின்சரிதையின்கருதுமுள்

ளீட்டின்

முறையிணையீண்டுநான்சுரனெவன்றானறிகுவன்முதறிவாளர்க்

கறைவரியோய்நின்பெயருருக்குணசிந்தநத்தினும்பெருந்

தவமதுவே

யிறைவவெவ்வியாசத்தினுங்குடைத்திடுவானியைந்ததுமு

யற்சியீண்டெனக்கே.

(எ—து) சிவபிரானது திவ்வியசரிதங்களினது ரகசியமுறை அ
வனருள்வழிப்பட்டுநின்றுசேவைசெய்யும் வித்தகர்களறிவின்கண் விளங்கித்
தோன்றுவதன்றி அதனையுரையின்வைத்துச்சொல்லி இத்துணைத்தென அ
ளவுசெய்துமுடித்தல் அன்றோர்தமக்கும் இயலாதென்னும் அப்பெருந்தகைய
தொன்றன்றே! அப்பெருந்தகையவதனை அறிதலில் சுரர் நரர் எவரும் வல்
லுநரல்லொன்பது பெருவழக்காதலின் மெய்யுணர்ச்சிக்கு எத்துணையும் அ
ருகரல்லாத பரபக்கத்தார் அதனை அறியவல்லுநரல்லராபவென்பதீண்டைக்
கண்வியப்பன்று. அன்றோர் தமது அஞ்ஞாநமுதிர்ச்சிபற்றித்தமக்கு மநம்
போனவாறு எப்படிக்கூறினும்கூறுக, கூறி எப்படிக்கழியினும் கழிக, அ
வர்க்கு முன்னமைந்த ஊழ் அவரை எந்நெறிக்கணுய்க்கினுமுய்க்க, அதனா
ல் அவர் எப்பலத்தை நுகரினும் நுகருக, ஈண்டு இதுகாறும் கூறிப்போந்த
இவையெல்லாம் அவருள் நல்லாழ்வந்து கைகூடப்பெறுவாரொவர்க்கேனும்
புலனாங்கால் அவர் முதல்வன்வகுத்த அருணெறிபற்றி உய்யினுமுய்கவென்
றுதான், அவ்வருணெறிச்சார்பின்கண் முன்னமைந்துநின்ற சாதகராயினோர்
ஒருநால் அஞ்ஞாநமுதிர்ச்சியராய அப்பரபக்கத்தார்பொய்யுரையை மெய்
யுரையென நம்பி நெறிதப்பாது தாம் முன்னேபற்றிநின்ற அவ்வருணெ
றிக்கண்ணுறைத்துநின்றய்கவென்றுதான் எம்பெருமான்சரிதத்துளீண்டுவே
ண்டுவன சிலவற்றை அவனருளுண்ணின்றெடுத்துபகரிப்ப அவ்வருட்
சார்பினொதுங்கிநின்று ஒருவாறெடுத்துரைப்ப இந்நான்முடிந்தது. அத்த
கைய இந்நாற்கண் மநம்பற்றியாராயுமாராய்ச்சியுடையார் அளவிடப்படா
த முதல்வன்சரிதத்துள் 'என! எத்துணை மாத்திரம் எடுத்துக்கிளந்ததிது'

வென்றெள்ளாது இதனைச் சிரமேற்கொண்டு ஆதரித்து ஒதப்பெறுவொ
னின், இது அளவிடப்படாத பெரியோனாகிய அம்முதல்வனது நாம
ரூபகுணசிந்தாமாகிய பெருந்தவத்தையளித்தற்கொருவாயின்மாத்திரமா
யேனுமுடிந்து முதல்வனருள்தலைக்கூடச்செய்யவல்லதென்பது இதனிய
ல்பையாராயுங்காலினிதுவிளங்குமாதவின் இது அம்முதல்வனது பிரீ திக்
கு இலக்காயதொன்றென மெய்யுணர்ந்தோரவைக்களத்துப் பெரிதும் பாரா
ட்டப்படுமென்பதாம்.

ஈண்டு “இவ்வியற்றாநின்சரிதை” என்றவிதனால் சங்கைக்கு இடனா
யுள்ள மற்றைத்தோஷங்களும் ஈண்டுக்கூறியவாறே பரிகரிக்கப்படுமென்ப
து குசிக்கப்பட்டது. எங்ஙனம்? சிவபாரிடர்கள் அதிகுருரங்களாகிய நிந்
திக்கத்தக்க விர்த்தியுடையர்களாகவும் பூதப்பிரோதபிசாசஅசுரராக்கத்திரியக்
குச்சாதிமுதலியவற்றதுவடிவினர்களாகவும் அதிபயங்கரமாகிய விகாரப்பட்
ட முகம்முதலிய ஆகாரங்களையுடையர்களாகவும் என்றும் மமிசவுண்டிமு
தலிய அதிகம் நிந்திச்சத்தக்கவிர்த்தியுடையர்களாகவும் பெரும்பாலார் ஆண்
டாண்டுப் பெரிதும் வர்ணிக்கப்படுவார்கள். அரிவம்மிசத்தில் கைலாசயாத்தி
ரையில் தவஞ்செய்திருந்த ஸ்ரீகண்ணனுக்கு வரமளிக்கும்பொருட்டுச் சிவ
பிரான் பிரஸ்தாநமானகாலையில் அவனது பாரிடர்கள் அப்படியே வரு
ணிக்கப்பட்டார்கள். பரமமங்களத்துக்கு இடனாவோன் சிவனேயாகவும் ஈ
ண்டுக்கூறியநிலைமை எங்ஙனம் பொருந்தும் என்று சங்கைக்கிடனாகிய அ
ந்தத் தோஷத்துவத்திற்குப் பரிகாரமாமாறிது. கூர்மபுராணத்தில் “பகவ,
பூதபவ்வியங்களுக்கு ஈச, மகாதேவ, அம்பிகாபதி நின்னையே புத்திரனாக
இச்சிக்கின்றேன். நினக்குஒத்தபுத்திரனேயாவது” என்று பிரார்த்தித்த பிரமா
வைநோக்கிப் “பகவானாகிய நின்னால் எது பிரார்த்திக்கப்பட்டது, புத்திர
க, அதனைச் செய்கின்றேன். நினக்குக் குற்றமில்லதும் ஐசுவரமும் திவ்வி
யமுமாகிய விஞ்ஞானம் உளதாம்” என்று அப்படியே வரமளித்துச் சிவபி
ரான் அவனது முகத்தினின்றும் நீலலோகிதருத்திரமூர்த்தியை இடமாக
க்கொண்டு தோன்றினான். “பிரசைகளைப் படைக்குதி” என்று அவனால் செ
லுத்தப்பட்டான். நிர்மலர்கள் நீலலோகிதர்கள் நராமரணங்குற்றவர்களா
ய்த் தனக்கு ஒத்தவர்களாகிய ருத்திரர்களைப் பரமேசுவரன் படைத்தான்”.
அதன்பின் மிருத்தியுவில்லாதவர்களாகிய இப்படிப்பட்ட பிரசைகளையே
படைக்காதொழிக. பூதேச, சநநமரணங்களோடியைந்தவர்களாகிய பிறரை
ப் படைக்குக” என்று பிரமா பிரார்த்தித்தான். “அப்படிப்பட்டபடைப்பு எ
னக்குளதாகாது. விவிதர்களாகிய பிரசைகளை நீபடை” என்று அவனையே
படைத்தற்றொழிலில்நியோகித்து அதுதொடங்கிப் படைப்புத்தொழிலை
யொழிந்து நிச்சலனாயிருந்தான். அதனால் தானு என்னும்பெயருடையனாயி

னென்றுசொல்லப்பட்டது. சைவம் லைங்கம் ஆதித்தியபுராணம்முதலிய வற்றினும் ஆண்டாண்டு இப்படியே உரைக்கப்படுகின்றது. ஆண்டுத் தனக் கு ஒத்த ருத்திரர்களாகச் சிவபிரானால் எவர்கள் படைக்கப்பட்டார்கள் அவர்கள் தனது உபாசனாவிசேடங்களால் தனது சாயுச்சியத்தை அடைந் தவர்களாகவும், பரமாநந்தரூபமாகிய ருத்திரஸ்தாநத்தைப் பெற்றவர்களா கவும் சுவயம் பிரமாண்டமத்தியில் பிரமாமுகத்தினின்றும் தோன்றியோன் தானு விசாலாக்கன்முதலிய பெயர்களையுடையோனாகிய நீலலோகிதமூர் த்தியை இடமாகக்கொண்டு கிரீடிக்கும் அச்சிவபிரானால் லீலையின்பொரு ட்டித் தனக்கு அநுசரத்தன்மைபொருந்தவே கற்பிக்கப்பட்டார்கள். பிறர் க்கெல்லாம் சிவசாதிரிசமில்லாமையினாலென்க: அவர்தாம், கூர்மபுராணத் தில், சிருட்டி அதனிவிர்த்தியநந்தரம் “அதன்பின் பிரமாவாகிய அந்தப் பகவான் பிரீதியினால்மலர்ந்தகண்களையுடையனாய்த் தேவனை முக்கண்ண னை மாநசர்களாகிய ருத்திரர்களோடியைந்தவனாகவே பார்த்து ஞானநோ க்கத்தால் ஐசுவரமாகிய பரதரபாவத்தை அறிந்து சிரசில் அஞ்சலிசெய்து சகத்துக்கொருவனைத் துதித்தான்” என்று பிரமா சிவபிரானை அவனாற் ப டைக்கப்பட்ட சகலமாநசருத்திரசகிதனாகவைத்துத் துதிசெய்தானென்று தொடங்கி அவனாற்செய்யப்பட்ட துதியில் “சோகங்கள் நசித்தவர்களா கிய விவிதபூதர்களாற் சூழப்பட்ட நிற்பொருட்டு” என்று அவனாற் ப டைக்கப்பட்டவர்களாய்ச் சிவசாயுச்சியப்பேற்றினால் சகல சோகங்களும் நீங்கப்பெற்றவர்களாகிய ருத்திரர்களுக்கு “விவிதபூதத்துவம்” சொல்லப்ப ட்டமையானும், அவர்தாமே அநந்தரம் அநுசரத்துவத்தையடைந்தவர்கள் அதனநந்தரம் “பிரம, அநக, புத்திரத்துவத்தில் எது நின்றால் வேண்டப் பட்டது அதுமுழுதும் என்னால் செய்யப்பட்டது. விவிதமாகிய சகத்தை நீ படை” என்பதுமுதலியவற்றை உபதேசித்து அவன் மறைந்தருளிய காலையில் “மாநசர்களாகிய புத்திரர்களோடியைந்தே கணத்தில் மறைந்த ருளினான்” என்று அவனதுசாகித்தியம் சொல்லப்பட்டமையானும், மகா பாரதத்தில் சாந்திபருவத்தில் “பிரபு மகான்மாவும் மகாதேவனும் விசா லாக்கனும் சநாதநனுமாகிய நசானனை ருத்திரர்களுக்குக் காவலனாக விதி த்தான்” என்று அந்த ருத்திரர்களுக்கு நீலலோகிதாநுசரத்துவம் சிவபிரா னால் இயைவிக்கப்பட்டதென்றுசொல்லப்பட்டமையானுமென்க. சிவசாயு ச்சியப்பேறுடையார்க்கே அவர்தமக்கே அத்தகைய இந்த நீலலோகிதாநு சரபாரிடகணத்துவமும் நானாரூபசாதித்தன்மையினால் கோரசாந்தவிவிதா காரத்துவமும் சௌமுத்திகபருவத்தில் வெளிப்படையாகவே பிரதிபாதிக்கப் பட்டது. “யானை மலை ஒப்புமையுடையார்கள் பெருமுழக்கமுடையர் களாய்த் தோன்றினார்கள். நாய் பன்றி ஒட்டகைவடிவினார்கள், குதிரை

நரி பசுமுகர்கள், கரடி மார்ச்சாரமுகர்கள், புலியாணைமுகர்கள், காகமுகர்கள், குரக்குமுகர்கள், கிளிமுகர்கள், மகாகசாசுவமுகர்கள், அன்னமுகர்கள், வெண்ணிறத்தர்கள், தார்வாகாடமுகர்கள், சாவுமுகர்கள், ஆமைமுதலைமுகர்கள், சிஞ்சுமாரமுகர்கள், மகாமகரமுகர்கள், பருந்துமுகர்கள், மேடமுகர்கள், சாகமுகர்கள், சங்குசோதியர்கள், சங்கமுகர்கள், சங்கவர்ணர்கள், சங்கமாலாசமுகர்கள், சங்கத்துவநிசமானமுழக்கர்கள், சடாதரர்கள், பஞ்சசிகர்கள், முண்டர்கள், ஒட்டல்வயிற்றர்கள், சிரசில்லாதவர்கள், அரசு, கரடிமுகர்கள், விபீடணர்கள், தபிக்கின்றநாவையுடையர்கள், கண்முகம்சவாலாவர்ணமுடையர்கள், நான்குதமிட்டிரங்களுடையர்கள், நான்குநாவர்கள், முட்காதர்கள், கிரீடிகள், மௌலிதரர்கள், குஞ்சிதகுடுமியர்கள், உட்டிணீடர்கள், மகுடிகள், அழகுமுகர்கள், அலங்கிருதர்கள், பத்மோத்பலசிரோபூடணதரர்கள், முகுரதாரிகள், மான்மியத்தோடியைந்தவர்கள், நூற்றுவர் ஆயிரவர்கள் வச்சிரசக்கிரகரத்தர்கள், முசலாயுதர்கள், முசுண்டிபாசகரத்தர்கள், கதாகரத்தர்கள், பாரத, முதுகுகளில் கட்டியபாணசமுகங்களையுடையர்கள், சித்திரமாகிய விற்போரிலாசையுடையர்கள், துவசர்கள், பதாகையர்கள், கட்கர்கள், கோடாரியர்கள், மகாபாசங்களோடுயர்த்தப்பட்டகையையுடையர்கள், கலப்பைக்கையர்கள், சூலபாணிகள், கட்ககரத்தர்கள், சர்ப்பங்களாலெடுக்கப்பட்டகிரீடமுடையர்கள், மகாசர்ப்பாங்கததரர்கள், சித்திராபரணதாரிகள், புழுதியைப் பூசினவர்கள், சேற்றைப்பூசினவர்கள், எல்லாரும் சித்திராம்பரமாலையர்கள், நீலாங்கர்கள், கமலாங்கர்கள், முண்டவத்திரர்கள், பேரிசங்கமிருதங்கங்களையும் பணவங்கள் கோமுகங்களையும் முழக்கிக்கொண்டு கநகப்பிரபையுடையர்களாகிய பாரிடர்கள் கூட்டமாயுள்ளார்கள், சிலர் இசைபாடுவோர்கள், சிலர் புருடவிடபங்கள், மகிமுநர்கள், தாண்டுநர்கள், மிதக்குநர்கள், குலங்குநர்கள், மகாபலர்கள், வேகத்தாற்கட்டுண்டு ஓடுநர்கள், காற்றினாலடிபட்ட குடுமியர்கள், மத்தர்கள்போல மகாநாதமுடையர்கள், அடிக்கடி ஒலிப்பவர்கள், சுபீமர்கள், கோரருபர்கள், சூலபட்டசபாணிகள், சிவப்பாடையர்கள், சித்திரர்கள், சித்திரமலை அநுலேபநர்கள், ரத்நசித்திராங்கததரர்கள், உயர்த்தப்பட்ட கரத்தையுடையர்கள், எதிர்நின்று பகைவரைக் கொல்பவர்கள், சூரர்கள், சகிக்கமுடியாதவிக்கிரமத்தையுடையர்கள், ரத்தம்வசைகளைக்குடிப்பவர்கள், மாமிசம் குடல்களைப்புகித்தல்செய்பவர்கள், சூடாகலையர்கள், கர்ணகாரர்கள், மிகஒடுங்கினவர்கள், மந்தரேரதரர்கள், மிகக்குறியர்கள், மிகநெடியர்கள், தொங்குபவர்கள், அதுபைரவர்கள், காமகாரபரர்கள், சித்தர்கள், திணைலோக்கியத்திற்கும் ஈசவனோசுவரர்கள், நித்தியாநந்தர்கள், மிகுமகிழ்ச்சியர்கள், வாணீசர்கள், விமற்சரர்கள், அட்டகுணம்ஐசுவரியத்தைய

டைந்தும் எவர்கள் ஆச்சரியத்தை அடைகின்றிலர்கள், எவரது கருமங்களால் பகவானாகிய பவன் நித்தியம்ஆச்சரியமடைகின்றான், மனோவாக் காயநிரதர்களாகிய அவர்களை ஒளரசர்களாகிய புத்திரர்கள்போலப் பாதுகாக்கின்றான், எவர்கள் குரோதர்களாய்ப் பிரமவிரோதிகளது ரத்தங்களைக் குடிக்கின்றார்கள், சுருதத்தினாலும் பிரமசரியத்தினாலும் தபசினாலும் நியமத்தினாலும் எவர்கள் சூலங்களை வழிபட்டு அவனது சாயுச்சியத்தை யடைந்தோர்கள்” என்று இவ்வண்ணம் செளமுப்திகபருவத்தில் சொல்லப்பட்டது. அவர்கள்தாம் விவிதாகாரமுடையர்கள் குருரசாந்தர்கள் ருத்திரர்கள் நீலலோகிதரது கட்டளையினால் சகத்தினது சம்ரக்ஷணத்தின் பொருட்டு ஆண்டாண்டிருப்பார்கள். ருத்திராத்தியாயத்தில் “நமஇஷும த்ப்யோதந்வாவிப்யச்ச” என்றுதொடங்கி “சுவபதிப்யச்சவோ நம” என்பது முடிவாகிய சதுர்த்தியந்தபதங்களினால் பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றார்கள். அவர்கள்தாம் ஆண்டு “சஹச்சிராணிசஹச்சிரச”என்னும் அநுவாகத்தில் தேவவிரதங்களில் பிரதமசாமத்திலும் நானாஸ்தாநங்களிலுமிருக்கின்ற சகலதேவர்களது நியாமகத்தன்மையராகவும் பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றார்கள்; அவர்கள்தாம் ஆயுஷ்யசூக்தத்தில் “திவ்வியர்கள் கணங்கள் வெகுருபர்கள் புராணர்கள்” என்று நெடுங்காலமாகச் சிவசாயுச்சியத்தை அடைந்து திவ்வியஸ்தாநத்திலிருப்பவர்கள் புராணர்கள் முன்னுள்ளோர்களே லீலையின்பொருட்டவதரிக்குமபிப்பிராயத்தால் வெகுருபர்களாயினார்கள் என்றுணர்த்தப்பட்டது. இவ்வண்ணமே சிவபிரானால் தனது லீலையின்பொருட்டுத் திரியக்குயோநியாகாரபரியந்தமாகச் செய்யப்பட்ட முந்திய ருத்திரசிருட்டியினது தன்பொருட்டாகிய ஆதுஷங்கிகமானது பூமியில் தருமசம்ஸ்தாபநத்தின்பொருட்டு அவதரிக்கத்திருவுளங்கொண்ட நாராயணனால் தேவர்களைநோக்கிச் சொல்லப்பட்டதென்று சபாபருவத்தில் பிரதிபாதிக்கப்பட்டது. ஆண்டுத் தேவர்களைநோக்கிப் பகவான் சொல்லியவசநம் வருமாறு. “மாநுடலோகத்திற்பிறவுங்கள். விசாலாக்கன் சர்வபூதமகேசுவரன் சர்வஞ்ஞன் சங்கமங்களாகியபூதங்களை ஏகப்பிரகாரமாகப் படைத்தான். திரியக்குயோநியையடைந்தவர்களோடு கோவிந்தன் பிறக்கட்டுமென்று, அவைகளெல்லாம் சுரர்களோடியைந்தன சுசோசுவரர்கள்”என்பது. ஈண்டு மாநுடலோகத்திற்பிறவுங்கள் என்று நியோகித்த அநந்தரம் உவர்க்கத்தக்க மாநுடசநம் தேவர்களாலடையப்படுமென்பதெங்ஙனம் என்கொண்ட அவர்தமது அநுசயத்தைப் பரிகரிக்கும்பொருட்டன்றே பகவான் இவ்வண்ணம்சொன்னான். எங்ஙனம்? சர்வபூதமகேசுவரன் சர்வஞ்ஞன் நீலலோகிதருத்திரன் சுரர்களோடியைந்த சர்வசங்கமங்களையும் ஒரோபிரகாரமாகத்தானே தேவமாநுடதிரியக்குக்

களில் விசேடமின்றித் தனக்குத் துல்லியமாகிய பராக்கிரமத்துவாதிகளால்
 ஏகரூபமாகவே படைத்தான். எதன்பொருட்டு? கோவிந்தன் தருமசம்ஸ்தாபநத்தின்பொருட்டுப் பூமியில் அவதரிப்பவனாகிய விட்டுணு திரியக்கு
 யோநிகதர்களாகிய சகாயர்களோடுகூடப் பிறக்கட்டுமென்னுமிதன்பொரு
 ட்டு, எல்லாரையும் விசேடமின்றிச் சிருட்டிப்பதில் திரியக்குயோநிசநநத்
 திலும் உவர்ப்புளதாகாது. ஆதலால் மாதுடஜநநத்தில் உங்களால் உவர்ப்
 புச் செய்யத்தக்கதன்று என்றுரைக்கப்பட்டது. அதன்பின் தேவர்களால்
 அப்படியே செய்யப்பட்டதென்றும் அநந்தரசலோகத்தாலுணர்த்தப்பட்ட
 து. என்னை? “புவநேசுவரர்களாகிய அந்தத் தேவர்களெல்லோரும் க
 ண்ணனால் இப்படியே சொல்லப்பட்டவர்களாய்த் தைத்தியதாநவர்களைக்
 கொல்லுநர்களாய்ப் பிறந்தார்கள்” என்றபடி. ஆதலால் விவிதாகாரர்களாகி
 ய சிவபாரிடர்க்குள்ளே எவர்கள் பிசாசாதிருபமுடையார்கள் அவர்களுக்
 கு அந்தந்தச் சாதியுசிதமாகிய உணவே ஆண்டாண்டுப் பிரதிபாதிக்கப்ப
 ட்டது பிறிதில்லையென்க. கண்டாகர்ணனென்னும் பெயருடைய அத்திய
 ந்தவிட்டுணுபத்தனுக்குமன்றே பிசாசினது மாமிசரத்தவுண்டி கைலாசயா
 த்தியையிற்றானே பெரிதும் விரித்துரைக்கப்பட்டது. சுவமாமிசமுதலியவ
 ற்றை உட்கொள்வது பிசாசாதிசாஸ்திரத்துணிபென்றுதானே கண்டாக
 ர்ணனால் கண்ணனைநோக்கிச் சொல்லப்பட்டதென்று ஆண்டே பிரதிபா
 திக்கப்பட்டது. “பின் பிராமணன் கொல்லப்பட்டோனது சுவத்தைச்
 சீக்கிரம் எடுத்துக்கொண்டு கோரமும் கேசத்தாற்பசந்ததுமாகிய பிசிதத்
 தை இரண்டாக்கி அதன்பின் கண்டமாகஎடுத்து முயற்சியோடு தீர்த்தத்
 தினாற் புரோக்கித்து அதிமங்களமாகிய பாத்திரத்தில்வைத்து அஞ்சலிசெ
 ய்து நமஸ்கரித்து வணங்கினவனாய்நின்று தேவேசனாகிய சநார்த்தநனைப்
 பார்த்து இதனைச் சொன்னான். சகந்நாத, இதனை ஏன்கொள், பிரபூ, நி
 னக்கு யோக்கியமான உண்டி. சகந்நாத, பத்திவணக்கமுடையவர்களது வ
 ழிபாடு நின்போல்வரால் எல்லாப்பிரகாரத்தாலும் ஏன்கொள்ளத்தக்கது. வி
 ட்டுணா, ஈண்டு விசாரணை செய்யத்தக்கதன்று. அரீ, பத்திவணக்கமுடையனால்
 எது கொடுக்கப்பட்டது உடையானால் அது ஏன்கொள்ளத்தகுந்தது. புதி
 து, நன்றாக அமைக்கப்பட்டது, பிராமணமாகிய சுவம் உத்தமம், உட்கொள்ள
 த்தகுந்தது, எல்லாவருணங்களுள்ளும் பிராமணசுவம் உத்தமம். பிசிதாசநர்க
 ளாகிய எங்களுக்குச் சாஸ்திரங்களால் நிச்சயிக்கப்பட்டதன்றே” என்றபடி.
 அதனால் பிசாசாதிருபர்களென்ற சிவபாரிடர்கள் சிலர்க்கு இருப்பிடம் உ
 ண்டிமுதலிய சமயங்களில் அவரவர்சாதியுசிதமாகிய ரத்தமாமிசவுண்டி
 கொள்ளப்பட்டது உடையானுக்கு இழுக்கை வருவிப்பதில்லையென இவை
 யெல்லாம் அநவத்தியமாதல்காண்க. ஈண்டுக்கூறியவிதனால் “கிரியையை

ஒழிந்தோன் அசுசியுடையன் மாநமில்ன் வரம்புகடந்தோன்பொருட்டு இ
 ச்சையில்லாதோனாகியும் வாஸையை அளித்தேன் ருத்திரன்பொருட்டு ஆதி
 மொழியைப்போல” என்பதுமுதலியவற்றை உரைத்துத் தமோருணத்தின்
 மிக்கானாகிய தக்ஷனுக்கு உடனே தண்டபதநம் நிகழ்ந்தமை பாகவதாதி
 களில் வர்ணிக்கப்பட்டது கேட்டிருந்தும் மயாநவாசநிரதன் நித்தியமசு
 சியன் பிசாசாதிகளோடு வசிப்போன் ருத்திரன் சாத்துவிகர்களால் சே
 விக்கற்பாலனல்லன்” என்று அத்தக்கனையொப்பத் தாமசர்களாய் எந்தத்து
 ர்மதிகள் புலம்புவார்களோ அவர்களெல்லாம் ஓட்டெடுப்பிக்கப்பட்டார்களெ
 ன்பது கடைப்பிடிக்க. அல்லதூஉம், தேவர்களும் ஆன்மசஞ்சோதநம்செய்ய
 ப்பெற்றவர்களாய்ச் சுத்தர்களாயே சிவபிரானது தரிசநத்தை அடைகின்றார்
 கள் பிறிதில்லையென்பது ஆரிடவசநங்களால் வெகுபிரகாரமாக உணரப்படும்
 அங்ஙனமன்றே! அரிவம்மிசத்தில் திரிபுரவதத்தை இச்சித்தவர்களாய்ப் பிர
 மாவினாற் பிரோரிக்கப்பட்டவர்களாகிய தேவர்கள் சிவாலயத்தைச் சேருதற்
 பொருட்டும் சிவதரிசநம் கிடைக்கும்பொருட்டும் தவஞ்செய்தார்களென்று
 னைக்கப்பட்டது. எங்ஙனம்? “பாரத, மநங்களினாலும் வாக்குக்களினாலும்
 அவனது வாக்கியத்தை ஏன்கொண்டு எல்லாரும் ருத்திரர்களோடியைந்து
 விந்தியபாதத்திலும் மேருவிலும் மத்தியிலும் பிருதிவியின்கண்ணும் பூமி
 யையடைந்தார்கள். நிருப, காசியபேயர்களாகிய அவர்களெல்லாரும் யோக
 வுணர்ச்சியர்களாய் முநிகளாய் வநசாரிகளால் தேகங்களினின்றும் விடுபட்
 டனவும் சுவயம் ஞானிகள் ஆசையற்றவர்களுமாகிய உக்கிரர்களாற் கிரகிக்
 கற்பாலனவும் மிருதுக்களும் சுபங்களுமாகிய தோல்களைத் தரித்துக்கொண்டு
 அரணையடையும்பொருட்டுப் பிரமசங்கிதையைச் செபிப்போராயினார்கள்.
 குருக்களுநாயர்ந்தோய், புலித்தோலாடையர்களாகிய தேவர்களெல்லாரும்
 பின் அந்தரத்திலெழுந்து மாயையினால் தெரியப்படாத சிவாலயத்திற்சென்
 றார்கள்” என்றதனாலென்க. வாமநபுராணத்திலும் “அதன்பின் சுரர்களாகிய
 அந்தத் தேவர்களெல்லாரும் முராரியை அடைந்து அப்போது நமஸ்கரித்
 துச் சுராசரமாகிய சகம் கலங்கியதாகச் சொன்னார்கள். பகவான் அதைக்
 கேட்டுச் சிவாலயத்திற்குப்போவோம் மகாஞானியாகிய அவன் சகத்தினது
 கலக்கத்திற்குக் காரணத்தை அறிவனென்று சொன்னான். இந்திரன்முத
 லிய தேவர்களெல்லாம் வாசுதேவனால் அப்படியே சொல்லப்பட்டவர்களா
 ய் விட்டுணுவைமுன்னிட்டுச் சிவாலயத்திற்குச் சென்றார்கள். அங்கேதேவ
 னையேனும் இடபத்தை நந்தியையேனும் தரிசிக்கப்பெற்றநிலர். அஞ்ஞானவி
 ருளால் மறைப்புண்டவர்களாய்ச் சூரியமாகிய மலையையே கண்டார்கள். ம
 காகாந்தியுடைய விட்டுணு மூடதிருட்டிகளாகிய அந்தத் தேவர்களைப் பார்த்
 து முன்னே யெழுந்தருளியிருக்கின்ற மகேசனைத் தரிசிக்கவில்லையாவென்

றுரைத்தார். கிரிசாபதியாகிய தேவேசனைக் காண்கின்றிலம். எதனால் எங்களுடைய கண்ணானது மடக்கப்பட்டது ஆண்டுக் காரணத்தை அறிகின்றிலம். தேவிர்காள், நீங்கள் அபராதிகள். பாபிகள். மிரிடாநியினது கருப்பத்தை ஊறுசெய்தவர்கள். பொருளாசையுடையார்கள். எதனால் முன்னிருப்பவனைக் கண்டர்களாயும் காணவில்லை அதனால் உங்கள்விவேகம் சூலியாகிய தேவனால் கவரப்பட்டது என்று அறியப்பட்டது. அதனால் காயவிசுத்தியின்பொருட்டும் தேவதிருட்டியின்பொருட்டும் தப்தகிருச்சிரங்களால் பரிசுத்தர்களாய் ஆதரவோடு ஈசுவரனிடத்தில் தாந்தைச்செய்யுங்கள் ('நியாநியுங்கள்) என்று சகந்மூர்த்தி அவர்களுக்குச் சொன்னான்" என்று சொல்லப்பட்டது. அதனந்தரம் தப்தகிருச்சிராசரணத்தை முற்கொண்டதாகிய சிவபிரானுக்குரிய மகாசநமுதலியபூசையைச் செய்தன்றே தேவர்களால் சிவதரிசநம் அடையப்பட்டதென்று முதலில் விரித்துரைக்கப்பட்டது. ஸ்காந்தத்தில் கேதாரகண்டத்திலும் மேருபிருட்டத்தில் ராவணவதோபாயத்தை ஆராய்ந்தவர்களாகிய தேவர்கள் மகத்தாகிய தபசினால் சிவபிரானைப் பிரீதிசெய்து வரம்பெற்றவனான ராவணன் அதினும்மிக்க தவவலிமையின்றி உங்களால் அவனை வெல்லுதல்முடியத்தக்கதன்று என்று விட்டுணுவினால் போதிக்கப்பட்டவர்கள் அப்படியே தவஞ்செய்யமுடியாதவர்களாய்ச் சிவபிரானை வழிபட்டு ராவணனைவெல்லுவோமென்னும் கருத்தினால் சிவலோகத்தை அடைந்தவர்கள் சிவராஜதாநிவாயில்லிருக்கின்ற நந்திகேசவரரால் தவங்களினால் காயசோதநம்செய்யாது நீங்கள் சிவபிரானைத் தரிசித்தல்முடியத்தக்கதன்று என்று போதிக்கப்பட்டவர்களாய் முன்னே தம்மிடத்தில் செய்த அபராதத்துவத்தால் சபிக்கப்பட்ட ராவணனைத் தொலைக்குங்கருத்துடைய அந்நந்திகேசவரரால் வைகுண்டத்தை அடைந்து நாராயணன் காட்டப்பட்டானாகத் தானாகவே தவஞ்செய்யமுடியாத அந்நாராயணனால் சீதைபாற்கொண்ட அத்தியந்தமநுசிதமாகிய அநுராகமோகத்தினது அநுவிர்த்தியை வருவித்து ராவணனது தவவீரியத்தை நமுவுதல் செய்து தேவர்களது அபிமதமாகியகாரியம் செய்துமுடிக்கத்தக்கது என்று அதற்குரிய உபாயத்தை எடுத்துச்சொல்லித் தேவர்கள் ஆற்றப்பட்டார்கள். அதன்பொருட்டு நாராயணன் சீதாருபமாகிய பிரமவித்தையோடியைந்து தானே அவதரித்தானென்று விரித்துரைக்கப்பட்டது. ஆண்டுச் சிவதரிசநத்தின்பொருட்டுத் தவஞ்செய்யப்படாமையால் தேவர்களுக்குச் சிவதரிசநம் கிடைக்கவில்லையென்று வெளிப்படையாகவே சொல்லப்பட்டது. இந்தப் பிரகாரம் சுத்தர்களாற்றானே தரிசிக்கப்படத்தக்கவன் சிவபிரானென்பது அந்நுவயவியதினோகங்களால் புராணங்களில் பிரதிபாதிக்கப்பட்டது. பாகவதத்திலும் மலிநாந்தக்கரணனாகிய தக்கனுக்கு யாகத்தின்பொருட்டுச் சிவபிரா

னே அழைக்காமைவாயிலாற்றாணே சிவதரிசநம்கிடைக்கவில்லை என்பதை உபபாதநம்பண்ணி வீரபத்திரரால் அத்தக்கனது யாகம் அழிக்கப்பட்டது நந்தரம் அவனது பாதுகாப்பின்பொருட்டுத் தேவர்களோடு கைலாசத்தை யடைந்து வெகுபிரகாரமாக வழிபட்ட பிரமாவைக் கடைக்கண்சாத்திய ருளிய சிவபிரானது பிரசாதத்தினாற்றாணே பிரபாவத்தோடியைந்த சிவாவ லோகநம் கிடைத்தது என்று பிரதிபாதிக்கப்பட்டது. எங்ஙனம்? “அவன் சிரசுபொருத்தப்பட்டகாலையில் தக்கன் ருத்திரனால் பார்க்கப்பட்டோனாய்த் தூங்கினவன்போல உடனே எழுந்தான். மிரிடனை முன்னே தரிசித்தான். அப்போது சிவத்துவேஷத்தாற்கலங்கினமனசுடையவனாகிய பிரசாபதி சி வாவலோகநத்தால் சரற்காலத்துச்சந்திரனைப்போலும் அமலனாயினான். அ துராகத்தால் சிவத்தோத்திரத்தின்பொருட்டுப் புத்திசெய்தோனாயும் சத்தியி லனாயினான் ஒளத்கண்டியத்தால் பாஷ்பகலையோடு சம்பிரோதையாகிய ம களை நினைந்து” என்றதனாலென்க. மகாபாரதத்திலும் வெகுகாலமாகத் தவ ளுசெய்து சிவபிரானைவழிபட்ட நாராயணனது சிவதரிசநப்பிரஸ்தாவத்தி ல் பெருந்தவத்தவராய்ப் பாபந்ங்கினவர்களாற்றாணே சிவபிரானைத் தரிசி த்தல்முடியுமென்று சொல்லப்பட்டது. எங்ஙனம்- துரோணபருவத்தில் “ந ல்லவாக்குக்களையுடையோர் எவரெவரால் வாக்கினால் இனிது துதிக்கப்ப டுவோனைச் சலம் ஆகாயம் பிருதிவி சந்திரசூரியர்கள் அக்கிநி வாயு ஆ ன்மாவைச் சுசோசனைச் சுரர்களாயினும் பின்னவிருத்தியுடையோர் எவர் பெய்யர் நாஸ்திகர் பாபசீலர் பிரமவிரோதிகள் எவர்கள் அவர்கள் தரி சித்தல் முடியாது. மாநவராயினும் சாதுவிருத்தியுடையோர் பாபங்கள்ந சித்தமையினாற் சோகங்கள்தொலைந்தோர் அவனிடத்திற் பதித்த மநசு டையராகிய பிராமணர்கள் எவனை அமிர்தயோநியாகப் பார்க்கின்றார்கள், தபசினாலும் பக்தியினாலும் துதிக்கற்பாலன் விசுவரூபனாகிய அந்தத் தேவ னைத் தரிசித்தா’ னென்றதனாலென்க. இனி விரிப்பிற் பெருகும், அமைக. ஈ ண்டுக் “கறைமிடற்றிறைவ” என்றவிளியினால் பார்வதியை மணந்தோனா ய் இந்தப் பிரமாண்டத்திற்குதிபதியாய்ப் பூகைலாசவாசியாயிருக்கின்ற பூநீகண்டமூர்த்திபாலனவே ஈண்டுக்கூறியஇயற்கையவாய சரிதங்களென் பதும் இவை சாக்ஷாந்நிரமசிவனாகிய முதல்வன்பாலனவன்மென்பதுமுய் த்துணர்ந்துகொள்க. இதனால் இப்படிப்பட்ட முதல்வனது சரித்திரரகசி யம் தேவர்களாலுமளவிடப்படாததொன்றன்றே! அதனியல்பை ஈண்டுச் சொல்லுதற்குதிகாரம்வாய்த்ததெங்ஙனமென்றசங்கிப்பாரானோக்கி அதன து ரகசியதத்துவத்தை வெளியிடும்பொருட்டாவதிதுவன்று மற்றுப் பிறி

தொன்றன்பொருட்டென இந்நூலின்முடிபு விளக்கி அதுவாய்த்தமுறைமை உணர்த்துமுகத்தால் சாதகோபந்நியாசம் பாதகோத்தாரணமென்னுமுபயவி ததருக்கத்தினாலும் அவாங்மனோகோசரவஸ்துவாகிய பிரமப்பொருளென் று நிச்சயிக்கப்பட்டமுதல்வன் சிவபிரானென்று முடிக்கப்பட்டது. (௩௮)

பன்னரியோயென்னுளம்பசுபதியேசாந்மலிமலர்நிகர்ப்பவரா
மன்னியதேவரதிலகுபலத்தையடைவிப்போரவனாவிட்டென்று
நின்னருண்மணத்திப்பியபிருங்காவலீடமார்ப்தாம்புயநிலத்தே
தொன்மதியணிந்தோய்தொடருநிதமுந்நூங்கிசையளித்
தொழிலினையே.

(எ—து) இந்தப்பிரகாரம் ஆன்மாக்களாகிய பசுக்களையெல்லாம் தனது அடிமைகளும் உடைமைகளுமாகக் கொண்டு பசுபதியெனப்படும் சிவபிரானொருவனே தன்னைச் சரண்புகுந்தார்க்கு அவர் விரும்பியவாறுதான் அதனின்மேற்படத்தான் அவரின்புறுமாறு பலங்களையளித்துத் தனதரு ணிழலிற்றன்னின்வேறின்றிவைத்துப்பாதுகாக்கும் பெருங்கருணை வெள்ள மாகிய பரப்பிரமப்பொருளென்பது சாதகங்களாகிய பிரமாணவசநங்களினாலும் பரதகநிராகரணங்களினாலும் தருக்கித்து நிச்சயிக்கப்பட்டமையால் இ லவம்பூவோடொத்தவராய் அதிலகுபலமாத்திரமளிப்போராய்ச் சிவனுடை மைகளும் அடிமைகளுமாய்க் பசுக்களாகிய ஏனைத்தேவர்களைக் கைவிட்டுப் பசுபதியும் பரப்பிரமமுமாகிய சிவபிரான்றிருவடித்தாமரைக்கூட்டுசென்று அதன்கட்பெருகும் சிவபோகப்பெருவெள்ளத்தை நுகருமாறு மநமாகிய பொறிவண்டைச் செலுத்தித் தமது அறிவுமுழுதும் அச்சிவபிரான்றிரு வடிநிறைவிலடங்கிநிற்றல் இந்நூலையுள்ளிட்டுத்தெளிந்தார்க்குக் கடப்பா டென்பதாம்.

திப்பியபிருங்கங்களென்றது “இருக்குக்களே வண்டுகள், இருக்கு வேதமே புட்பம், யசர்களை வண்டுகள், யசர்வேதமே புட்பம், சாமங்க ளே வண்டுகள், சாமவேதமே புட்பம், அதர்வமொழிகளே வண்டுகள், இதிகாசபுராணம் புட்பம்” என்று சந்தோகோபநிடதத்திற்சொல்லப்பட்ட பிருங்கங்களென்க. அவற்றால் அவலீடம்செய்யப்படுதல் அவற்றாற்பிரதிபா திக்கப்படுமியைபினுற் சேவிக்கப்படுதலென்னும்பொருண்மேற்று. இதனால்

பசுக்களாகிய எனைத்தேவர்களைக் கைவிட்டுப் பரப்பிரமமென்றுநிச்சயிக்கப் பட்ட பசுபதியாகிய சிவபிரான்நிருவடிக்கட்செய்யும் அவ்வியபிசாரதிடப க்தியே இந்தாற்பயனமென்றுணர்த்துமுகத்தால் அவனருனாடிநின்றமை விளக்கப்பட்டது. (௫௧)

பிரமன்மான்முதலோராற்புகழ்ந்திடுமெய்ப்பிரமதர்க்கத்தவநூல் தரவன்புக்கெளியையநீயெனவன்புமாத் திரத்தமைக்கப்பட்டதுவே பரசிவபவநிர்க்குணமதாயி னுநின்னருளி னுனின்னி ருபதத்தேத விரவுபூசைக்காமலரினநெறியையி துநிதம்விருத்திசெய்குகவே.

(௪—து) உலகத்திற் சாதகராயினோர் முதல்வன்பணியெனச் செய் யும் செயலெல்லாம் தன்பணியென அம்முதல்வன் என்கொள்வது தம்வயமிழந்து அவனருள்வயத்தராய்நின்று அவன்பாற் கசிந்துகசிந்துருகி ப் பிரவகிக்கும் அன்புவடிவாகிய அவரவர்கருத்துவகைபற்றியே செயல்வ கைபற்றியன்றென்பது சுருதியுத்தியநுபவசித்தமாகலானும் அப்படி அம் முதல்வன் என்கொள்வதுதான் அன்புக்கெளியனாகிய அவனாற்றவிர்க்க வும்முடியாது தானேதவிர்வதுமாகாது அவனின்வேறின்றி அவன்றானே யாய் இயற்கையானே என்றமவன்பானின்றுநிலவுமவனதருளின்செயலென ப்பட்டு அவன்றனக்குப் பெரியதோர் கடப்பாடாய்முடிதலானும் ஈண் டிரிந்துலயாக்கப்பட்டுமுடிந்தது இதன்கட் குற்றநீக்கிக் குணங்கொண்டு கோதாட்டி இதனைத் தன்பணியென என்கொள்ளுமாறு அம்முதல்வன ருளேவேண்டி “அர்ச்சனைபாட்டேயாகும்” என நறுமலர்பலகொண்டருச்சி த்து அவனருள்வழிப்பட்டுநின்ற அன்புபற்றியசெயலே அதனின்வேறாகி ய புலமைமிகுதிபற்றியசெயலன்றென்பது தேற்றமாதல் கடைப்பிடித்து அன்பர்க்கெளிவந்தகருணை வள்ளலும் முதல்வனும் பிரமமுகிய சிவபிரா ன்நிருவடிக்கண் என்றும் அருச்சனையாகக்கொண்டிதனையோதுதல் அவனத ருட்பெருவாழ்வில் அவாமிக்குடையராயிதன்கண்விருப்பமுடைய சாதகர்க் குத் தக்கதென்பதாம்.

பாவக்கிராகியத்துவம்“ பாவக்கிராகியனை அநீடனெனப்படுவோனைப் பாவாபாவகரனைச் சிவனை” என்னும் சுவேதாச்சுவதரமந்திரத்தினாலும்“ கிரு

௩௮

பிரமதருக்கஸ்தவம்.

தகிருத்தியன் திருப்தனாகிய எனக்கு அமரர்களால் செய்யத்தக்கது என்னே? புறம்பேதான் உள்ளேதான் பாவம் என்னாற் கிரகிக்கப்படும்' என்னும் சிவவசநங்களாலும் பிரசித்தமென்க. பாவம்—அபிப்பிராயம்—அன்பு. இதனால் இந்நூல் சிவபிரான் றிருவடிக்கட் புட்பாஞ்சலியேயென்னுமாறு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஸ்தவருபமர்யியற்றப்பட்டமை விளக்கப்பட்டது. (௫௨)

பிரமதருக்கஸ்தவம்

முற்றிற்று.

திருச்சிற்றம்பலம்.

தீக்ஷிதர்பெருமான் றிருவடிவாழ்க.

மெய்கண்டதேவன் றிருவடிவாழ்க.

உ

சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

திருநாவுக்கரசுநாயனார்

தேவாரம்.

மைப்படிந்தகண்ணாளுந்தானுங்கச்சிமயாநத்தார்ன்வார்சு

டையான்மாசொன்றில்லா

மொப்புடையனல்லமொருவனல்லமேனானல்லனுவமனி
ல்லி

யப்படியனந்திறத்தனவ்வண்ணத்தனவனருளேகண்ணாகத்
காணினல்லா

விப்படியனிந்திறத்தனிவ்வண்ணத்தனிவனிதைவெனன்
றெழுதிக்காட்டொணாதே.

திருச்சிற்றம்பலம்.

சிவமயம்.

இதுவரை அச்சிற்பதிப்பிக்கப்பட்ட புஸ்தகங்கள்.

		ரூபா	அணா
வேணுவநலிங்கோற்பவம்.	...	0	௨
அருணாசலமான்மியம்.	...	0	௪
பிரமதருக்கஸ்தவம் பொழிப்புணாயோடு.	...	௧	0

இப்போது பதிப்பிக்கப்படும் புஸ்தகங்கள்.

சிவோத்கர்ஷமஞ்சரி பொழிப்புணாயோடு.

தக்ஷிணாமூர்த்திபதிகம்.

இரத்தினத்திரயபரீக்ஷை.

பஞ்சரத்திரஸ்துதி.

கங்காதராவ்டகம்.

